



Presidenza del Consiglio dei Ministri

CONFERENZA PERMANENTE PER I RAPPORTI TRA LO STATO, LE REGIONI E LE PROVINCE AUTONOME DI TRENTO E DI BOLZANO

Intesa, ai sensi dell'articolo 12-*bis*, comma 3, del decreto legislativo 30 dicembre 1992, n. 502, tra il Governo, le Regioni e le Province autonome di Trento e Bolzano sulla proposta del Ministero della salute concernente il "Programma nazionale della ricerca sanitaria 2020 – 2022", corredato dello schema di bando della ricerca finalizzata per il triennio di riferimento.

Rep. Atti n. **125/CSR** del 4 agosto 2021

LA CONFERENZA PERMANENTE PER I RAPPORTI TRA LO STATO, LE REGIONI E LE PROVINCE AUTONOME DI TRENTO E BOLZANO

Nell'odierna seduta del 4 agosto 2021:

VISTO l'articolo 12, comma 2, del decreto legislativo 30 dicembre 1992, n. 502 e successive modifiche ed integrazioni, il quale prevede che una quota del Fondo sanitario nazionale sia destinata al finanziamento di attività di ricerca e in particolare l'articolo 12-*bis*, comma 3, il quale stabilisce che il programma della ricerca sanitaria è adottato dal Ministero della salute, d'intesa con Conferenza Stato - Regioni, ha validità triennale ed è finanziato dalla quota di cui al predetto comma 2, dell'articolo 12;

VISTA la nota dell'8 giugno 2021, con la quale il Ministero della salute ha trasmesso, ai fini del perfezionamento della prescritta intesa, la proposta di "Programma nazionale della ricerca sanitaria 2020-2022", corredato dello schema di bando della ricerca finalizzata per il triennio di riferimento;

TENUTO CONTO che il Ministero della salute finanzia l'attività di ricerca sanitaria, sulle risorse rese disponibili nel bilancio pluriennale dello Stato nella missione ricerca e innovazione relativamente all'azione, promozione e sviluppo della ricerca sanitaria;

VISTA la lettera del 14 giugno 2021, con la quale è stato diramato il suddetto provvedimento alle Regioni e Province autonome e convocata una riunione tecnica per il giorno 22 giugno, successivamente differita al 23 giugno, nel corso della quale le Regioni hanno espresso assenso tecnico e formulato talune modifiche e raccomandazioni, in particolar modo al testo del Bando;

VISTA la nota del 9 luglio 2021, con la quale sono state inviate al Ministero della salute le proposte emendative avanzate dalle Regioni, pervenute, in pari data, all'Ufficio di Segreteria della Conferenza;

VISTA la nota del 19 luglio 2021, con la quale il Ministero della salute ha trasmesso la nuova versione del provvedimento in parola, che è stata diramata dall'Ufficio di Segreteria della Conferenza in data 22 luglio 2021;

VISTA la nota del 23 luglio 2021 del Coordinamento tecnico della Commissione Salute con la quale è stato comunicato l'assenso tecnico sul provvedimento, tenuto conto del recepimento delle modifiche richieste dalle Regioni nel corso della riunione tecnica del 23 giugno;

CONSIDERATO che, il provvedimento iscritto all'ordine del giorno della seduta del 29 luglio 2021 non è stato esaminato, in quanto la seduta non ha avuto luogo;



Presidenza del Consiglio dei Ministri

CONFERENZA PERMANENTE PER I RAPPORTI
TRA LO STATO, LE REGIONI E LE PROVINCE AUTONOME
DI TRENTO E DI BOLZANO

VISTA la nota del 30 luglio 2021, con la quale il Ministero dell'economia e delle finanze ha chiesto una integrazione al provvedimento, trasmessa al Ministero della salute con nota del 2 agosto 2021;

VISTA la nota del 3 agosto 2021, diramata in pari data, con la quale il Ministero della salute ha inviato la documentazione concernente la Tabella riepilogativa delle linee di finanziamento delle attività per la ricerca sanitaria del Programma nazionale della ricerca sanitaria di cui all'oggetto, come richiesto dal Ministero dell'economia e delle finanze;

VISTA la nota del 3 agosto 2021 del Coordinamento tecnico della Commissione Salute con la quale è stato comunicato l'assenso tecnico sul provvedimento;

VISTA la nota del 4 agosto 2021 del MEF a cui, a chiarimento delle eccezioni sollevate, fa seguito la nota del Ministero della salute in pari data;

CONSIDERATO che, nel corso dell'odierna seduta di questa Conferenza, le Regioni hanno espresso avviso favorevole al perfezionamento dell'intesa sul provvedimento in esame, nella versione diramata il 22 luglio, come integrata con nota del 3 agosto 2021;

ACQUISITO, quindi, l'assenso del Governo, delle Regioni e delle Province autonome di Trento e di Bolzano;

SANCISCE INTESA

ai sensi dell'articolo 12-*bis*, comma 3, del decreto legislativo 30 dicembre 1992, n. 502 tra il Governo, le Regioni e le Province autonome, sulla proposta del Ministero della salute di "Programma nazionale della ricerca sanitaria 2020 – 2022", corredato dello schema di bando della ricerca finalizzata per il triennio di riferimento, di cui all'allegato sub A, parte integrante del presente atto, nei termini di cui in premessa.

Il Segretario
Cons. Ermenegilda Siniscalchi

Il Presidente
On. Mariastella Gelmini



Ministero della Salute
Direzione generale della ricerca e della innovazione in sanità

Programma Nazionale della Ricerca Sanitaria
PNRS 2020-2022



INDICE

Introduzione	pag.4
1. Rapporto tra il programma nazionale della ricerca sanitaria ed altri piani nazionali	pag.5
1.a <i>Rapporto tra Programma nazionale della Ricerca Sanitaria e Piano Nazionale Ricerca</i>	
1.b <i>Rapporto tra Programma nazionale della Ricerca Sanitaria e Piano nazionale di ripresa e resilienza</i>	
2. Finalità della ricerca del Ministero della Salute	pag.8
2.a <i>Ricadute scientifiche, culturali e formative</i>	
2.b <i>Ricadute Clinico-Sanitarie</i>	
2.c <i>Ricadute economiche</i>	
2.d <i>Ricadute dei cambiamenti ambientali sulla salute</i>	
3. Gli elementi caratterizzanti una strategia per la ricerca per il Servizio Sanitario Nazionale	pag.10
3.a <i>La governance della ricerca</i>	
3.b <i>La definizione delle priorità</i>	
3.c <i>Interdisciplinarietà</i>	
3.d <i>la valutazione dell'impatto dei progetti di ricerca sanitaria</i>	
3.e <i>La divulgazione dei risultati</i>	
3.f <i>Un'attenzione sistematica al tema del trasferimento delle conoscenze</i>	
3.g <i>Un'attenzione sistematica al tema del trasferimento tecnologico</i>	
3.h <i>Un'attenzione sistematica al tema del Health Technology Assessment (HTA)</i>	
4. Obiettivi e aree prioritarie d'intervento della ricerca finanziata nell'ambito del SSN	pag.18
4.a <i>La ricerca traslazionale</i>	
4.b <i>La ricerca clinica</i>	
4.c <i>La ricerca clinico-assistenziale/organizzativo-gestionale</i>	
4.d <i>Ricerca per lo sviluppo della sicurezza ambientale, del lavoro e del benessere animale</i>	
4.e <i>"one health"</i>	
4.f <i>la ricerca sul Covid-19</i>	



5. I fondi Europei e le strategie per l'Internazionalizzazione della ricerca sanitaria	pag.24
5.a <i>Il mattone internazionale</i>	
5.b <i>Strategia nazionale di specializzazione intelligente</i>	
6. Le fonti di finanziamento per la ricerca del SSN	pag.27
6.a <i>Le fonti di finanziamento del ministero della salute</i>	
➤ <i>La ricerca corrente</i>	
➤ <i>La ricerca finalizzata</i>	
➤ <i>Il Bando conto capitale</i>	
➤ <i>Centro nazionale per la prevenzione e il controllo delle malattie</i>	
➤ <i>Altre fonti di finanziamento</i>	
6.b <i>Ricerca indipendente-Agenzia Italiana del Farmaco</i>	
6.c <i>Risorse regionali</i>	
6.d <i>Le fonti di finanziamento dei privati</i>	
7. Il capitale umano - le regioni per la ricerca e la piramide dei ricercatori	pag.32
8. Le infrastrutture di Ricerca	pag.34
9. Il ruolo dei destinatari istituzionali	pag.35
9.a <i>Regioni</i>	
9.b <i>IRCCS e le Reti IRCCS</i>	
9.c <i>IIZZSS</i>	
9.d <i>ISS</i>	
9.e <i>AGENAS</i>	
9.f <i>INAIL</i>	
10. Il ruolo della "sezione ricerca" del Comitato tecnico sanitario	pag.42
11. Comitati etici ed etica della ricerca	pag.42
12. I flussi informativi	pag.44
13. Il dato genetico, biologico e clinico: la gestione nel contesto nazionale	pag.46
Conclusioni	pag.49



INTRODUZIONE

L'assunto sul quale si basa l'attuale programma di ricerca sanitaria è lo stesso del precedente programma ed è in coerenza con la legge 502 del 1992: *“La ricerca sanitaria, intesa come parte integrante tra le attività del Servizio Sanitario Nazionale (SSN) e normata dal d.lgs.502/92, è elemento fondamentale per garantire ai cittadini una sanità efficiente e rispondente ai reali bisogni di assistenza e cura del Paese. Per ‘ricerca sanitaria’ si deve intendere un ampio spettro di attività che includono sia la ricerca che persegue lo scopo di far avanzare in modo significativo le nostre conoscenze su aspetti importanti delle diverse condizioni patologiche e/o di promuovere lo sviluppo di opzioni (di diagnosi, trattamento, ecc.) innovative (theory enhancing), sia quella invece più orientata a fornire, se possibile, soluzioni a problemi specifici e concreti, a produrre informazioni utili a indirizzare positivamente le scelte dei diversi decisori (change promoting).”*

Il Programma nazionale della ricerca sanitaria (PNRS) ha la funzione strategica di individuare le linee di indirizzo utili al potenziamento del sistema di ricerca, finalizzato al miglioramento della salute della popolazione, attraverso strategie di cura nonché di gestione ed organizzazione dei servizi sanitari e delle pratiche cliniche. Per ottimizzare e potenziare l'utilizzo delle risorse dedicate alla ricerca, occorre valorizzare una visione unitaria delle forze presenti nel SSN, nel mondo accademico e scientifico e a livello internazionale.

L'attuale periodo storico ha comportato profondi cambiamenti difficilmente ignorabili: leggere gli insegnamenti è un esercizio etico utile a ciascuno, sia a livello sociale sia a livello personale.

Il presente documento non può ignorare la pandemia da Covid-19. Essa ha violentemente imposto di riflettere sulla salute come bene non solo individuale ma appartenente a tutta la comunità, e, pertanto, ha forzato ad essere consapevoli delle conseguenze che il comportamento di ciascuno ha sulla salute degli altri. La pandemia da Covid-19 ha posto in risalto l'importanza delle interconnessioni – tra persone, discipline e anche figure professionali – e ha evidenziato il valore aggiunto che esse comportano.

La pandemia ha evidenziato la necessità di ricercare nuovi livelli di programmazione e di riflettere su ciò che sarà il Servizio sanitario nazionale, con particolare attenzione alla presa in carico anche territoriale, alla necessità di ripensare i ruoli della sanità, alle lacune del sistema, al concetto di appropriatezza e tempestività di risposta ai problemi.

Il nostro sistema sanitario, uno dei migliori al mondo, necessita di mettere a sistema l'insegnamento ricevuto, con una adeguata riflessione, su basi scientifiche, rispetto a cosa e come cambiare.



1 RAPPORTO TRA IL PROGRAMMA NAZIONALE DELLA RICERCA SANITARIA ED ALTRI PIANI NAZIONALI

1.a Rapporto tra Programma nazionale della Ricerca Sanitaria e Piano Nazionale Ricerca

Il Programma nazionale per la ricerca (PNR), coordinato dal Ministero dell'Università e della Ricerca, è il documento che orienta le politiche della ricerca in Italia, individua priorità, obiettivi e azioni volte a sostenere la coerenza, l'efficienza e l'efficacia del sistema nazionale della ricerca. Il Ministero dell'Università e della Ricerca ha coinvolto, per la stesura del piano 2021-2027, le amministrazioni centrali e regionali, ed ha chiesto il contributo del sistema della ricerca sia pubblico sia privato, con la finalità di identificare le priorità del Paese. Le Aree Prioritarie d'Intervento Nazionali ricalcano i sei Cluster di Horizon Europe, il programma quadro europeo per il finanziamento di ricerca e innovazione. Le azioni del programma derivano dall'incontro fra le priorità identificate e gli ambiti di ricerca e d'innovazione del programma quadro europeo Horizon Europe, declinati in base alle specificità del sistema nazionale e alle sue articolazioni territoriali.

Le tematiche delle aree prioritarie includono sia le dodici Aree di Specializzazione Intelligente (Aerospazio; Agrifood; Blue Growth; Chimica verde; Cultural Heritage; Design, creatività e Made in Italy; Energia; Fabbrica intelligente; Mobilità sostenibile; Salute; Smart secure and inclusive communities, Tecnologie per gli ambienti di vita) sia gli otto Centri di Competenza 4.0 (ARTES 4.0—Advanced Robotics and enabling digital TEchnologies & Systems 4.0; BI-REX—Big Data Innovation & Research Excellence; Competence Center Campania Puglia Industry 4.0; Cyber 4.0; Made in Italy 4.0; Manufacturing 4.0; SMACT—Social network, Mobile platforms & Apps, Advanced Analytics and Big Data, Cloud, Internet of Things; START 4.0—Centro di Competenza per la sicurezza e l'ottimizzazione delle infrastrutture strategiche).

Le Aree Prioritarie d'Intervento vengono misurate tramite gli indicatori dei dodici domini per la misura del Benessere Equo e Sostenibile (BES) identificati dall'ISTAT (1 Salute; 2 Istruzione e formazione; 3 Lavoro e conciliazione tempi di vita; 4 Benessere economico; 5 Relazioni sociali; 6 Politica e istituzioni; 7 Sicurezza; 8 Benessere soggettivo; 9 Paesaggio e patrimonio culturale; 10 Ambiente; 11 Innovazione, ricerca e creatività; 12 Qualità dei servizi)

In particolare, il piano strategico per la salute di Horizon Europe 2021-2027 sottolinea che le malattie e le disabilità rappresentano un grave onere socioeconomico per i cittadini e i sistemi sanitari dell'UE e di tutto il mondo. Le malattie non trasmissibili, compresi i disturbi mentali, rappresentano attualmente fino all'80% delle spese sanitarie nell'UE prima dell'avvento della pandemia COVID-19. Proprio la pandemia COVID-19 ha richiamato l'attenzione di tutta la popolazione sulle malattie infettive, comprese le infezioni resistenti agli antimicrobici, che rappresentano un grave rischio per la salute delle persone e una grave minaccia alla sicurezza sanitaria transfrontaliera per i paesi dell'UE e del mondo. Inoltre la pandemia COVID-19 ha dimostrato che, per affrontare queste sfide, occorre una maggiore promozione della salute, una migliore prevenzione delle malattie e soluzioni più efficaci per gestire e ridurre il carico delle stesse con sistemi di prevenzione ed assistenza più accessibili, sostenibili ed efficienti nel promuovere e proteggere la salute di tutti e fornire assistenza sanitaria di alta qualità.

Il PNR mette in evidenza la necessità di nuovi approcci per una assistenza sanitaria integrata ed incentrata sulla persona, che tengano conto dell'influenza dei fattori di rischio ambientale, alimentare, comportamentale e socioeconomico sul benessere e la salute umana, nonché delle opportunità offerte da nuovi strumenti, tecnologie e soluzioni digitali e che si basano su un sistema europeo competente, affidabile, sicuro, resiliente e competitivo di sviluppatori e fornitori di servizi sanitari.

I temi specifici che il PNR ha individuato per la salute sono articolati in 4 aree: temi generali, tecnologie farmaceutiche e farmacologiche, biotecnologie e tecnologie per la salute

Nelle aree generali sono stati inserite le articolazioni:

1. Prima infanzia, malattie rare e medicina della riproduzione
2. Patogenesi, diagnosi, sorveglianza e terapia delle infezioni, comprese le infezioni emergenti
3. Implementazione dei sistemi di diagnosi, terapia e follow-up per le malattie non trasmissibili e/o legate all'invecchiamento
4. Neuroscienze e salute mentale
5. Valutazione dell'impatto dell'ambiente sugli "outcomes" di patologie acute e cronico-degenerative
6. Sviluppo di strategie per la sostituzione della funzione di organi e tessuti danneggiati
7. Promozione della salute, prevenzione delle malattie e accesso al Servizio Sanitario Nazionale

Le articolazioni delle tecnologie farmaceutiche e farmacologiche sono:

1. Studio delle interazioni fra ospite, agente patogeno e fattori ambientali e comportamentali come concause delle malattie infettive umane ed animali
2. Messa a punto di modalità rapide e innovative per monitorare la presenza di agenti infettivi nei campioni biologici, al fine di avviare terapie precoci, campagne di screening e studi di dinamica epidemiologica
3. Ricerca di nuove molecole attive su agenti infettivi, sviluppo di anticorpi monoclonali, vaccini e antibiotico-resistenza
4. Potenziamento di modelli sperimentali affidabili e predittivi di malattie umane ed animali
5. Identificazione dei determinanti responsabili delle patogenesi delle malattie attualmente incurabili e della variabilità nella risposta individuale ai farmaci
6. Implementazione del processo di "drug discovery"
7. Estensione delle esistenti terapie cellulari e messa a punto di nuove terapie basate sulla manipolazione di cellule somatiche
8. Utilizzo della telemedicina per i trial farmacologici e l'ottimizzazione delle terapie

Le articolazioni delle biotecnologie sono:

1. Oncologia;
2. Medicina rigenerativa, trapianti d'organo e ingegneria dei tessuti;
3. Neuroscienze;
4. Interazioni microrganismi-ospite nella salute e nelle malattie umane e animali;
5. Biotecnologie microbiche;
6. Terapia genica e medicina personalizzata

Le articolazioni per le tecnologie della salute sono:

1. Digital Health: telemedicina, tecnologie digitali e sensoristica per la medicina preventiva, partecipativa e personalizzata e per l'innovazione dei servizi sanitari e dell'ingegneria clinica
2. Intelligenza artificiale per la diagnostica di precisione, le terapie personalizzate e per l'innovazione organizzativa e gestionale dei processi sanitari



3. Sistemi di realtà virtuale e aumentata per la simulazione e l'interfacciamento con tecnologie biomedicali
4. Robotica per la Salute e Sicurezza 4.0
5. Organ-on-chip per la modellistica sperimentale di sistemi biologici mediante la realizzazione di omologhi tissutali nativi per la ricerca pre-clinica e la personalizzazione della terapia;
6. Lab-on-chip e biosensoristica per IVDs;
7. Dispositivi medicali, organi artificiali e tecnologie neuromorfiche per la medicina bionica e rigenerativa
8. Fisica medica avanzata;
9. Nanotecnologie per la nanomedicina
10. Bioinformatica e biologia sintetica;
11. Sistemi bio-ibridi per le nuove frontiere della ricerca biotecnologica e della medicina di precisione e personalizzata: dai modelli biologici bio-ibridi, agli organoidi e ai "biohybrid human twins"
12. Valutazioni di impatto delle tecnologie e modelli di business.

In tale ambito il programma nazionale della ricerca sanitaria si inserisce come approfondimento per il sistema sanitario, identificando una ricerca maggiormente traslazionale e organizzata, nella condivisione sia degli ambiti che delle finalità del PNR. La sinergia tra i due piani strategici potrà rendere più strutturata e competitiva la ricerca italiana, anche a livello europeo.

1.b Rapporto tra Programma nazionale della Ricerca Sanitaria e Piano nazionale di ripresa e resilienza

Il Piano nazionale di ripresa e resilienza (PNRR) richiede una svolta decisa nella programmazione e nell'attuazione degli investimenti, che segni una discontinuità decisiva per lo sviluppo sostenibile, la digitalizzazione e l'innovazione, la riduzione dei divari e delle disuguaglianze.

L'azione di rilancio del Paese delineata dal Piano è guidata da obiettivi di policy e interventi connessi a tre assi strategici condivisa a livello europeo: digitalizzazione e innovazione, transizione ecologica e inclusione sociale. Il PNRR si articola in 6 Missioni, che rappresentano aree "tematiche" strutturali di intervento: 1. Digitalizzazione, innovazione, competitività e cultura; 2. Rivoluzione verde e transizione ecologica; 3. Infrastrutture per una mobilità sostenibile; 4. Istruzione e ricerca; 5. Inclusione e coesione; 6. Salute.

Uno degli obiettivi della missione 6 Salute è: Promuovere e rafforzare il settore della ricerca scientifica, uno degli asset strategici del nostro Paese, incrementando le risorse destinate alla ricerca biomedica e sanitaria, sviluppando le competenze che possano facilitare il trasferimento tecnologico e riorganizzando la rete degli IRCCS per contribuire al miglioramento delle eccellenze del SSN, in particolare rivisitando il regime giuridico degli IRCCS e delle politiche della ricerca afferenti al Ministero della Salute per rafforzare le capacità di risposta del SSN.

Al momento di approvazione del presente documento non si dispone ancora del testo approvato dal Governo, per cui le necessarie azioni saranno stabilite successivamente, una volta che il Piano sarà negoziato con la Commissione Europea. Appare evidente che ci saranno punti di contatto tra i due documenti, che saranno gestiti ed integrati nel tempo, poiché le finalità di entrambi i documenti tendono a favorire una crescita conoscitiva e culturale nell'ambito della salute.



2. FINALITÀ DELLA RICERCA DEL MINISTERO DELLA SALUTE

La ricerca sanitaria di qualità è un investimento che alimenta le conoscenze scientifiche ed operative a beneficio dello stato di salute dei cittadini, della qualità del servizio sanitario e dello sviluppo dell'intero sistema economico. La ricerca accademica e preclinica non è il focus principale del Ministero della salute, pur rappresentando la base indispensabile per ogni possibile sviluppo traslazionale e implementazione clinica. Le reali motivazioni, per una politica che promuova la ricerca in ambito biomedico/sanitario, sono diverse e spesso si intrecciano con obiettivi strategici complessi. Tuttavia è possibile riassumerle secondo traiettorie specifiche e più facilmente tracciabili, tra cui:

2.a Ricadute scientifiche, culturali e formative

Un'attività di ricerca ad alto livello in ambito biomedico/sanitario, oltre ad aumentare le conoscenze scientifiche, è un fondamentale fattore di crescita culturale e scientifica per l'ambiente in cui si sviluppa, con un effetto pervasivo, quasi epidemico, che coinvolge anche gli ambienti non direttamente interessati nelle attività di ricerca. Ciò da una parte accresce notevolmente il prestigio delle strutture che ne sono protagoniste e dall'altra è molto importante per l'utenza che a queste strutture si deve rivolgere. Si migliora le capacità di formazione e contemporaneamente è possibile attirare, con un effetto cascata, sia i migliori giovani da formare sia scienziati e clinici già formati. La ricerca sanitaria nell'SSN rappresenta un investimento per il futuro delle strutture e dell'ambiente in cui sono collocate ed è l'unico modo per essere inseriti in reti e circuiti internazionali di ricerca sempre di più, oggi, necessari per sviluppare ricerca ad alto livello.

Inoltre, si dovrà creare e diffondere un'adeguata informazione e promozione culturale dell'innovazione con un reale impatto sanitario nella popolazione. Al riguardo è bene osservare che esiste una grossa pressione da parte dei media nell'informazione sanitaria, sulla quale spesso si crea grande confusione. Solo una ricerca seria, qualificata e trasparente può essere fonte di informazioni precise e puntuali per il cittadino nelle sue individuali valutazioni e per il politico nelle sue decisioni da adottare per orientare correttamente gli investimenti e le nuove politiche di settore.

2.b Ricadute clinico-sanitarie

La ricerca clinica contribuisce al miglioramento delle prospettive terapeutiche nelle diverse patologie sia in termini di terapie più efficaci e/o meglio tollerate, sia in termini di sviluppo di strategie di trattamento che stabiliscano il "place in therapy" delle opzioni di cura disponibili. Inoltre, un'attività di ricerca clinica ad alto livello è generalmente associata ad una migliore qualità dell'assistenza, in quanto la ricerca clinica "costringe" ad un confronto continuo con le strutture sanitarie che a livello internazionale operano ai più alti livelli assicurando così le terapie più aggiornate disponibili.

A causa di questo inevitabile confronto, vi è la necessità di un continuo processo di adeguamento e innovazione delle procedure e delle attrezzature associate a sistemi di valutazione di qualità, efficienza e appropriatezza che devono essere garantiti da procedure semplici ed efficaci con una minore pressione della macchina burocratica. Infine, la possibilità di formare e selezionare personale molto qualificato rappresenta la massima garanzia di qualità.

Pertanto la ricerca clinica è il volano che migliora (ed ottimizza) il trasferimento dell'innovazione alla pratica clinica e al contesto sociosanitario, in cui è stata promossa, diventando un rilevante elemento di miglioramento del SSN.



2.c Ricadute economiche

Horizon Europe considera la salute come un potenziale motore di sviluppo sociale ed economico proprio per il suo elevato potenziale d'innovazione. In tale contesto, le nuove tecnologie rappresentano un mezzo fondamentale anche nell'ottica di un conseguente sviluppo economico. Tra i compiti più rilevanti di una politica per la ricerca biomedica e sanitaria c'è quello di saldare i legami tra ricerca & innovazione costruendo, da una parte, le condizioni necessarie a valutare in che misura le iniziative di ricerca abbiano effettive potenzialità innovative per i servizi - anche tenendo in considerazione le esigenze più pressanti del SSN - dall'altra, stabilendo quali tra le iniziative di innovazione meritino di essere riportate su dimensioni più ampie. E' necessario che tali iniziative siano validate adeguatamente e introdotte nei contesti assistenziali, valutando anche le forme di collaborazione pubblico privato, nonché azioni mirate a fornire al sistema della ricerca un contesto operativo e di competenze a supporto delle amministrazioni e dei ricercatori. Mentre le ricadute economiche "dirette" di un'attività di ricerca biomedica e sanitaria possano sembrare relativamente limitate, quelle indirette sono sicuramente molto più significative e facilmente valutabili: un'importante attività di ricerca, promuovendo in una certa area la crescita di un patrimonio di competenze scientifiche e tecniche altamente qualificate, la rende sempre più appetibile per nuovi insediamenti o per collaborazioni ad alto valore aggiunto, attirando investimenti privati o favorendo la nascita di iniziative anche in settori non direttamente connessi con quelli in cui si sviluppa la ricerca. Le implicazioni occupazionali, ovviamente, riguardano soprattutto il personale ai più alti livelli di qualificazione, assicurando quindi un contrasto alla cosiddetta fuga di cervelli che depaupera l'attuale realtà nazionale. Tra le ricadute di tipo economico vanno aggiunte anche quelle legate al "governo dell'Innovazione". Per un Servizio Sanitario, quale il nostro, investire in ricerca dovrebbe infatti significare, da una parte valutare in modo critico ciò che la scienza offre come nuove tecniche di intervento in sanità, dall'altra produrre conoscenze aggiuntive sugli effetti a medio e lungo termine delle nuove tecnologie. Senza questo tipo di coinvolgimento, il SSN rischia o di subire passivamente le proposte del mercato, o di rappresentare un potenziale blocco all'introduzione dell'innovazione con il rischio da un lato di non vedere nuove tecnologie efficaci a disposizione del cittadino, dall'altro di introdurre innovazioni che non hanno significativi guadagni di salute in funzione dei maggiori costi da sostenere. Allo stesso tempo, nell'ambito dell'assistenza è sempre l'approccio metodologico proprio della ricerca che permette di affrontare in modo adeguato le aree d'incertezza ricorrenti in ambito sanitario e contribuire così alla revisione continua dei LEA. Tra le ricadute economiche si può quindi aggiungere anche il potenziale contributo alla stessa sostenibilità del SSN.

In tale contesto, la ricerca in ambito di sanità animale ha contribuito largamente allo sviluppo dell'innovazione avendo come obiettivi l'incremento delle garanzie per la sicurezza alimentare, l'aumento della produttività zootecnica, il miglioramento del benessere animale e la riduzione dell'impatto delle produzioni zootecniche sull'ambiente.

Mentre è da escludere che i finanziamenti del Ministero della salute possano contribuire allo sviluppo di brevetti posseduti da privati, è bene evidenziare che il Ministero può contribuire a ricerche basate su ipotesi dei ricercatori sanitari anche sponsorizzate da privati, se di evidente interesse per il SSN, finanziando laboratori, tecnologie "core facilities" che possano determinare un miglioramento della collaborazione pubblico /privato attraverso accordi tra Enti del SSN e quelli privati sulla commercializzazione dei risultati, attraverso la logica della "ricerca che finanzia la ricerca". L'obiettivo è quello di svolgere un'analisi puntuale del contesto operativo in cui si sviluppano le dinamiche d'interazione pubblico/privato, fortemente ingessate da meccanismi spesso poco chiari. A tale analisi del contesto dovranno seguire azioni destinate a fornire un raccordo normativo facilitante tali passaggi.



2.d Ricadute dei cambiamenti ambientali sulla salute

Crescente è l'interesse per le tematiche ambientali, soprattutto per le loro ricadute sulla salute dei cittadini. In questo ambito, possono identificarsi alcune linee di ricerca, in parte perseguite da tempo, ma sempre attuali, ed in parte stimolate indirettamente da quanto avvenuto recentemente a seguito della pandemia COVID-19.

2.d.1 Modifiche degli ecosistemi locali e zoonosi

Lo sfruttamento intensivo del suolo, la deforestazione, le pratiche di allevamento intensivo degli animali per alimentazione umana possono indurre sostanziali modifiche di ecosistemi a livello locale, con importanti ricadute sulla catena alimentare, sulla preferenziale riproduzione di specie vegetali ed animali a scapito di altre, e sulla infettività e trasmissibilità di patologie d'interesse veterinario ed umano.

2.d.2 Nuove acquisizioni su inquinamento e patologie respiratorie, dermatologiche e cardiovascolari.

Da tempo l'inquinamento atmosferico è considerato un importante fattore di rischio per le patologie respiratorie croniche, per le patologie vascolari cardiache e cerebrali e per i tumori. Inoltre, recentemente, è stato ipotizzato che il micro-particolato disperso nell'aria per utilizzo di combustibili fossili possa contribuire alla diffusibilità delle infezioni respiratorie virali, poiché le micro-particelle possono agire da "carrier" del virus. Tuttavia, tutte queste ipotesi si basano largamente su dati indiretti di correlazione, poiché mai è stato possibile valutare in modo diretto il fenomeno.

Le misure di tutela della salute imposte a seguito della emergenza pandemica COVID-19 hanno tra l'altro ridotto drasticamente l'utilizzo di tutti i mezzi di locomozione, e significativamente diminuito l'attività industriale, su tutto il territorio nazionale. Questo evento, che non ha precedenti, rappresenta una possibilità unica per valutare in modo diretto gli effetti dell'inquinamento e della sua riduzione sulle patologie acute.

3. GLI ELEMENTI CARATTERIZZANTI UNA STRATEGIA PER LA RICERCA PER IL SERVIZIO SANITARIO NAZIONALE

La Ricerca Sanitaria non è un'esclusiva del Ministero della salute. Sono molti gli attori che concorrono a produrre nuova conoscenza utile al miglioramento della cura e all'assistenza delle persone. Tuttavia, occorre che la ricerca promossa dal Ministero della salute e da tutti gli enti che partecipano al Servizio Sanitario Nazionale attraverso varie, iniziative e fonti di finanziamento, trovi un minimo comune denominatore, capace di contraddistinguerla rispetto alle altre. Il PNRS promuove alcuni elementi distintivi, quali quelli qui sotto elencati, che facilitino un coordinamento organico e coerente tra le diverse iniziative.

3.a La governance della ricerca

Per "governance" della ricerca si intende l'insieme delle regole che devono definire un programma di ricerca, contribuire a monitorare il suo sviluppo e consentire la valutazione dei risultati ottenuti rispetto a quelli ipotizzati, oltre alla loro valorizzazione e diffusione. Nel caso specifico, il Servizio sanitario pubblico (regionale o nazionale) deve tenere conto, oltre che della corretta distribuzione delle risorse, anche delle opportune ricadute in termini d'impatto delle nuove conoscenze prodotte sulle pratiche cliniche e sul governo dell'innovazione. E' necessario che la ricerca scientifica, per quanto volta a esprimere liberamente tutta la propria creatività, sia in grado di rispondere alle



esigenze reali che nascono nell'ambito del SSN, soprattutto quando riguarda l'adozione o la valutazione delle nuove tecnologie che vengono proposte. La gestione delle risorse dovrà essere garantita attraverso procedure di valutazione tecnico-scientifica delle proposte progettuali, sulla base della loro qualità metodologica e scientifica e dell'effettiva capacità innovativa, nonché la loro ricaduta nei diversi sistemi sanitari nazionale e/o regionali. In pratica, ciò comporterà da un lato l'utilizzo della "peer review" e di sistemi che prevedano, quando possibile, il coinvolgimento, quando possibile, anche dei pazienti e dei "decision makers" e dall'altro la trasparenza sia sui percorsi e sulle valutazioni adottate, sia sui risultati ottenuti. In tale ambito occorrerà individuare una metodologia trasparente, oggettiva in grado di selezionare le proposte progettuali già finanziate per selezionare quelle che presentano le maggiori opportunità di ricaduta nel prosieguo del percorso di ricerca.

3.b La definizione delle priorità

La definizione delle priorità di ricerca è un'attività che richiede un investimento specifico di risorse per un'analisi puntuale del "burden of disease", la revisione sistematica della letteratura scientifica per identificare i gap di ricerca, il monitoraggio delle attività di ricerca già finanziate ed una consultazione e coinvolgimento dei diversi "stakeholder." In attesa di attivare un processo così complesso, è possibile comunque partire dal monitoraggio di quanto è disponibile e già attivato in termini di ricerche finanziate e da alcune indicazioni derivanti dalla recente letteratura internazionale sui criteri per orientare le attività di ricerca verso obiettivi di salute della popolazione. Sarà così possibile concordare un metodo, individuando i maggiori riferimenti a disposizione ed un approccio entro cui identificare di volta in volta le priorità in funzione delle risorse economiche a disposizione. I programmi di ricerca sanitaria dovrebbero, nel rispetto del principio di ricerca di qualità, inoltre contribuire a migliorare le capacità di valutazione delle disuguaglianze nelle dimensioni della salute e nell'assistenza sanitaria, dando un apporto nel colmare molte lacune conoscitive sulle cause e le soluzioni delle disuguaglianze di salute. Occorrerà comunque evitare che l'eventuale disponibilità finanziaria, dedicata ad aree specifiche, sia destinata al finanziamento di proposte progettuali di qualità non adeguata.

In generale, i temi di una ricerca per il SSN dovrebbero essere guidati dalle specifiche esigenze di cambiamento e innovazione interne al SSN; in tale contesto, le tecnologie dovrebbero trovare una propria collocazione nella misura in cui siano capaci di fornire possibili risposte ai problemi assistenziali. Nell'ottica di capire meglio quali siano gli ambiti in cui valga la pena investire, rimane attuale immaginare di poter realizzare un inventario ed un'analisi critica su ciò che è stato prevalentemente supportato in termini di ricerca. Per fare ciò sarà necessario innanzitutto avere un quadro chiaro sulle diverse fonti di finanziamento, del loro ruolo e dei sistemi di attribuzione e sostegno delle risorse che fanno capo comunque al Fondo Sanitario Nazionale (Ministero della Salute, Regioni) e ad altri finanziamenti che comunque concorrono al sostegno della ricerca nel Sistema Sanitario nel suo complesso (AIFA, MUR, fondi locali, partecipazioni con enti profit e non profit).

La recente esperienza, vissuta a seguito della pandemia da SARS-CoV-2 ha evidenziato due aspetti ulteriori nella definizione delle priorità della ricerca:

1. Sebbene da diversi decenni è ormai evidente che in termini di impatto sulla salute pubblica è avvenuta la cosiddetta transizione epidemiologica, ovvero il passaggio ad una maggior rilevanza per la salute pubblica delle patologie non trasmissibili, in particolare quelle croniche, rispetto a quelle infettive, tuttavia per quest'ultime sono tutt'ora prioritari gli aspetti di sorveglianza sindromica e di monitoraggio.

2. Dopo aver definito le priorità, è opportuna una visione di insieme tale da essere in grado, solo laddove sia realmente necessario, di proporre rapidamente un intervento volto a modificarle sulla base di nuove situazioni.

3.c Interdisciplinarietà

Dall'epidemia COVID-19 abbiamo imparato che la conoscenza biologica e molecolare è unica e che, sempre più spesso, alcuni aspetti delle patologie sono interdisciplinari.

Uno per tutti, l'infiammazione, associata all'infezione da SARS-CoV-2, presenta basi molecolari simili a quella osservabili in molte altre patologie non infettive. Si rende quindi necessario ampliare il concetto di disciplina specifica in concetti trasversali per meccanismi, di un parallelo con il campo emergente degli "agnostic treatments" e del riposizionamento dei farmaci.

3.d La valutazione dell'impatto dei progetti di ricerca sanitaria

Con il termine "impatto della ricerca" si intende qualsiasi forma di risultato delle attività di ricerca che sia classificabile come potenziale ritorno positivo per la comunità scientifica, i sistemi sanitari, i pazienti e la società in generale.

La valutazione dell'impatto della ricerca è una disciplina eterogenea e in costante evoluzione; attualmente non è disponibile un unico modello teorico di verifica delle ricadute della ricerca sanitaria validato, né una tassonomia condivisa. Sono invece presenti, in vari paesi (ad esempio, Regno, Canada, Australia) esperienze di utilizzo di modelli con differenti dimensioni, categorie e sottocategorie di impatto, e riferibili a diversi livelli di complessità dell'area di impatto quali istituti, programmi o singoli progetti di ricerca

Questi approcci multidimensionali, pur con tutte le difficoltà di comparazione tra discipline diverse, possono fornire informazioni utili all'ottimizzazione dei percorsi che favoriscono le ricadute positive della ricerca sanitaria, e in particolare nel miglioramento degli esiti di salute.

Stabilire come misurare l'impatto della ricerca sul SSN rimane un'attività particolarmente difficile poiché per sua propria natura la ricerca "è un'attività il cui ritorno in termini di beneficio è incerto e quindi la preoccupazione di migliorare l'efficienza del sistema, oltre che di monitorarne la qualità, è comprensibilmente crescente" (Banzi et al., 2010).

Aldilà della valutazione delle potenzialità delle specifiche proposte di ricerca, è necessario misurare l'impatto della ricerca finanziata, affinché si crei quel processo che va dalla definizione di priorità fino alla misurazione del contributo che la ricerca condotta può avere nel migliorare l'assistenza e la cura da parte del SSN.

Il percorso di sviluppo di una ricerca a partire dall'idea per giungere alla fase clinico applicativa può vedere nella valutazione di impatto uno strumento utile per la selezione degli studi che presentano caratteristiche più favorevoli nel raggiungere una ricaduta positiva ed efficace sul paziente finale.

Per tale motivo la valutazione dell'impatto dei progetti di ricerca può avvenire in due differenti fasi. La prima riguarda la valutazione di impatto dei progetti da finanziare, mentre la seconda riguarda la valutazione di impatto dei progetti finanziati, eventualmente anche candidati al rifinanziamento.

Entrambe le fasi sono importanti per tracciare e misurare le ricadute della ricerca sanitaria: la prima (*ex ante*) ha il fine di favorire il finanziamento dei progetti con il maggiore potenziale di impatto. La seconda (*ex-post*) consente una verifica dell'efficienza e dell'efficacia del processo di assegnazione dei fondi attraverso il monitoraggio continuo delle effettive ricadute dei progetti di ricerca sanitaria



L'assenza però di una chiara metodologia, validata e accettata a livello internazionale, limita l'utilizzo di tali valutazioni, anche in funzione del momento in cui si intende effettuarle.

Nella valutazione ex-ante di impatto, l'utilizzo dei soli dati bibliometrici e bibliografici potrebbe essere distorsiva, indirizzando i finanziamenti verso settori per le quali le conoscenze risultano più consolidate proprio per le attività di ricerca già svolte in tali contesti.

Diverso è invece il caso della valutazione di impatto applicata per la selezione di progetti che hanno già superato le fasi iniziali e che cominciano il percorso traslazionale verso la clinica. In quest'ambito la valutazione di impatto consente di orientare i finanziamenti verso proposte progettuali che presentano risultati che ipotizzano probabili ricadute applicabili al SSN.

L'esperienza acquisita con l'introduzione nei recenti bandi della ricerca finalizzata di forme di iniziale valutazione generale del potenziale impatto dei risultati della ricerca proposta sul SSN permette ora alcune riflessioni per il miglioramento del sistema.

Una prima riflessione è relativa al fatto che l'esito della valutazione del progetto deriva dalla somma del valore assegnato alla validità scientifica e del valore assegnato al potenziale e impatto, consentendo, almeno in via teorica, il finanziamento di progetti con un'ottima qualità scientifica, ma basso impatto e viceversa. Tuttavia, in assenza di una solida metodologia per la valutazione di impatto, l'additività delle due valutazioni rimane la sola opzione percorribile, tenendo conto che l'elevato numero di proposte in valutazione rende impossibile applicare in maniera sequenziale la valutazione di impatto dopo il superamento di un possibile valore soglia di validità scientifica.

Proprio per quanto sopra, sarebbe utile utilizzare la valutazione di impatto nell'ambito della definizione dei progetti da rifinanziare prevedendo, se le risorse lo consentono, che una parte del bando sia dedicata al rifinanziamento di progetti conclusi con successo. Per dare attuazione a questa strategia, in considerazione di un quadro metodologico non chiaramente definito, si potrebbe prevedere al termine del periodo di conduzione del progetto uno specifico audit scientifico da parte di enti specifici ad esempio, l'infrastruttura Europea EATRIS o la sua emanazione italiana IATRIS o altro soggetto da identificare, qualora lo stesso sia in possesso di una metodologia specifica riguardo la trasferibilità della ricerca.

Una seconda riflessione che deriva dai recenti bandi riguarda la difficoltà della valutazione delle potenziali ricadute del progetto di ricerca in mancanza di un costrutto teorico, dimensioni e criteri specifici per guidare i revisori.

A questo proposito, un modello di riferimento tra i più frequentemente utilizzati e che consente un approccio globale di valutazione dell'impatto, è quello del "payback", qui rivisitato e integrato in una cornice temporale.

Le cinque dimensioni proposte dal modello per valutare il potenziale delle proposte di progetti di ricerca sanitaria dovrebbero trovare rispondenza nella struttura del modulo di proposta in modo tale che il revisore sia agevolato nella ricerca delle informazioni utili per la valutazione del potenziale della proposta e la confrontabilità delle proposte; tale rispondenza, al tempo stesso, assicura la trasparenza del processo di valutazione poiché i criteri sono noti ex-ante ai proponenti.

Le dimensioni di valutazione sono articolate in due finestre temporali: breve e medio/lungo termine.

Potenziale impatto a breve termine

1. *Conoscenza*



a. Sviluppo nuove conoscenze

La ricerca proposta ha il potenziale di contribuire allo sviluppo di nuove conoscenze nella tematica proposta poiché:

- l'argomento non è stato affrontato,
- l'argomento è stato affrontato ma rimane incertezza,
- l'argomento è già stato sufficientemente trattato, ma le informazioni disponibili sono di limitata utilità/valore per sopraggiunti cambiamenti nella pratica,
- contribuirà ad ottenere informazioni relativamente alle preferenze e ai valori dei pazienti, dei cittadini e di chi li assiste

b. Benefici per future attività di ricerca

Si intende la capacità di contribuire allo sviluppo di nuovi temi di ricerca

c. Output della ricerca e innovazione

Pubblicazioni e articoli su riviste "peer-reviewed", database e altri prodotti (brevetti). Informazioni da ricercare nella proposta: ed esempio pubblicazioni e articoli su riviste *peer reviewed* programmati, quali sono e quando saranno disponibili.

2. *Research capacity/ capacity building in ambito di ricerca.*

Informazioni circa ricercatori, dottorati di ricerca, post-doc che si prevede di coinvolgere per condurre il progetto. Capacità di creare interazioni produttive integrate con altri progetti.

Potenziale impatto a medio termine/lungo termine

3. *Policy importance/Rilevanza per le politiche sanitarie*

La ricerca proposta dimostra o meno il potenziale di offrire conoscenze/informazioni per agevolare le decisioni e contribuire allo sviluppo di politiche sanitario in ambito clinico, gestionale amministrativo, regolatorio/ legislativo a livello locale, nazionale ed internazionale

4. *Health and health system impact/Benefici sullo stato di salute e ricadute sul SSN*

I benefici sullo stato di salute e sul servizio sanitario nazionale includono il potenziale impatto della ricerca proposta in termini di sviluppo, anche temporale, di capacità di trattamento e diagnosi (*New treatments and diagnostic potential*) e nel miglioramento degli esiti di salute, qualità dell'assistenza e dell'offerta dei servizi (es. accessibilità, riduzione liste di attesa); potenziale per ridurre diseguaglianze di salute (popolazione vulnerabili e sottogruppi di popolazione).

5. *Economic benefits/Benefici economici*

La ricerca proposta dimostra un significativo potenziale impatto economico relativo all'utilizzo delle risorse del servizio sanitario (contenimento dei costi e allocazione e uso delle risorse).



Al contempo le dimensioni del modello di valutazione ex ante dovrebbero anche essere confrontabili con quelle di valutazione ex post in modo da poter valutare se il progetto ha realizzato il potenziale di impatto atteso.

Uno dei problemi principali della valutazione ex post è l'appropriatezza del tempo in cui il progetto viene valutato, che è sua volta legata alla dimensione da valutare e al tipo di ricerca. Un secondo aspetto metodologico critico è quello di associare un determinato impatto o esito positivo (ad esempio un particolare beneficio per i pazienti) ad uno specifico progetto o piuttosto che ad un gruppo di ricerche. Pertanto per la misurazione dell'impatto ex post nelle varie dimensioni del modello si dovranno utilizzare indicatori e metodologie di raccolta dati che andranno sviluppate ad hoc, per l'attuazione di audit scientifici, come sopra citato.

3.e La divulgazione dei risultati

Oltre al processo di "priority setting" e di selezione di ricerca di buona qualità è molto importante anche il processo comunicativo dei risultati. Il contesto comunicativo è oggi quanto mai ricco grazie anche ai nuovi mezzi di divulgazione e innumerevoli sono le opportunità di mostrare al mondo gli esiti della ricerca. I ricercatori possono affiancare all'editoria scientifica tradizionale strumenti del tutto nuovi messi a disposizione dalle tecnologie dell'informazione che sono in continua evoluzione. La divulgazione dei risultati della ricerca gioca un ruolo fondamentale e deve svilupparsi contemporaneamente lungo due assi, interno ed esterno. L'asse interno presuppone la libera circolazione e condivisione dei risultati (quali essi siano) tra esperti (peer) e, più in generale, all'interno della comunità scientifica. Ciò sarà facilitato, attraverso la registrazione dei protocolli di ricerca all'interno delle banche dati pubbliche di clinical trial e la pubblicazione dei risultati sempre e comunque, anche quando non siano positivi, nonché la disponibilità dei dati di base acquisiti durante lo svolgimento delle ricerche.

Uno strumento chiave della divulgazione interna è l'open access, una modalità di pubblicazione del materiale prodotto dalla ricerca (articoli scientifici, monografie, dati sperimentali, raccomandazioni, ecc.) che ne consente accesso libero e senza restrizione in quanto non coperto da vincoli legati alla proprietà intellettuale. La Commissione Europea raccomanda la disseminazione ad accesso aperto dei risultati della ricerca (articoli e dati di ricerca) realizzati grazie a finanziamenti pubblici. I benefici di questa disseminazione ricadono direttamente sulla ricerca poiché possono ridurre la duplicazione degli sforzi e il tempo dedicato alla ricerca delle informazioni e all'accesso alle stesse. La ricerca finanziata nel contesto del SSN deve quindi assicurarsi che le ricerche abbiano la più ampia divulgazione possibile. Un tema particolarmente rilevante per la sostenibilità dei modelli open access è la copertura dei costi per la pubblicazione, che di solito gli editori fanno ricadere sugli autori. Alcune università hanno creato dei fondi ad hoc e stretto accordi per una regolamentazione dell'utilizzo di tali fondi. Alcuni enti finanziatori prevedono che la copertura dei costi sia ridistribuita nel piano economico per la richiesta di finanziamento. Alcuni enti hanno, invece, votato una nuova policy a sostegno dell'accesso aperto prevedendo che le quote vengano versate direttamente alle istituzioni di ricerca e non più come parte delle richieste di finanziamento. Oltre alla pubblicazione open dei risultati è auspicabile che gli autori mettano a disposizione anche i dati dello studio (open data) per poter permettere la revisione e la verifica tra pari.

Per quanto riguarda la comunicazione esterna, ovvero quella indirizzata al pubblico generale vi è il paradosso che il moltiplicarsi degli strumenti comunicativi non si associa necessariamente alla informazione efficiente dei risultati della ricerca al cittadino. Gli interventi di "empowerment" all'informazione e all'educazione rappresentano uno strumento utile nella creazione di un substrato di conoscenza su cui fissare ulteriore conoscenza, più articolata e innovativa, ossia prodotta da

nuova ricerca. Quali siano le più efficaci modalità di divulgazione dei risultati della ricerca può essere di per se un ambito di ricerca.

Condivisione e circolazione dei risultati e dei dati incrementa la conoscenza e innesca un circolo virtuoso che apre alla creazione della cosiddetta "open knowledge society".

La divulgazione esterna presuppone una più ampia trasmissione della conoscenza che genera un consenso decisivo nelle questioni di policy della ricerca e dell'innovazione.

L'educazione e la comunicazione scientifica al pubblico rappresentano una strategia per aiutare il cittadino a tutelare razionalmente la propria salute, a comprendere i livelli di incertezza insiti nei risultati della ricerca scientifica ed analizzarne criticamente i risultati. Lo scopo è continuare a prodigarsi nella certezza che l'efficacia della comunicazione della scienza dipende da tanti fattori, non ultimo la fiducia fra tutti i protagonisti - cittadini, esperti, media e Istituzioni - mettendo tra i principali obiettivi l'accrescimento di questo rapporto di fiducia. Anche per la sanità veterinaria è importante che i risultati della ricerca vengano diffusi ed utilizzati anche a livello dell'azienda.

Una comunicazione della ricerca di qualità mette al centro il cittadino che, disponendo di informazioni con tali caratteristiche, si sentirà al contempo parte di un processo decisionale che lo riguarda e fiducioso degli esiti che tale processo potrà dare

3.f Un'attenzione sistematica al tema del trasferimento delle conoscenze

E' necessario favorire l'accesso nella pratica clinica dei risultati acquisiti dalla ricerca, sia di quella direttamente sostenuta dal SSN, ma anche di quella acquisita dalla conoscenza dei progressi nella comunità scientifica internazionale. Un intervento, mirato ad una divulgazione capillare degli strumenti da attivare per il trasferimento tecnologico, potrebbe rappresentare uno strumento molto efficace per ottenere un impatto sulla produzione d'innovazione nel medio-lungo termine

Si tratta in questo contesto di sostenere iniziative che abbiano lo specifico obiettivo di introdurre nei comportamenti professionali e nell'organizzazione dei servizi, quei cambiamenti richiesti per elevare la qualità di questi ultimi ai livelli, resi possibili dallo stato delle conoscenze scientifiche disponibili, valorizzando anche le "best practices" di alcune regioni nel trasferimento sulla pratica clinica del risultato della ricerca.

3.g Un'attenzione sistematica al tema del Trasferimento tecnologico

il processo di innovazione clinica comincia con l'identificazione di una necessità medica che, attraverso un approccio graduale verso l'invenzione, arriva all'attuazione di una soluzione commerciale innovativa. Tuttavia il processo dell'innovazione clinica è caratterizzato da un "time to market" molto lungo. Trasformare i risultati della ricerca in prodotto utilizzabile nelle fasi di cura è infatti un percorso reso difficile dalla difficoltà di accedere a finanziamenti in grado di sostenerne lo sviluppo e dall'alto rischio intrinseco della ricerca scientifica, in cui non è mai chiaro in partenza se e quanto sarà il ritorno sulle risorse impiegate. Occorre poi considerare che nel settore sanitario il trasferimento tecnologico richiede una delicata fase di sperimentazione con regole stringenti e tempi medio lunghi, con particolare riguardo a farmaci e vaccini.

A tale scopo, presso gli IRCCS, è stato promosso un corso di formazione finalizzato a far maturare la consapevolezza che il trasferimento tecnologico non deve essere inteso come antitesi alla pubblicazione di dati e risultati da parte dei ricercatori, ma come ulteriore possibilità per valorizzare e promuovere il loro lavoro, richiamando anche l'attenzione sulle tematiche connesse alla necessità di tutelare la proprietà intellettuale ed i relativi strumenti,

In Italia è diventato particolarmente evidente come la ricerca sanitaria produca risultati che non sempre vengono adeguatamente valorizzati per uno scarso orientamento allo sviluppo industriale.

A fronte di risultati di eccellenza che collocano il nostro Paese ai vertici per numero di pubblicazioni



e di citazioni e per produttività della ricerca, il Sistema presenta alcune criticità che ostacolano il trasferimento dei risultati della ricerca e, quindi, la creazione di valore, inteso sia come ritorno economico per il supporto alla ricerca sia come capacità di fornire soluzioni innovative ai pazienti e nuove opportunità di sbocchi professionali ad alto valore aggiunto per i giovani.

L'ambito dell'innovazione clinica rappresenta un'opportunità rilevante, in quanto impattante sulla prevenzione, la diagnostica, la terapia, l'assistenza e più in generale sul benessere dei cittadini. Una delle più chiare specificità legate a questo settore è data dal fatto che la ricerca e lo sviluppo, oltre a generare progresso e lavoro, apportano benefici ai pazienti, in termini di migliore capacità assistenziale e di presa in carico. In altre parole, generano un impatto sulla pratica medica e sulla società nel medio-lungo termine (rapporto netval 2019).

Tra gli strumenti di valorizzazione dei risultati della ricerca è importante tenere in conto gli accordi di confidenzialità ("non disclosure agreement"), gli accordi per il trasferimento di materiale ("material transfer agreement") e gli accordi quadro tra istituti ("inter institutional agreement"). I non disclosure agreement (NDA) sono accordi stipulati ogni qual volta è necessario scambiare fra due o più parti informazioni confidenziali. Gli inter institutional agreement (IIA) sono accordi istituzionali il cui scopo è disciplinare la gestione della proprietà intellettuale in co-titolarietà tra gli enti sia per gli aspetti più strettamente brevettuali che per la parte di valorizzazione e sfruttamento commerciale. Infine, ulteriore accordo strumentale della valorizzazione in ambito traslazionale/clinico è il material transfer agreement (MTA), ovvero un accordo di trasferimento di materiale (es. molecole, anticorpi, cellule, plasmidi, campioni biologici, ecc.) che non consenta la distribuzione dello stesso ed attribuisca la paternità del materiale a chi trasferisce lo stesso. Questo tipo di accordo è fondamentale per poter tracciare e riconoscere la proprietà del materiale di origine su cui si possono eventualmente basare nuove invenzioni.

IL SSN per potenziare questa attività deve quindi fornire supporto ai propri ricercatori prevalentemente durante il processo di brevettazione, nel reperimento di finanziamenti esterni, nella negoziazione con i soggetti esterni, nell'identificazione delle opportunità di business, nelle attività di licensing e nella definizione del business plan. Minore supporto viene fornito per quanto riguarda l'attività imprenditoriale, sia in fase di creazione di una start-up o di uno spin-off, sia dopo che lo spin-off è stato costituito.

Va segnalato che una recente analisi dello European Patent Office ha rivelato che l'Italia si trova al decimo posto per numero di brevetti presentati in Europa e che nel 2018 ha ottenuto un ulteriore 5% rispetto al 2017 per numero di brevetti riguardanti la tecnologia medica (https://www.ilsole24ore.com/art/ue-brevetti-l-italia-rallenta-ma-resta-top-10-ABQTg0cB?refresh_ce=1).

A proposito di brevetti del mondo della ricerca biomedica e sanitaria, è bene ricordare quelli relativi, ad esempio, a nuovi farmaci, a cure innovative, a nuovi dispositivi, aventi lo scopo di cambiare, potenzialmente in meglio, la gestione del paziente. La valorizzazione economica del processo di brevettazione non è la finalità del sistema della ricerca SSN e quindi degli IRCCS, ma rappresenta l'esito di processi di ricerca scientifica. Non è pertanto il fine della ricerca, ma un prodotto di essa. Il processo di trasferimento tecnologico, che è uno degli elementi sui quali vengono valutati gli IRCCS, non è uno stimolo per investitori, bensì una conseguenza dimostrabile dell'attività scientifica svolta.

I brevetti prodotti dagli enti di ricerca del SSN sono una garanzia di trasparenza, proprio perché la finalità non è strettamente economica. Il processo, alla base della scoperta, è solido e strutturato. I brevetti ottenuti dagli istituti dovrebbero rappresentare una garanzia di eticità, in quanto non rispondono a logiche di mercato, ma, al contrario, possono essere resi disponibili per la comunità.

Gli obiettivi del processo di brevettazione sono, quindi, generare ricadute sull'assistenza sanitaria nazionale, gestire in modo appropriato i risultati della ricerca da un punto di vista sia legale sia commerciale, ed infine generare risorse aggiuntive per la ricerca stessa.

3.h Un'attenzione sistematica al tema del Health Technology Assessment (HTA)

L'Health Technology Assessment (HTA) è una valutazione multidimensionale complessiva e sistematica delle implicazioni assistenziali, economiche, sociali, legali ed etiche conseguenti alla adozione di nuove tecnologie sanitarie, così come dalla riconsiderazione di quelle già in uso. E' il termine internazionalmente riconosciuto per indicare il processo di valutazione di efficacia degli interventi sanitari, appropriatezza ed efficienza con cui sono realizzati, i rapporti tra i costi ed i benefici, le implicazioni che essi comportano nel paziente e nel suo sistema di valori, nelle strutture organizzative del sistema sanitario regionale, sulla sostenibilità economica, fornendo ai decisori valutazioni tecniche quanto più possibile oggettive, necessarie per scelte razionali e trasparenti. E' da intendersi come un "processo" che costituisce un ponte fra ricerca e politica sanitaria, attraverso un approccio multidisciplinare capace di valutare il contributo di una determinata tecnologia all'interno di un percorso assistenziale.

L'HTA rappresenta, quindi, una metodologia per valutare le prestazioni sanitarie erogate o comunque disponibili e pianificare e gestire in modo più funzionale l'assistenza al cittadino, risultando strumento essenziale della Clinical Governance, in grado di supportare scientificamente i vari livelli decisionali del SSR. Un sistema sanitario moderno non può eludere la necessità di dotarsi di una funzione di HTA e quest'ultima oggi deve necessariamente essere concepita come dotata di una propria articolazione sul versante della ricerca. Deve includere non solo valutazione di tecnologia ma anche gli algoritmi e la strategia in cui le tecnologie sono inserite. Le innovazioni di carattere non tecnologico, ma che riguardano cambiamenti significativi introdotti negli assetti clinici, nella organizzazione dei servizi, nelle concrete modalità del loro funzionamento, - Health Methodology Assessment (HMA) rappresentano altrettante istanze che hanno necessità di avere un corrispettivo di ricerche adeguatamente attrezzate, sul piano culturale e metodologico sin dalla fase di *problem shaping*, definizione e dimensione del problema.

La ricerca del Ministero della Salute potrebbe trovare nell'ambito dell'HTA un ruolo particolarmente importante sostenendo proprio quella ricerca comparativa di efficacia che spesso manca per una valutazione completa. In particolare, la mancanza di studi comparativi adeguati, l'assenza di dati su popolazioni ed esiti clinicamente rilevanti, impedisce ai decisori la possibilità di fare scelte adeguate ed efficienti.

Il contributo dei processi di HTA dovrà essere preso in considerazione anche nell'ambito delle definizioni delle priorità e nell'inserimento dell'innovazione nella pratica clinica.

4. OBIETTIVI E AREE PRIORITARIE D'INTERVENTO DELLA RICERCA FINANZIATA DAL SSN

4.a La ricerca traslazionale

Oggi è a tutti evidente, su scala mondiale, che la ricerca di base, specialmente a livello molecolare, si sviluppa ad un ritmo assai superiore a quello della ricerca clinica. Pertanto, per fare ricerca clinica realmente innovativa e trasferibile non è sufficiente limitarsi al tradizionale percorso "from the bench to the bed" che partendo dalla ricerca preclinica, arrivi a identificare nuovi test diagnostici, nuove terapie, nuove strumentazioni, ecc. Infatti, cercare di dare risposte ai quesiti non risolti nella clinica si è dimostrato essere rilevante nel rendere attuale l'innovazione. Questo processo si definisce "from the bed to the bench" e consente di ottimizzare l'utilizzo di innovazione scientifica e tecnologica per affrontare reali problematiche che nascono dalle problematiche cliniche.



Condizione necessaria per fare autentica ricerca traslazionale in una struttura di ricerca è avere al proprio interno laboratori gestiti da professionisti della ricerca avanzata, perché le tecnologie proprie della ricerca di base sono in larga parte le stesse che devono essere impiegate nella ricerca traslazionale, oltre che in quella clinica altamente innovativa.

La ricerca di trasferimento necessita di un approccio collaborativo di professionisti con competenze che vanno dalla genomica alla proteomica, alla chimica farmaceutica, alla biologia cellulare, ai modelli animali, agli studi epidemiologici, diagnostici e terapeutici, alla gestione dei pazienti ed alla sanità pubblica e veterinaria. Per far questo, è necessario sostenere un sistema bidirezionale che va dal laboratorio al letto del malato e dal letto del malato al laboratorio.

4.b La ricerca clinica

La ricerca clinica è la via obbligata per un'assistenza al passo con i tempi, basata sull'evidenza, efficiente e capace di rispondere alle crescenti richieste della popolazione con indicazioni ben definite e delimitate e perciò a costi accettabili. Solo la ricerca clinica di qualità può dire quando e come l'innovazione deve essere adottata e correttamente applicata, anche in termini di costi/benefici, riducendo i rischi di un eccesso di medicina difensiva e riducendo le disuguaglianze sociali. Questo è ancora più importante in periodi di crisi economica come quella attuale, in cui è necessario valutare anche la trasferibilità e la sostenibilità delle innovazioni rese disponibili. La ricerca biomedica finanziata dal Ministero della salute dovrà essere riconducibile ad un modello di ricerca clinica orientata su studi:

- *epidemiologici*, sia come casi indice di una patologia, che come popolazioni per studi sulla storia naturale, la costruzione di registri di patologia, la validazione di procedure e tecnologie diagnostiche e terapeutiche, l'identificazione di candidati per nuovi trattamenti; la scelta di come strutturare le evidenze nelle patologie rare (che saranno sempre più frequenti con l'introduzione della biologia molecolare nella classificazione delle malattie)
- *di prevenzione*, per l'acquisizione di conoscenze scientifiche necessarie alla messa in atto sia di programmi di prevenzione secondaria e terziaria sui pazienti che di prevenzione primaria su contatti, ove indicata, o su soggetti esposti a specifici fattori di rischio;
- *predittivi* con l'obiettivo di distinguere fattori prognostici da quelli predittivi di outcome a determinate strategie di cura e stili di vita oltre che migliorare la selezione dei pazienti candidabili o meno a determinati approcci terapeutici
- *clinici*, tramite la costruzione di casistiche studiate in maniera approfondita e con raccolta sistemica di materiali biologici e la messa a punto e validazione di linee guida diagnostiche e terapeutiche nonché la definizione di modelli di ricerca sugli outcome clinici e di farmaco-economia;
- *diagnostici*, tramite valutazione/validazione di strategie diagnostiche già in uso o in corso di avanzata sperimentazione, anche con valutazioni costo/beneficio e costo/efficacia, sperimentazione della fattibilità del trasferimento in routine di procedure diagnostiche innovative;
- *terapeutici*, tramite la valutazione/validazione di approcci terapeutici e di tecnologie correntemente in uso o innovativi, studi di valutazione di sicurezza e tossicità a lungo termine.
- *riabilitativi*, tramite lo sviluppo e la sperimentazione di tecniche e strumenti riabilitativi, inclusi gli impianti, i presidi, la robotica, ecc.;
- *economici*, tramite la valutazione di sostenibilità, di budget impact, di costi diretti ed indiretti, congruità con DRG, outcomes ed altri fattori.

4.c La ricerca clinico-assistenziale/organizzativo-gestionale

Tale ricerca si prefigge l'obiettivo di progettare e sperimentare sul campo modelli assistenziali finalizzati allo sviluppo, al miglioramento continuo della qualità e della sicurezza dei servizi e delle prestazioni sanitarie, nonché all'efficienza, equità ed economicità dei servizi sanitari.

A tale riguardo, dovranno essere considerati strategici e, quindi, altamente prioritari lo sviluppo di standard di qualità nel campo della prevenzione, della medicina diagnostica e curativa, dell'assistenza palliativa e della riabilitazione.

In particolare, la ricerca clinico-assistenziale dovrà essere sviluppata adottando un approccio multiprofessionale sia a livello ospedaliero che territoriale, attraverso reti ospedaliere e ospedale-territorio. Pertanto, nella ricerca clinico-assistenziale/organizzativo-gestionale le tematiche prioritarie saranno la promozione della prevenzione primaria e secondaria, la riorganizzazione dei servizi sanitari territoriali e delle reti ospedaliere per le acuzie, della medicina riabilitativa e palliativa, con particolare riferimento ai progetti che prevedono l'applicazione degli strumenti dell'e-health (telemedicina, modelli hub&spoke, collegamenti interospedalieri, dell'ospedale con il territorio, ecc.). In sanità veterinaria è necessario ricercare quali siano le strategie più efficaci per l'impiego dei risultati per sviluppare linee di indirizzo, di educazione e formazione per gli addetti ai servizi e gli operatori del settore.

4.d Ricerca per lo sviluppo della sicurezza ambientale, del lavoro e del benessere animale

Hanno rilevanza per il SSN tutte quelle condizioni ambientali ed esposizioni in ambito lavorativo che possono avere un effetto sulla salute dell'uomo. Nella situazione Italiana sono rilevanti: gli eventi meteorologici estremi derivanti dai cambiamenti climatici, l'inquinamento atmosferico, le modalità di raccolta e smaltimento dei rifiuti, la contaminazione del suolo e delle acque, le sostanze chimiche, le radiazioni ionizzanti e i campi elettromagnetici. Oltre a queste sono rilevanti le aree industriali con significativi impatti sulla salute.

Obiettivo importante è inoltre l'identificazione, per ogni fattore di rischio, dei sottogruppi di popolazione più suscettibili (es. le donne in gravidanza, i bambini, gli anziani, le persone con patologie croniche e coloro che si trovano in condizioni di disagio sociale e di povertà).

E' dunque prioritario migliorare la conoscenza del rapporto inquinanti ambientali/salute attraverso:

- lo sviluppo di metodologie innovative per la valutazione delle esposizioni ambientali (metodi GIS, dati di uso del territorio, dati satellitari, monitoraggio con sensori, biomonitoraggio) ed il miglioramento del I monitoraggio degli inquinanti ambientali;
- lo sviluppo e l'utilizzo dei sistemi di sorveglianza: registri di patologia e di mortalità, sistemi informativi sanitari, sistemi di sorveglianza rapida per il monitoraggio di eventi a rischio;
- la realizzazione di indagini epidemiologiche attraverso collaborazioni multicentriche;
- lo sviluppo di metodologie innovative per la valutazione di impatto sanitario.

Nella ricerca ambientale ed in ambiente di lavoro sono inoltre di interesse:

- la valutazione di efficacia degli interventi di riduzione della esposizione ambientale e degli effetti Sanitari;
- la valutazione degli interventi di promozione degli stili di vita con un forte legame con le esposizioni ambientali, come quelli volti a ridurre il consumo di alimenti di origine animale e più in generale di mitigazione dei cambiamenti climatici;
- la valutazione delle interconnessioni tra i fattori ambientali/climatici la prevenzione ed il contrasto delle disuguaglianze di salute.



Per quanto riguarda la ricerca in sanità veterinaria, il concetto di One Health, i legami tra essa, la società, l'economia, l'ambiente e lo sviluppo tecnologico sono indiscussi ed in continuo mutamento. Si rende pertanto necessario un approccio olistico al problema ed una metodologia, capaci di adattarsi ai mutamenti dello stato zoonosanitario delle conoscenze e dei processi tecnologici.

E' necessario inoltre promuovere maggiormente la ricerca applicata concernente la salute e il benessere degli animali, i cui risultati possono integrarsi con la ricerca condotta sull'uomo ed offrire soluzioni a problemi concreti come: il cambiamento climatico responsabile di sollecitazione termica; il controllo e la riduzione delle emissioni di gas a effetto serra nel settore dell'allevamento; l'uso di mangimi non convenzionali, l'antibiotico-resistenza, le malattie sia nuove che recidivanti; la possibilità di controllare la propagazione di zoonosi nell'ambiente; le procedure standardizzate e la moltiplicazione degli strumenti in azienda per una diagnosi e un controllo precoci e rapidi delle malattie; l'analisi dei meccanismi di difesa; lo studio delle razze più resistenti; lo sviluppo di nuove caratteristiche sanitarie per gli animali; lo sviluppo di modelli di allarme precoce; gli indicatori oggettivi e pratici di benessere che si potrebbero utilizzare nei sistemi facoltativi di gestione agricola; l'ottimizzazione delle caratteristiche di comportamento/benessere; le nuove caratteristiche per il comportamento/il benessere degli animali.

Inoltre, è importante garantire un'adeguata ricerca nello sviluppo di nuovi agenti antimicrobici e di alternative per curare gli animali.

4.e One Health

Il concetto One Health configura l'idea di stretta interconnessione tra popolazione umana, popolazione animale e ambiente. Questo significa che ogni processo, che mira al miglioramento dello stato di salute dell'uomo, deve essere integrato con attività che mirano alla verifica dello stato sanitario degli animali e di quello dell'ambiente in cui esso vive. La semplicità del concetto maschera la complessità del sistema in cui vanno studiati tutti i fattori di rischio:

- Aspetti sanitari della popolazione animale con particolare riferimento alle zoonosi
- Ambiente e salute
- Inquinamento e ricaduta sulle materie prime degli alimenti prodotti
- Antibiotico-resistenza e metodi alternativi per la lotta alle patologie

Strettamente connesso al concetto One Health è quello del Global Health che sottolinea l'importanza di considerare i fattori di rischio sanitario in una dimensione globale e non limitata ad un territorio ristretto. Il mercato globale e la rapidità dei flussi migratori e commerciali hanno sostanzialmente abbattuto ogni frontiera politica e naturale: non esistono più emergenze sanitarie che non ci riguardano direttamente, anche se il paese colpito è molto distante.

La ricaduta sulla società riguarda la riduzione dei fattori di rischio, prevenzione e maggiore cura nelle informazioni di carattere globale. Network internazionali e sistemi di allerta globale a tutela delle popolazioni.

Le misure di contenimento essenziali per diminuire il contagio nell'emergenza pandemica hanno avuto impatti negativi per quello che riguarda la condizione economica e occupazionale, aumentando il numero di famiglie alla soglia della povertà, sacrificando l'educazione, lo sport e aumentando le disuguaglianze. Soltanto per il sistema ecologia si è intravisto qualche cambiamento di segno positivo, diminuendo inquinamento atmosferico (in modo temporaneo) e le emissioni di anidride carbonica. Di converso lo stop ha ridotto il consumo di petrolio con una serie di conseguenze economiche e finanziarie.

La ricerca sull'ecosistema e sull'ambiente e i suoi impatti sulla salute, dopo il coronavirus, traggono nuovi spunti e la salute pubblica diventa un tema essenziale, al confine tra MS e MUR.

4.f Ricerca biomedica e sanitaria in era COVID-19

La pandemia COVID-19 ha avuto un enorme impatto globale non solo sulle strutture sanitarie, ma anche sulla ricerca scientifica, come riportano diverse pubblicazioni internazionali.

- **4.f.1 - Nuovi paradigmi della ricerca scientifica**

La diffusione così rapida e ubiquitaria dell'infezione di un virus sconosciuto e le sue devastanti conseguenze sociali ed economiche hanno posto la necessità di accelerare la ricerca, cambiandone molti dei connotati "tradizionali". I ricercatori hanno scoperto il genoma del virus, il suo meccanismo d'azione, le modalità di trasmissione e hanno sviluppato strumenti diagnostici, terapeutici e preventivi, con una velocità senza precedenti. Al 12 gennaio 2021, dopo 12 mesi dal primo isolamento del SARS-CoV-2, PubMed.org segnala che su COVID-19 esistono 4.441 studi clinici, 91.606 pubblicazioni scientifiche, 171.977 interrogazioni del *Sequence Read Archive (SRA runs)*. Modalità e tempistica di pubblicazione sono notevolmente cambiati con una progressiva diffusione di articoli "pre-print" che consente la condivisione di dati ed esperienze in tempo reale. Molte riviste scientifiche hanno implementato un modello ad "accesso aperto" consentendo l'uso di archivi gratuiti di ricerca nelle scienze mediche, sperimentazioni cliniche e ricerche preliminari. MedRxiv, chemRxiv e bioRxiv sono alcuni degli archivi online che condividono la ricerca accademica prima che venga sottoposta a peer review e pubblicata su riviste. Tempo di pubblicazione e accesso aperto segnano un nuovo paradigma e permettono di accelerare sia la ricerca che i processi di sviluppo. Questi nuovi modelli, e in particolare la rapidità dei processi di valutazione, meritano una riflessione in termini di affidabilità e riproducibilità dei risultati, come dimostra il dibattito che si è aperto sulle relativamente numerose ritrattazioni di articoli su COVID-19.

- **4.f.2 - Collaborazioni internazionali e pubblico/privato**

La ricerca sul COVID-19 ha visto un enorme rafforzamento delle collaborazioni internazionali che hanno permesso di mobilitare un numero enorme di strutture sanitarie, pazienti e volontari per gli studi clinici, consentendo di accorciare i tempi normalmente necessari per le sperimentazioni cliniche. Le collaborazioni internazionali pubblico/privati sono state fondamentali anche nella condivisione di proprietà intellettuali in diverse aree (dispositivi biomedici, intelligenza artificiale, modelli matematici, algoritmi, hardware, tecnologia blockchain, cloud computing, informatica quantistica e sicurezza). Sono stati seguiti nuove strategie di collaborazione e condivisione della proprietà intellettuale, consentendo di replicare i prodotti, inclusi software, forniture di base e apparecchiature mediche e protettive, farmaci antivirali, dispositivi medici. Grandi aziende digitali si sono impegnati a rendere la loro proprietà intellettuale disponibile per diagnosticare, prevenire, contenere e trattare il COVID19 attraverso l'iniziativa Open COVID Pledge. Alte grandi aziende hanno rapidamente convertito la loro produzione in dispositivi medici.

- **4.f.3 - Ricerca terapeutica e preventiva**

Ad oggi non c'è ancora consenso sul trattamento specifico per COVID-19. Molte industrie farmaceutiche stanno riorientando le molecole già esistenti (reporposing) cercando di risparmiare tempo prezioso.

Le difficoltà della ricerca sono sia di tipo logistico, poiché per avere studi con sufficiente potere, è necessario un gran numero di pazienti, sia legati al progressivo evolversi sulla conoscenza della malattia: gli studi cominciati all'inizio del 2020 non sono confrontabili con quelli dell'aprile 2020, perché nel frattempo è cambiata la conoscenza della patologia, alterando i criteri di inclusione e fornendo quindi coorti non comparabili. In quest'ambito rientrano anche gli studi dell'efficacia dei vaccini su specifiche coorti di pazienti con patologie specifiche che li fanno risultare maggiormente esposti, al fine di acquisire informazioni utili alla corretta gestione delle attività vaccinali.



- **4.f.4 - Impatto della ricerca sul Covid-19 su altre malattie**

Il focus sul Covid-19 sta avendo un impatto sul mondo della ricerca a diversi livelli. Alcuni laboratori, compresa la rete degli Istituti Zooprofilattici Sperimentali, hanno visto un immediato riorientamento dei team di ricerca su questo nuovo virus. A medio e lungo termine, il finanziamento mirato ottenuto da alcuni laboratori di ricerca potrebbe risentirne con rischio che la ricerca manchi di finanziamenti su temi meno "attuali" accentuando un problema già esistente per malattie ritenute "non redditizie", come le malattie orfane o le malattie tropicali trascurate.

- **4.f.5 - Approvvigionamento di farmaci, vaccini, dpi**

Una delle sfide della ricerca sul COVID-19 è stata quella dell'approvvigionamento di materiali (equipaggiamento, dispositivi di protezione, reattivi, kit per l'estrazione dell'RNA, ecc.) causato dall'enorme incremento dei consumi, dai blocchi dovuti alle restrizioni di viaggio e delle linee di distribuzione, dalla chiusura di alcuni stabilimenti e dalla carenza di manodopera. Molti laboratori hanno segnalato carenze di forniture vitali.

Molte aziende hanno cambiato il loro obiettivo o le linee di produzione per sviluppare forniture mediche per soddisfare le crescenti esigenze, con particolare attenzione ai dispositivi di protezione individuale. La Cina, il più grande produttore di dispositivi di protezione individuale, è stato il primo paese a chiudere i suoi confini, rendendo impossibile ad altri paesi rifornirsi di grandi quantità di equipaggiamento protettivo.

- **4.f.6 - Cambiamento del modo di lavorare a causa del social distancing**

Il modo di lavorare di tanti ricercatori è stato sostanzialmente modificato dalle esigenze imposte dal distanziamento sociale con un incremento del lavoro da remoto, con l'annullamento di conferenze e con comunicazioni esclusivamente online. Molte organizzazioni e società scientifiche hanno iniziato a implementare conferenze virtuali e opportunità di apprendimento online.

- **4.f.7 - Tecnologia digitale**

La pandemia di COVID-19 ha determinato un'implementazione eccezionale della tecnologia digitale in diversi settori, includendo simulazioni computazionali, intelligenza artificiale e dispositivi intelligenti. Metodi computazionali sono stati ampiamente utilizzati per lo studio di molecole con possibile attività terapeutica contro il COVID-19 (docking) e con metodo computazionale si sono identificate proteine virali, possibili target di terapia.

Strumenti digitali sono stati sviluppati per il tracciamento delle persone infette e dei loro contatti: alcuni usano il Global Positioning System (GPS) dei telefoni cellulari, per la geolocalizzazione delle persone infette e per l'allerta dei contatti; altri utilizzano il Bluetooth del telefono per collegarlo con i dispositivi più vicini e avvisarli della presenza di qualcuno con sintomi di COVID-19 o a rischio di infezione.

La gestione dei big data consente il monitoraggio in tempo reale dell'epidemia. Le informazioni disponibili in tempo reale sulla posizione delle persone e la loro gestione con modelli matematici possono generare previsioni in supporto al tradizionale monitoraggio epidemiologico. L'intelligenza artificiale consente infatti di analizzare l'immensa quantità di informazioni, generate ogni secondo per prevedere il comportamento dell'infezione, monitorando milioni di variabili. *Diversi software della società canadese di intelligenza artificiale, BlueDot, sono in grado di prevedere epidemie di malattie con potenziale infettivo.* La tecnologia digitale è stata inoltre implementata a livello diagnostico, per il monitoraggio clinico e per la gestione terapeutica: un esempio è un software che diagnostica il COVID-19 tramite il riconoscimento di pattern TC specifici. I risultati sono stati corroborati con la diagnosi molecolare. *InferVision, una start-up cinese, usa questa tecnologia in 45 ospedali in Cina, negli Stati Uniti e in Europa e ha eseguito più di 76.000 test.*

● 4.f.8 - Priorità della ricerca Covid-19

La rapida evoluzione della ricerca scientifica imposta dalla pandemia di COVID-19 ha evidenziato la necessità della verifica dei programmi di ricerca e della definizione delle priorità al fine dell'utilizzo ottimale delle risorse disponibili per un'efficace azione di contrasto della stessa. Tuttavia, la definizione delle priorità della ricerca Covid-19 e delle risorse ad essa dedicate dovrà comunque tenere conto dei bisogni in tutte le altre aree tematiche, che, in una prima fase dell'emergenza pandemica, sono state poste in secondo piano e che rischiano di essere neglette. Esempi di definizione di priorità in ambito Covid-19 si trovano a livello internazionale, in casi come quello del National Institute of Allergy and Infectious Diseases, parte del National Institute of Health, che ha elaborato un'agenda per il quinquennio 2020-2024 (*NIAID Strategic Plan for COVID-19 Research*), o dell'iniziativa promossa dalla UK Academy of Medical Sciences che ha riunito un comitato interdisciplinare di 24 esperti internazionali per la definizione delle priorità di ricerca Covid-19 in ambito di salute mentale. In Italia, una prima analisi delle priorità della ricerca sul Covid-19 è stata condotta da un gruppo di lavoro multidisciplinare interno all'Associazione Italiana di Epidemiologia. Tale analisi rappresenta un utile contributo iniziale, con particolare attenzione agli aspetti metodologici, che dovrà essere ulteriormente sviluppato e perfezionato anche attraverso attività previste dal presente piano.

5. I FONDI EUROPEI E LE STRATEGIE PER L'INTERNAZIONALIZZAZIONE DELLA RICERCA SANITARIA

Nella definizione del nuovo programma quadro Horizon Europe, l'UE ha posto l'accento sulla necessità di realizzare azioni comuni e coordinate per far fronte alla crisi e fare dell'Europa un'economia basata sulla conoscenza. In quest'ottica, la Commissione ha negli anni passati elaborato il funzionamento del programma per la ricerca e l'innovazione Horizon 2020, dei Fondi strutturali e degli altri programmi legati all'innovazione in modo da poter creare delle sinergie tra di essi e far convergere tutte le attività verso gli obiettivi di Europa 2020 e ha previsto nell'ambito del programma Horizon Europe un rafforzamento di tale linea di sviluppo attraverso la creazione di Partnership tra i Paesi europei volte a consentire un più forte coordinamento sulle diverse aree comuni di ricerca.

Le sinergie tra i Fondi strutturali e di investimento europei (European Structural and Investment Funds – ESIF), Horizon Europe e gli altri programmi europei legati all'innovazione, hanno l'obiettivo di amplificare gli investimenti per la R&S, la competitività delle PMI e il loro impatto, e di trainare le idee innovative lungo tutto il ciclo dell'innovazione fino al mercato attraverso la combinazione di diverse forme di supporto all'innovazione e alla competitività.

Ne consegue che, per valorizzare la presenza italiana in Europa, occorre prevedere nelle strategie di sviluppo la valorizzazione della visione, degli obiettivi e degli strumenti messi in campo dal prossimo programma quadro per la ricerca e innovazione "Horizon Europe" e dal programma di salute pubblica "EU4Health" previsti per il settennato 2021-2027. Questi programmi intendono portare avanti quanto già avviato da quelli precedenti, ma con uno sguardo ancora più attento alle sfide globali e al reale impatto e ruolo della ricerca e dell'innovazione nell'affrontare queste sfide, anche in sinergia con l' Agenda 2030 per lo sviluppo sostenibile delle Nazioni Unite. Il programma quadro Horizon Europe, integrato con i fondi del Programma Next Generation EU prevede di rafforzare la base scientifica e tecnologia dell'Unione Europea, lo spazio Europeo della ricerca, di incrementare innovazione, competitività e lavoro mettendo il cittadino e i valori e modelli socio economici dell'Unione al centro. In particolare il secondo Pilastro, tra quelli previsti, sarà quello dedicato a generare la conoscenza e innovazione nei vari settori e cluster per rispondere alle sfide globali del cambiamento climatico, di salute pubblica come per esempio le malattie infettive, l'incidenza di



malattie oncologiche e più in generale l'incremento delle malattie croniche dovute all'invecchiamento della popolazione, l'aumento delle diseguaglianze, la sfida dell'innovazione dei nostri sistemi sanitari, della digitalizzazione in vari settori, della transizione energetica etc.. Per rispondere a queste sfide Horizon Europe lancerà bandi altamente competitivi, Missioni e azioni congiunte attraverso Partenariati pubblico-pubblico e pubblico privati con investimenti ampi e obiettivi ambiziosi, spingendo le comunità di ricerca e innovazione e il settore privato in ambito salute e biomedico a fare uno sforzo interdisciplinare, sviluppando consorzi e scambi tra settori e competenze diverse e implementando strategie innovative per coinvolgere attivamente i cittadini e la società civile.

Lo sforzo di ottimizzazione delle risorse e allineamento a livello Europeo richiederà un'altrettanta rafforzata strategia nazionale di rete.

Per ottimizzare l'utilizzo delle risorse dedicate alla ricerca, occorre quindi puntare ad una visione unitaria delle forze già presenti nel SSN, nel mondo accademico e scientifico e a livello internazionale, evitando duplicazioni e sovrapposizioni che possano incidere negativamente sull'impatto della ricerca stessa. E' importante quindi promuovere la collaborazione e attuare sinergie fra i vari attori della ricerca, innovazione e trasferimento tecnologico (Sistema Sanitario, Università, Impresa) anche attraverso il coinvolgimento dei Cluster e Distretti tecnologici nazionali e regionali. E' inoltre fondamentale allargare tale coinvolgimento alle iniziative di promozione della salute che possano amplificare l'impatto delle innovazioni sul sistema socio-economico delle Regioni (per esempio, utilizzo delle attività culturali per la prevenzione del declino cognitivo e per promuovere stili di vita sani; disegno urbano adeguato al cambiamento degli stili di vita etc.).

Lo scopo di internazionalizzare la ricerca biomedica italiana riguarda innanzitutto:

- la valorizzazione dell'impegno scientifico dei nostri ricercatori e dei nostri Istituti, utile anche a comprendere e valutare quanto le nostre soluzioni abbiano o meno una possibile esportabilità in altri contesti;
- la promozione della cooperazione scientifica con realtà avanzate di livello internazionale e la possibilità di esporsi ad altre pratiche e soluzioni e beneficiare quindi delle migliori *best practice* del nostro continente;
- l'incremento della competitività della ricerca italiana nel mondo e il supporto alle linee di ricerca attualmente seguite con l'obiettivo di ampliare gli investimenti per la R&D;
- lo sviluppo e il supporto del capitale umano impiegato nelle strutture del SSN tramite scambi internazionali di studenti, ricercatori e professionisti della sanità, favorendo la mobilità dei ricercatori e il reclutamento di nuovi talenti dall'estero, garantendo condizioni lavorative per il rientro dei talenti.

La necessità di aumentare la capacità di integrarsi in reti, che abbiano a disposizione non solo l'eccellenza scientifica di una qualsivoglia tematica, diventa fondamentale in questo panorama. I bandi Europei, infatti, tendono sempre di più a premiare eco-sistemi integrati dove il valido gruppo di ricerca è affiancato anche da realtà regionali, politico amministrative, regolatorie e sociali. Tutto ciò per avere una maggior certezza di finanziare progetti che fin da subito coinvolgano il maggior numero di attori.

In quest'ambito occorre rafforzare le azioni di "Capacity Building" svolte dalle iniziative congiunte europee per la creazione ed il rafforzamento dell'area della ricerca europea volte a creare e



facilitare la creazione di consorzi di ricercatori europei e che vedranno nelle Partnership il nuovo strumento europeo. Inoltre occorre che tutti gli attori della ricerca sanitaria ed in particolare le Regioni e le *charities* (organizzazioni di beneficenza a supporto della ricerca) affianchino il Ministero della Salute ed il Ministero dell'università e della Ricerca per sostenere il processo di internazionalizzazione del SSN attraverso la partecipazione, ove possibile, agli strumenti congiunti comunitari in modo da ottimizzare e rafforzare la presenza nazionale nella ricerca biomedica e sanitaria europea.

5.a Il mattone internazionale

Proprio la necessità di una maggiore presenza regionale nel supporto alla ricerca sanitaria in ambito europeo vede nel Progetto Mattone Internazionale (PMI), nato dall'iniziativa congiunta Ministero della Salute e Regioni, la possibilità di facilitare lo scambio e il trasferimento delle esperienze regionali in ambito sanitario in Europa e, viceversa, dell'acquisizione delle migliori pratiche sviluppate in Europa nel territorio nazionale. Si tratta di un modello sperimentato dal 2011 ad oggi che ha dimostrato di offrire un pieno coinvolgimento dei diversi attori della sanità ed ha rappresentato un innovativo modello di "governance" efficace per la progettualità di interesse sovragionale finalizzata all'accesso ai fondi europei. In concreto il PMI ha incentrato la sua attività sulla realizzazione di attività formative e informative dedicate alle strutture ministeriali, alle Regioni e Province autonome italiane, alle Aziende ULSS e Ospedaliere nonché ad altri stakeholder coinvolti in ambito sanitario, al fine di promuovere la divulgazione sul territorio nazionale delle politiche europee e delle possibilità di accesso ai programmi di finanziamento europei e internazionali per la salute, la ricerca e l'innovazione. Il PMI, inoltre, ha attivato specifici meccanismi per l'incentivazione e la partecipazione qualificata di tutti i destinatari delle politiche di Salute in ambito europeo e internazionale.

Il Programma Mattone Internazionale Salute (ProMIS), dopo la fase iniziale, sta oggi evolvendo e intende dare continuità alle attività svolte dal PMI, mediante la sua trasformazione in uno strumento istituzionale stabile che, attraverso la creazione di una struttura permanente di dialogo tra il Ministero della Salute, le Regioni e le Province autonome di Trento e Bolzano, realizzi:

- un consolidamento del collegamento tra il livello nazionale e quello regionale al fine di definire politiche condivise di internazionalizzazione del Sistema Sanitario Nazionale;
- un rafforzamento delle strategie dei singoli attori istituzionali in ambito sanitario europeo, sviluppando una partecipazione coordinata ai bandi europei di finanziamento, rendendo più competitiva l'azione delle Regioni in ambito europeo;

un sostegno alla definizione di azioni in ambito sanitario in coordinamento con le politiche intraprese in altri settori (sociale, ambiente, turismo, istruzione e ricerca) al fine di garantire una programmazione coordinata dell'utilizzo dei Fondi europei.

5.b Strategia nazionale di specializzazione intelligente

La Strategia nazionale di specializzazione intelligente (SNSI) ha come obiettivo quello di promuovere la costituzione nel Paese di una filiera dell'innovazione e della competitività, in grado di convertire i risultati della ricerca e dell'innovazione in un vantaggio competitivo per il nostro sistema produttivo e in un effettivo aumento del benessere dei cittadini. La SNSI prevede cinque Aree prioritarie di intervento, tra cui l'Area Scienze della vita, a sua volta suddivisa in Bioeconomia, Salute e Agrifood. Nell'ambito della tematica "Salute, alimentazione, qualità della vita", è stato affidato al Ministero della salute il coordinamento della redazione Piano Attuativo Salute. Il Documento è



articolato in ambiti prioritari individuati tenendo conto dell'analisi delle strategie regionali ed identificando le traiettorie di sviluppo più significative espresse a livello territoriale, che risultano essere:

1. Active & healthy ageing: tecnologie per l'invecchiamento attivo e l'assistenza domiciliare
2. E-health, diagnostica avanzata, medical devices e mini invasività
3. Medicina rigenerativa, predittiva e personalizzata
4. Biotecnologie, bioinformatica e sviluppo farmaceutico
5. Nutraceutica, Nutrigenomica e Alimenti Funzionali per lo sviluppo di una Piattaforma di contrasto alla malnutrizione in tutte le sue forme

Con il "Piano operativo salute", predisposto dal Ministero della salute ed approvato dal CIPE, per ciascuna delle sopra indicate traiettorie tecnologiche, è stata individuata un'azione specifica, per un finanziamento complessivo di 200 milioni di euro a valere sul Fondo Sviluppo e Coesione.

6. LE FONTI DI FINANZIAMENTO PER LA RICERCA DEL SSN

In regime di scarsità di risorse economiche e di conseguente competizione per la loro acquisizione, è necessario conoscere, razionalizzare e disseminare le informazioni per i possibili finanziamenti. Sarebbe oltremodo auspicabile mettere in atto una strategia per evitare il finanziamento di uno stesso progetto con più fonti diverse a meno che i diversi finanziamenti non si integrino per la realizzazione di un progetto molto articolato con differenti finalità. A questo scopo è importante identificare chiaramente quale tipo di ricerca può essere finanziata dalle diverse fonti e quali siano le priorità in termini temporali, così da permettere la possibilità di ridiscutere l'allocazione delle risorse a fronte di risultati preliminari negativi.

6.a Le fonti di finanziamento del Ministero della salute

➤ La ricerca corrente

La ricerca corrente, affidata agli IRCCS ed agli IZZSS, è finanziata dal Ministero della salute nel rispetto delle linee di Programmazione Triennale degli IRCCS ed degli IZZSS approvate.

La pianificazione dell'attività di ricerca sanitaria- coerente con l'area di riconoscimento del carattere scientifico di ciascun IRCCS e con l'attività assistenziale svolta- rappresenta la base sulla quale costruire programmi e progetti, secondo le priorità indicate dal Programma nazionale della Ricerca Sanitaria. Le attività di Ricerca Corrente degli Istituti, in coerenza con quanto riportato nel Piano Nazionale Ricerca Sanitaria, sono valutate e finanziate secondo determinati criteri tra i quali, oltre la mera attività di ricerca scientifica, i *trials clinici* e il *trasferimento tecnologico* che pesano, ai fini del riparto del finanziamento, rispettivamente per il 10% e per il 5%. In particolare, per valutare l'attività degli IRCCS sono presi in esame per i *trials clinici* quelli di natura multicentrica sia Profit che No Profit ed il relativo numero di pazienti, mentre per il *trasferimento tecnologico* sono valutati il valore economico dei brevetti ceduti/licenziati dall'IRCCS negli ultimi 3 anni e il numero di contratti in co-development stipulati dall'IRCCS.

La ricaduta sul sistema della ricerca e sui ricercatori è quella di incrementare la qualità della ricerca, puntando sull'impatto della stessa nel mondo della ricerca, nell'assistenza e nel *trasferimento tecnologico*. Gli Istituti di Ricovero e Cura a Carattere Scientifico perseguono finalità di ricerca, prevalentemente clinica e traslazionale, nel campo biomedico ed in quello della organizzazione e gestione dei servizi e sono chiamati per vocazione a una forte integrazione tra attività di cura e innovazione. L'introduzione dei criteri dei *trials clinici* e del *trasferimento tecnologico* nel sistema competitivo della ricerca corrente degli IRCCS è finalizzata a promuovere la possibilità di nuovi

trattamenti medici e chirurgici a favore dei pazienti ed alla valorizzazione, comunicazione e tutela dei risultati della ricerca.

I risultati della ricerca svolta dagli IRCCS deve essere primariamente trasferita sul paziente e per tale motivo il *trasferimento tecnologico* al sistema produttivo è uno degli elementi di valutazione per l'assegnazione delle risorse. In particolare la possibilità, tramite i *trials clinici*, di nuove opzioni terapeutiche affiancate all'ottimizzazione e l'implementazione delle attività di *trasferimento tecnologico* degli IRCCS, rappresentano un passaggio chiave per la realizzazione nel Paese di una vera e propria filiera dell'innovazione e della competitività a vantaggio del cittadino.

➤ La ricerca finalizzata

La ricerca finalizzata si attua tramite un apposito bando, il cosiddetto Bando della ricerca finalizzata, il cui schema è parte integrante del presente documento. L'obiettivo del bando è quello di fornire informazioni potenzialmente utili ad indirizzare le scelte del Servizio sanitario nazionale, dei pazienti e dei cittadini. Pertanto esclude progetti di ricerca di base, ma include iniziative progettuali di ricerca biomedica innovativa, che vedano una fase di ricerca pre-clinica precedere coerentemente studi di applicazione di quanto prodotto, includendo, quindi, esplicitamente una verifica/validazione sul paziente di quanto identificato nella parte preclinica.

La ricaduta prevista riguarda:

- sviluppo di procedure altamente innovative e nuove conoscenze utili al miglioramento delle opportunità di prevenzione, diagnosi, trattamento, riabilitazione anche attraverso studi e sperimentazioni di carattere clinico;
- valutazione di sicurezza, efficacia, costo-efficacia, di trattamenti/tecnologie/interventi sanitari per cui sussistano significativi margini di incertezza;
- valutazione dei fattori professionali, organizzativi e di sistema che condizionano efficacia ed efficienza dei servizi sanitari e/o l'impatto sulla qualità di innovazioni cliniche, organizzative, gestionali e di finanziamento;
- sviluppo ed applicazione di metodologie e strumenti per migliorare la comunicazione con i cittadini ed i pazienti e promuoverne la partecipazione; studi finalizzati ad analizzare i bisogni assistenziali delle fasce sociali più deboli sotto il profilo sociale ed economico e le risposte assistenziali dei servizi;
- sviluppo di studi rilevanti per la sicurezza alimentare e il benessere animale nonché sulle patologie di origine ambientale, sulla sicurezza negli ambienti di lavoro e sulle patologie occupazionali.

Il bando della ricerca finalizzata è rivolto a tutti gli operatori del Servizio sanitario nazionale e prevede specifiche tipologie progettuali, di durata triennale, cui vengono assegnati determinati finanziamenti. Esse sono:

- progetti ordinari di ricerca finalizzata (tipologia progettuale RF);
- progetti cofinanziati da Industrie o altri Enti (tipologia progettuale CO)
- progetti di ricerca presentati da giovani ricercatori under 40 (tipologia progettuale GR)
- progetti starting grant presentati da giovani ricercatori under 33 (tipologia progettuale SG)

E' inoltre auspicabile che si possa prevedere una quota di finanziamento per tematiche su patologie che influenzano maggiormente la salute pubblica. In particolare sarebbe opportuno che vengano investite risorse specificamente per il triennio 2021-2023, in quanto è palesemente chiaro che la situazione economica generale risentirà maggiormente degli effetti della pandemia da COVID-19. I primi di questi effetti si sono già manifestati nel corso del 2020, quando charities e fondazioni nazionali ed internazionali hanno dovuto cancellare o ridimensionare in difetto i loro programmi di finanziamento.



➤ Il bando conto capitale

Le risorse finanziarie di conto capitale sono stanziare per l'acquisto di strumentazione e apparecchiature per la ricerca, finalizzate al potenziamento del parco tecnologico degli IRCCS e dell'Istituto Superiore di Sanità (ISS). L'obiettivo è quello di promuovere lo sviluppo e l'applicazione di nuove tecnologie d'avanguardia, per rendere disponibili mezzi diagnostico-terapeutici innovativi che permettano un avanzamento delle conoscenze e un'ottimizzazione dei protocolli. Per quanto concerne gli IRCCS l'acquisto delle apparecchiature deve essere correlato alle attività definite nel documento di "Programmazione triennale - Istituti di Ricovero e Cura a Carattere Scientifico (IRCCS)". I fondi sono assegnati per il 50% agli IRCCS di diritto pubblico e per il restante 50% agli IRCCS di diritto privato e vengono erogati a fronte di una procedura di selezione delle proposte pervenute svolta dal Comitato tecnico sanitario (CTS) sulla base di requisiti e criteri fissati dal Ministero della salute.

L'aggiornamento del parco tecnologico degli Istituti di ricovero e cura a carattere scientifico è un elemento strategico fondamentale per raggiungere e mantenere livelli di eccellenza nell'ambito dell'attività scientifica di interesse pubblico. In alcuni casi, tuttavia, si riscontrano carenze nelle competenze per far operare al meglio tale strumentazione. In questo senso, sarebbe necessario sia avere personale specificatamente dedicato al funzionamento delle nuove macchine acquistate (tecnici), sia poter contare su ricercatori e medici che acquisiscano adeguata conoscenza della tecnologia e che abbiano la curiosità di porsi nuove domande in grado di rispondere alle maggiori esigenze in salute pubblica, dimostrando di essere competitivi per attrarre finanziamenti nazionali e internazionali. Un ulteriore aspetto da considerare è la competenza (bio)informatica nella gestione dell'enorme quantità di dati che le nuove strumentazioni sono in grado di generare (i cosiddetti big data). E' auspicabile che i bandi in conto capitale, oltre a finanziare l'acquisto di strumentazione all'avanguardia, siano anche il volano per reclutare ricercatori nazionali e internazionali con specifiche grado di avviare specifici programmi di ricerca presso gli IRCCS.

➤ Centro nazionale per la prevenzione e il controllo delle malattie

Un'ulteriore fonte di finanziamento del Ministero della salute è rappresentata dall'annuale Programma del Centro nazionale per la prevenzione e il controllo delle malattie (Ccm) per l'attuazione del programma di prevenzione. L'applicazione del Programma avviene attraverso l'attuazione di progetti, in collaborazione con le Regioni e i partner istituzionali e si connotano come progetti di intervento e non di ricerca e si caratterizzano per grande proiezione all'esterno, nella realtà dei Servizi di prevenzione e nelle diverse articolazioni del SSN. In linea generale, tutte le progettualità fanno riferimento alle aree tematiche di maggior interesse per la prevenzione, ovvero: ambiente e clima, bioterrorismo, incidenti, malattie infettive e diffuse, malattie croniche, promozione di stili di vita salutari, sostegno ai soggetti vulnerabili, sviluppo della capacità di risposta alle emergenze, valorizzazione di fonti e flussi informativi. Nella realizzazione dei progetti del Ccm, l'interlocutore privilegiato è rappresentato dalle Regioni insieme ad altri partner del Ccm quali enti come l'ISS e l'INAIL, in virtù della loro consolidata capacità di coordinamento di progetti di prevenzione. Tutti i progetti sono realizzati secondo precisi criteri e standard di progettazione, prevedendo indicatori chiari di valutazione, di processo e di risultato e sono monitorati in base a rendicontazioni trimestrali, finanziarie e di attività.

➤ Le altre fonti di finanziamento:

Cofinanziamento Bando MISE (bando UTT)

nell'ambito di una attività strutturata collaborazione stabilita con un Protocollo d'Intesa concernente la "Valorizzazione della proprietà industriale e trasferimento tecnologico nel campo della salute" firmato dai Ministri dello Sviluppo economico e della Salute, questo Ministero partecipa alla realizzazione del "Bando per il finanziamento di progetti di potenziamento



e capacity building degli Uffici di Trasferimento Tecnologico delle Università italiane e degli Enti di pubblici di ricerca italiani, al fine di aumentare l'intensità dei flussi di trasferimento tecnologico verso il sistema delle imprese". In particolare, ha disposto un finanziamento integrativo delle risorse messe a disposizione dal MISE, destinato esclusivamente a favore di progetti presentati da IRCCS. Il supporto e rafforzamento dell'attività di trasferimento tecnologico e di valorizzazione della ricerca biomedica sono finalizzate a promuovere il trasferimento dell'innovazione biotecnologica nella pratica clinica e hanno una ricaduta sostanziale e un impatto importante per la salute dei cittadini

Azioni congiunte europee (EU partnership)

L'azione di *capacity buiding* è rivolta sia al miglioramento delle capacità di ricerca degli Istituti in tutte le aree della ricerca biomedica, definite dalla Commissione EU attraverso la partecipazione di ricercatori italiani in gruppi di ricerca internazionali, sia a governare il sistema della ricerca competitiva, che a livello nazionale è bottom-up senza specifiche aree progettuali, stimolando le aree di ricerca specifiche che risultano avere un rilievo in ambito europeo.

L'obiettivo è quello di migliorare le capacità di ricerca e gli strumenti a disposizione dei cittadini per un migliore stato di salute ovvero sia trattamento terapeutico e migliorare le capacità di ricerca e di partecipazione del sistema della ricerca del SSN in ambito europeo

Bandi progetti collaborazione MAECI

I progetti devono rappresentare una spinta propositiva e/o di rafforzamento delle politiche e attività bilaterali per la internazionalizzazione della ricerca scientifica, tecnologica e della innovazione italiana nel campo medico e biomedico. Pertanto si includono progetti sia di ricerca di base, che iniziative di ricerca biomedica innovativa e mediche applicate al paziente. I progetti vengono realizzati tramite applicazione di protocolli Esecutivi che sono diretta applicazione di specifici accordi bilaterali di collaborazione scientifica e tecnologica, stipulati con paesi ad alto valore scientifico/tecnologico e/o tecnologicamente emergenti.

L'applicazione dei protocolli esecutivi di specifici accordi bilaterali permette al sistema ricerca medico e biomedico italiano di implementare competenze nella ricerca biomedica. La partecipazione a protocolli di scambio e visita dei ricercatori nei paesi ad alto valore tecnologico permette una crescita professionale e l'uso di strumentazioni e infrastrutture difficilmente accessibili. La applicazione dei protocolli con paesi emergenti permette la esportazione di tecniche e innovazione, aumentando la esperienza per i ricercatori nello studio e ricerca in malattie autoctone di potenziale interesse per il paese.

Progetto "IRIS"

Il progetto si prefigge di dare un supporto all'Internazionalizzazione della Ricerca Italiana in Sanità - servizio di "Supporto agli Istituti di Ricovero e Cura a Carattere Scientifico per l'internazionalizzazione della ricerca, con particolare riferimento alla partecipazione ai bandi comunitari e alla formazione in materia di grant office" -

Il progetto intende rafforzare la partecipazione degli IRCCS nell'ambito dei programmi di finanziamento europei per la ricerca, attraverso il potenziamento delle competenze del personale e degli uffici addetti alla gestione dei Grant europei e il miglioramento del lavoro di rete degli IRCCS a livello nazionale ed europeo. Inoltre, il progetto intende contribuire al miglioramento della performance degli IRCCS, nei termini di un aumento del tasso di successo degli IRCCS che partecipano ai bandi europei per la ricerca e l'innovazione in sanità. pertanto, un maggior numero di progetti finanziati dall'UE - con IRCCS coordinatori o partner - potrebbe avere un impatto sulle capacità assistenziali e di ricerca del sistema sanitario, a beneficio dei cittadini. Tutto ciò contribuirebbe a rendere più efficace il posizionamento del sistema della Ricerca-IRCCS nello spazio europeo della ricerca. In particolare, il progetto "IRIS" offre ai ricercatori servizi di



informazione/formazione sui bandi europei e sulle opportunità di coinvolgimento nei progetti europei di ricerca collaborativa, rafforzando la capacità di networking degli Istituti a livello europeo.

Piano Operativo Salute

Il Programma operativo salute intende finanziare lo sviluppo e il potenziamento di infrastrutture e azioni infrastrutturali, con particolare riferimento a reti di infrastrutture innovative, per la ricerca clinica e preclinica, per la sperimentazione, per la realizzazione di prototipi e servizi tecnologici innovativi, che possano essere utilizzate contemporaneamente e congiuntamente da strutture sanitarie, da ricercatori e da strutture di ricerca pubblici e privati e da imprese.

Il piano Operativo Salute si declina in 5 traiettorie:

- 1 - Active & healthy ageing: tecnologie per l'invecchiamento attivo e l'assistenza domiciliare
- 2 - E-health, diagnostica avanzata, medical devices e mini invasività
- 3 - Medicina rigenerativa, predittiva e personalizzata
- 4 - Biotecnologie bioinformatica e sviluppo farmaceutico
- 5 - Nutraceutica, Nutrigenomica e alimenti funzionali

Il risultato atteso per ogni traiettoria consiste:

1. nella creazione di una zona all'interno del tessuto urbano dedicato alla popolazione anziana nel quale costruire spazi abitativi autonomi dotati di prodotti e servizi "intelligenti", basati sulle tecnologie ICT e con una condivisione di servizi assistenziali socio sanitari e di prima emergenza nonché di servizi utili alla socializzazione;
2. nella realizzazione di network di istituti virtuali (meta istituti virtuali) in grado di garantire la diagnosi precoce e un adeguato follow up delle singole malattie, promuovere la formazione, nonché in grado di svolgere un ruolo significativo nel perseguimento degli obiettivi della ricerca italiano in campo sanitario e nel trasferimento dei relativi risultati alla pratica clinica;
3. nella realizzazione della mappatura delle alterazioni genomiche di patologie complesse e ad elevato impatto, quali quelle oncologiche, neurologiche, cardiologiche, per ottenere un significativo e concreto avanzamento delle conoscenze fisiopatologiche e della prevenzione, predizione e terapie personalizzate in queste tre aree di fondamentale importanza;
4. nella creazione di Hub di ricerca clinica con ambiente per lo sviluppo di sistemi di produzione su larga scala;
5. nell'implementazione di un network nazionale per il contrasto alla malnutrizione con creazione di centri di ricerca per l'ambito nutraceutica/nutrigenomica ed alimenti funzionali e rafforzamento delle infrastrutture tecnologiche per lo sviluppo del settore del gene editing al fine di aumentare la food safety, migliorare le caratteristiche nutrizionali dei prodotti alimentari stessi e definire un "modello di dieta locale e sostenibile sulla base dei principi della DM.

6.b Ricerca indipendente-Agenzia Italiana del Farmaco

l'Agenzia italiana per il farmaco con un proprio bando a cadenza annuale finanzia studi clinici "no profit", indirizzati a:

- studiare farmaci orfani e malattie rare,
- studiare le relazioni tra medicinali per dimostrare il valore terapeutico aggiuntivo,
- studiare l'appropriatezza prescrittiva per ottimizzare strategie terapeutiche
- studiare il profilo di sicurezza dei farmaci e promuovere una corretta informazione

L'investimento riguardante l'AIFA può essere così schematizzato:

- Bando AIFA per la Ricerca Indipendente sui farmaci, destinato a tutti i ricercatori italiani, di istituzioni pubbliche e no profit, finanziato da una quota del *fondo costituito dal contributo pari al 5%* delle spese promozionali sostenute annualmente dalle Aziende farmaceutiche. La cifra annuale disponibile è indicativamente di 10 milioni di euro.

- Progetti strategici occasionali, concordati con il Ministero della Salute e finanziati nell'ambito dei fondi confluiti nella "Riserva straordinaria per attività istituzionale" dell'Agenzia.

Il suddetto bando ha una funzione vicariante della Ricerca Indipendente "no profit" rispetto alle linee di attività della ricerca "profit" sostenuta dall'industria, più spesso dedicata allo sviluppo di farmaci "blockbuster". Una "mission" specifica a sostegno della ricerca su malattie rare, farmaci orfani e terapie avanzate garantisce principalmente l'indipendenza della ricerca, risponde a bisogni clinici non soddisfatti, favorisce lo sviluppo di farmaci in settori di scarso interesse per la ricerca commerciale, premia i migliori progetti proposti e i ricercatori che li propongono.

6.c Risorse regionali

Le Regioni, che a tutt'oggi, con la riforma del titolo V della Costituzione hanno competenza legislativa concorrente in materia di ricerca sanitaria, sono titolate ad intervenire nel settore della ricerca e dell'innovazione. Esse, in particolare, hanno la facoltà di stanziare fondi propri per la ricerca e, come previsto nel PNR, hanno un ruolo strategico poiché partecipano alla gestione dei fondi strutturali europei attraverso le cosiddette Strategie Regionali dell'Innovazione, contribuendo attivamente al più generale obiettivo di crescita intelligente del Paese.-

Va evidenziato che fino ad oggi molte Regioni hanno cofinanziato i programmi di rete proposti dal Ministero della Salute con il bando della ricerca finalizzata, accordandosi per le tematiche ritenute prioritarie. Alcune Regioni, inoltre, finanziano bandi di ricerca a livello locale e sono attive nei cofinanziamenti europei.

6.d Le fonti di finanziamento dei privati

Gli enti privati erogatori di finanziamenti per la ricerca sanitaria si distinguono in profit e no profit. Gli investitori no profit comprendono le grandi fondazioni bancarie, ed alcune fondazioni ed associazioni che raccolgono fondi da cittadini e altri donatori. La raccolta dei fondi è sostenuta anche con il meccanismo del 5 per mille istituito a partire dal 2006, attraverso il quale i cittadini possono destinare una parte dell'IRPEF ad enti di ricerca o associazioni che sostengono la ricerca.

Una parte importante di investitori profit è rappresentata dall'industria farmaceutica e delle tecnologie mediche che finanzia l'attività di ricerca sanitaria sia per attività di ricerca intramurale sia per progetti di ricerca, come i trial clinici, svolti da enti di ricerca esterni e interni di strutture sanitarie.

E' necessario, pertanto, stimolare la capacità di fare sistema all'interno e tra le aziende sanitarie affinché il percorso a supporto delle sperimentazioni e della ricerca sia strutturato e percepito quale attività legata, seppure con diversa intensità in base alla tipologia di azienda, alla mission aziendale.

Una diversa modalità di sostegno alla ricerca, che può derivare da aziende profit, è la sponsorizzazione.

E' opportuno sottolineare che nel periodo pandemico da COVID-19 sono stati resi disponibili ingenti finanziamenti, sia privati sia pubblici, dedicati alla ricerca.

7. IL CAPITALE UMANO - LE REGIONI PER LA RICERCA E LA PIRAMIDE DEI RICERCATORI

- Continuità del personale della ricerca

Le figure professionali dei ricercatori in sanità sono presenti principalmente nelle università ed in ospedali universitari, negli enti di ricerca (ISS, Agenas, IIT, CNR, agenzie regionali), negli IRCCS pubblici e privati, negli ospedali e nelle Aziende sanitarie. La strategia per l'arruolamento e la



stabilizzazione delle diverse figure dipende fortemente non solo dalla natura del dall'istituto e quindi dalle regole giuridiche di riferimento, ma anche dalla politica della gestione delle risorse umane.

L'istituzione e la disciplina del ruolo non dirigenziale della ricerca sanitaria e delle attività di supporto alla ricerca sanitaria presso gli IRCCS pubblici e IZS, di cui alle disposizioni della legge di Bilancio 2018, pone fine ad una situazione, che nel corso del tempo si era purtroppo consolidata, riguardante la necessità di legare il rapporto di lavoro ad uno specifico progetto di ricerca, determinando per numerosissimi ricercatori di prestare la loro opera con contratti di lavoro atipici, quali co.co.co., co.co.pro., assegni di ricerca, ecc., senza mai avere accesso ad un rapporto di lavoro stabile con il loro Ente, né usufruire delle prestazioni previdenziali che costituiscono un diritto fondamentale del lavoratore e conquista di civiltà del nostro sistema di welfare.

E' con la normativa contenuta nella legge 27 dicembre 2017, n. 205, all'articolo 1, commi 422 – 434, l(riforma della c.d. "piramide del personale di ricerca sanitaria"), che si garantisce tale tutela dei lavoratori della ricerca degli IRCCS pubblici e degli IZS, che sono il motore della ricerca sanitaria pubblica italiana afferenti al Ministero della salute. Tale nuovo sistema consente di creare delle sinergie tra quelli che sono i diritti del lavoratore e la flessibilità e la mobilità proprie del settore della ricerca.

Pertanto, gli IRCCS e IZS potranno assumere con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato di durata quinquennale, rinnovabile per ulteriori cinque anni, coloro che, dedicati alla ricerca alla data del 31 dicembre 2017, erano in servizio presso codesti Istituti con rapporti di lavoro flessibili instaurati a seguito di selezione pubblica o erano titolari, alla data del 31 dicembre 2017, di borsa di studio erogata dagli Istituti a seguito di selezione pubblica, che abbiano maturato un'anzianità di servizio ovvero siano stati titolari di borsa di studio di almeno tre anni negli ultimi cinque.

Viene così finalmente data risposta alla necessità da tempo evidenziata, di valorizzare i ricercatori operanti presso gli Istituti di ricovero e cura a carattere scientifico e negli Istituti profilattici sperimentali, riconoscendo a questo personale altamente strategico per il sistema sanitario nazionale, fondamentale per mantenere l'Italia competitiva con il resto del mondo, uno specifico status giuridico, con continuità lavorativa e diritti certi ai ricercatori, fino ad oggi precari.

Per il finanziamento della riforma, la summenzionata legge 205/2017 all'articolo 1, comma 424, stanziava per l'anno 2019, complessivi 50 milioni di euro, per l'anno 2020 complessivi 70 milioni e a decorrere dal 2021 complessivi 90 milioni di euro.

La legge ha introdotto anche nel SSN i principi della Carta europea dei ricercatori (quali il riconoscimento della professione del ricercatore, l'importanza di un ambiente di ricerca stimolante, la flessibilità e al contempo stabilità delle condizioni di lavoro, possibilità di sviluppo professionale nonché un salario e delle misure di previdenza sociale adeguate) e consente agli IRCCS e IZS - in deroga al divieto posto dal d.lgs. 75/2017 di stipulare contratti di collaborazione che si concretano in prestazioni di lavoro personali e continuative, le cui modalità esecutive sono organizzative dal committente - di disporre di uno strumento contrattuale che permette di continuare ad avvalersi di personale che ha ormai acquisito notevole expertise nel campo della ricerca nonché di assumere nuovi e giovani talenti da impiegare nella suddetta attività.

Infine, vista l'importanza strategica di una ricerca che sia continuativa nel tempo e che consideri la tutela del proprio capitale umano come parte essenziale di un meccanismo proficuo, sarebbe importante che si valutasse anche per gli IRCCS privati la possibilità di stabilizzazione del personale dedicato alla ricerca. E' infatti auspicabile che tali istituti dedichino delle risorse permanenti alle loro attività di ricerca, tutelando sia il regolare svolgimento della stessa sia i lavoratori coinvolti.



-Telelavoro e Smart Working

Durante la pandemia COVID-19 ci siamo resi conto che molte parti del nostro lavoro possono essere svolte da "remoto" e che anche le riunioni si possono organizzare in modo efficiente, risparmiando sui viaggi sia come costi che come tempo.

I dati ci dicono che su 8/10 milioni di lavoratori in Italia, prima della pandemia, solo poco più di 300.000 erano impegnati in telelavoro, mentre in altri paesi, come per esempio Francia e Inghilterra, i lavoratori in tale modalità oscillava tra il 15 ed il 20%.

Alla luce di quanto sta accadendo con la pandemia COVID-19, lo Smart-Working presenta dei vantaggi notevoli. I risparmi economici sono i più evidenti. Il lavoratore spende meno per i trasferimenti e spreca meno tempo, in quanto risparmia in termini di percorrenza da casa al posto di lavoro e viceversa. Lavorando da casa, il carico degli impegni domestici si può distribuire meglio (con vantaggi per le famiglie). Per i datori di lavoro c'è un notevole risparmio in spazio, postazioni di lavoro, spese di trasferta. Si auspica di poter utilizzare sempre più in futuro questo strumento ove sia possibile, sia nel settore lavorativo pubblico che in quello privato. Occorre però bilanciare gli aspetti positivi con gli aspetti negativi, per cui la ricerca nei prossimi anni può essere un elemento utile per comprendere se tale tipologia di lavoro può avere ricadute positive o negative. Anche nel lavoro di ricerca - come la stesura di protocolli, di grants, relazioni, di pubblicazioni scientifiche, l'organizzazione di seminari - si può optare per l'uso dello Smart-Working-

Un aspetto di rilievo è quello di non far diventare lo smart-working una "gender-issue" mentre è importante favorire il lavoro da remoto-sia per le donne che per gli uomini.

Nel campo della ricerca, la formazione è essenziale. In questa emergenza sanitaria mondiale abbiamo imparato ad organizzare corsi via web. Le piattaforme telematiche consentono di seguire convegni scientifici e di instaurare una modalità interattiva. Incoraggiare ad incentivare questa modalità di lavoro e studio sarebbe utile anche per l'ambiente, attuando una riduzione degli spostamenti, e, conseguentemente, una riduzione dello stress e del traffico.

8. LE INFRASTRUTTURE DI RICERCA

Il Piano Nazionale per la Ricerca, che è prima di tutto un supporto metodologico di strategia, indirizzo e promozione, deve affrontare anche gli aspetti, di metodo, relativi alla possibilità efficace (in termini di risultati) ed efficiente (in termini di costi) di attuazione dei progetti.

Sarebbe opportuno che i ricercatori potessero disporre di strumentazioni altamente tecnologiche e aver maturato l'esperienza specifica che ne permetta a pieno l'utilizzo. Tali attrezzature, non devono essere distribuite capillarmente sul territorio: al contrario essi devono essere disponibili all'interno di definite reti di ricerca, che consentano di rendere disponibili ai progetti e ai ricercatori risorse caratterizzate da eccellenza professionale e tecnologica; ampliare l'utilizzo di tecnologie complesse; aumentare la produttività scientifica; migliorare le competenze dei ricercatori anche attraverso la sinergia con gli altri nodi della rete; utilizzare efficientemente gli investimenti strumentali necessari per la ricerca.

Tale modello, che è intuitivo dal punto di vista dei principi ispiratori, necessita di un significativo sforzo organizzativo, certamente ripagato dai risultati, ma di non semplice attuazione. In particolare esso richiede una governance gestionale che renda effettivamente disponibile nel tempo le risorse strumentali e degli esperti ai progetti di ricerca che ne hanno necessità.

Nodali sono le competenze amministrativo-gestionali specialistiche, per supportare le attività dei ricercatori e dare impulso alla produttività e competitività della ricerca: devono dare impulso alla partecipazione dei ricercatori ai bandi di finanziamento regionali, nazionali, europei ed



internazionali, offrendo un supporto informativo e di orientamento. Dovrebbero favorire impulso alla produttività e competitività della ricerca. Si potrebbero ipotizzare, in alcuni casi, anche infrastrutture condivise tra diversi enti.

9. IL RUOLO DEI DESTINATARI ISTITUZIONALI

9.a Regioni

L'opportunità per un sistema sanitario di porsi come ambito di ricerca e di instaurare rapporti con le comunità scientifiche di riferimento, ne amplia la capacità di fruire dei risultati e di contribuire all'agenda della ricerca stessa, secondo le proprie esigenze e priorità. Lo sviluppo della ricerca scientifica e tecnologica in campo biomedicale e sanitario è favorito dalle Regioni tramite azioni di indirizzo, di coordinamento e di affiancamento delle attività di ricerca e di innovazione poste in essere dagli Enti che formano il Servizio Sanitario Regionale.

Inoltre sarebbe opportuno che le Regioni favorissero Reti tra le Aziende Sanitarie, IRCCS, Università e Enti di Ricerca del territorio per rafforzare le collaborazioni scientifiche a livello interistituzionale, anche con la eventuale stipula di Protocolli d'Intesa e la predisposizione di progetti congiunti anche multidisciplinari.

9.b IRCCS e le reti IRCCS

9.b.1 Gli IRCCS

Essi hanno una funzione di volano dell'applicazione delle conoscenze alla pratica clinica attraverso un percorso di valutazione di percorsi e processi, che consistono nella costruzione di percorsi diagnostico-terapeutici e di linee guida, nella valutazione dei costi e dei processi organizzativi e dell'impatto sull'utenza, al fine di verificare che gli interventi sanitari siano corretti e sostenibili. Si tratta di passare da un concetto generico di evidenza scientifica e da un modello di ricerca di trasferimento di fase 1 (quella comunemente definita "bench to bedside") ad una ricerca di trasferimento di fase 2, per valutare come i risultati scientifici funzionano quando sono applicati nella pratica. Tale approccio dovrebbe diventare un modello culturale di riferimento per tutto il SSN. In tal modo è possibile valutare l'accettabilità, l'efficacia pratica e la costo-efficienza degli interventi in un determinato ambito, oltre che definire le politiche per promuovere un utilizzo corretto degli strumenti diagnostici e terapeutici disponibili.

Il passaggio successivo è quello della ricerca di trasferimento di fase 3 che utilizza metodologie scientifiche, sperimentali e non-sperimentali, per valutare i rapporti interdisciplinari tra interventi di politica sanitaria e fattori che possono intervenire con le strategie di gestione clinica e di sanità pubblica. In tal modo è possibile affrontare i problemi sanitari partendo da principi di medicina basata sulle evidenze, attraverso la ricerca di trasferimento e la strategia sanitaria di trasferimento.

Il denominatore comune a tutti gli IRCCS è sicuramente la ricerca, ma quello che li differenzia da istituzioni come l'università, il CNR o altri enti di ricerca è lo stretto legame con la clinica.

In un periodo in cui le indicazioni ministeriali spingono a deospedalizzare e a favorire un approccio orientato al territorio, sarebbe anacronistico pensare di valutare gli IRCCS esclusivamente in base alla loro (più che importante) componente di ricovero.

Per sintetizzare, quello che differenzia gli IRCCS dalla maggior parte delle altre strutture del sistema sanitario è la vocazione e la produzione di ricerca; quello che distingue gli IRCCS dagli altri enti di ricerca è la clinica. Come già detto, gli IRCCS sono destinatari della ricerca corrente, del conto capitale e del finanziamento ministeriale degli ERA-NET, mentre alla ricerca finalizzata concorre tutto il sistema sanitario. Pertanto, è ragionevole proporre che gli IRCCS esprimano una vocazione



alla ricerca biomedica più spinta rispetto agli altri enti del servizio sanitario, rivestendo un ruolo di hub nel trasferimento delle conoscenze; parallelamente, gli IRCCS dovrebbero partecipare alla ricerca sanitaria con gli altri enti del servizio sanitario.

Quindi è nodale che gli IRCCS nel piano triennale della loro programmazione di ricerca esplicitano, parallelamente alla ricerca, anche la quota (e la modalità) più specifica di ricerca traslazionale e clinica. In particolare gli IRCCS verranno valutati in base alla loro capacità di fare rete, secondo gli indicatori che riterranno opportuno evidenziare in tale contesto. In linea con quanto espresso sull'unicità degli IRCCS in ambito di ricerca clinica, nei prossimi tre anni si dovrà attuare un riordino e una rimodulazione degli IRCCS. L'obiettivo di tale riordino è quello di stimolare ulteriormente l'eccellenza della ricerca e dell'assistenza clinica che rappresentano la caratteristica imprescindibile degli IRCCS. A questo scopo è obiettivo del Ministero della Salute rimodulare i parametri di valutazione utilizzati per la conferma del riconoscimento dei vari IRCCS con l'intento di premiare in modo razionale l'eccellenza e l'aderenza alla "mission" degli stessi. Verranno perciò identificati nuovi parametri di valutazione che permettano una analisi scientifica dei prodotti e una adeguata comparazione fra gli IRCCS monotematici e quelli politematici. Sarebbe auspicabile procedere ad esaminare la possibilità a partire dal 2022 di definire due fondi separati per il finanziamento di IRCCS Monotematici e di quelli Politematici, al fine di ottenere una metodologia trasparente per la definizione delle quote di tali futuri fondi. A tal proposito si propone che nel corso del 2021 gli IRCCS dovranno indicare in quale delle due categorie intendono essere inseriti.

Infine, la valorizzazione della contemporanea presenza di competenze di ricerca e cliniche non potrà prescindere da un ruolo degli IRCCS come promotori e valutatori della innovazione e standardizzazione di percorsi diagnostici, assistenziali ed organizzativi realmente trasferibili ad altre strutture del Servizio Sanitario Nazionale, come anche di altre strutture del SSN che si propongono tali finalità. In tale ambito, appare cruciale il ruolo degli IRCCS nella definizione di linee guida, di modelli di accreditamento all'eccellenza e di valutazione delle tecnologie sanitarie, unitamente ad altre strutture di eccellenza del Servizio Sanitario Nazionale.

E' vero che la qualità di un sistema sanitario non può reggere solo su alcune strutture. Il metodo ricerca più assistenza deve essere diffuso in tutto il SSN al fine di migliorarne la qualità, l'efficienza e l'economicità. Pertanto il modello degli IRCCS deve essere diffuso a tutte le strutture del SSN al fine di importare la cultura della ricerca e determinare con questo una visione critica dei processi. Solo ciò potrà determinare un cambiamento positivo dell'SSN, evitando qualsiasi comportamento difensivo degli operatori.

9.b.2 Le reti IRCCS

Il lavoro di squadra ha un impatto importante sul sistema di ricerca e clinica, in quanto permette di garantire una significativa massa critica e di ottenere risposte sull'intero territorio nazionale nei confronti dei cittadini e dei pazienti oltre a creare una piattaforma di centri di ricerca, raggruppati per macro-aree, di facile accesso ai cittadini/pazienti per la cura delle patologie, migliorando le prestazioni sanitarie e la diffusione di buone pratiche.

Le reti attualmente attive sono 6:

1) Rete IRCCS "Alleanza Contro il Cancro (ACC)"

la Rete IRCCS "Alleanza Contro il Cancro (ACC)" nasce nel 2002 e raggruppa istituti di ricerca e cura oncologica, accreditati con standard europei definiti dall' Organisation of European Cancer Institutes (OECI), con lo scopo di coordinare la ricerca oncologica italiana. L'Associazione è attualmente formata da 26 Istituti di Ricovero e Cura a Carattere Scientifico e aderiscono anche AIMaC, Italian Sarcoma Group, Fondazione CNAO e l'ISS. La missione di ACC è promuovere la rete



tra gli IRCCS oncologici, con finalità di ricerca primariamente clinica e traslazionale, per «portare al letto del paziente» le innovazioni diagnostiche e le più avanzate procedure terapeutiche.

Le aree di interesse primario in cui ACC opera sono tre:

- Ricerca di base e clinica oncologica.
- Diagnosi e terapia dei tumori.
- Istruzione e informazione in oncologia

Sono attivi in Alleanza Contro il Cancro undici Working Group che si occupano delle principali tipologie di cancro (Colon, Mammella, Polmone, Glioblastoma, Melanoma e Sarcoma) e di ricerca clinica (Genomica, Anatomia Patologica e Biobanche, Oncoematologia, Immunoterapia e Radiomica). Si tratta di gruppi collaborativi formati dai migliori esperti nazionali di riferimento che si occupano di programmare la ricerca clinica e l'ottimizzazione dell'uso dei nuovi farmaci per ogni singola patologia tumorale.

In aggiunta ACC ha attivato collaborazioni tra la rete e i più grandi centri oncologici del mondo, tra questi l'MD Anderson di Houston negli Stati Uniti punto di riferimento mondiale nel settore, al fine di sviluppare programmi congiunti.

ACC coordina inoltre un network nazionale dedicato alla realizzazione di un progetto di ricerca per lo sviluppo della tecnologia con cellule CAR T. Sono attivi in Alleanza Contro il Cancro undici Working Group che si occupano delle principali tipologie di cancro (Colon, Mammella, Polmone, Glioblastoma, Melanoma e Sarcoma) e di ricerca clinica (Genomica, Anatomia Patologica e Biobanche, Oncoematologia, Immunoterapia e Radiomica). Si tratta di gruppi collaborativi formati dai migliori esperti nazionali di riferimento che si occupano di programmare la ricerca clinica e l'ottimizzazione dell'uso dei nuovi farmaci per ogni singola patologia tumorale.

In aggiunta ACC ha attivato collaborazioni tra la rete e i più grandi centri oncologici del mondo, tra questi l'MD Anderson di Houston negli Stati Uniti punto di riferimento mondiale nel settore, al fine di sviluppare programmi congiunti.

ACC coordina inoltre un network nazionale dedicato alla realizzazione di un progetto di ricerca per lo sviluppo della tecnologia con cellule CAR T.

2) Rete Neuroscienze e Riabilitazione

La Rete IRCCS delle Neuroscienze e della Riabilitazione (RIN), il più grande network di ricerca italiano d'ambito, è stata fondata nel 2017 dal Ministero della Salute per stimolare la collaborazione tra gli Istituti di Ricovero e Cura a Carattere Scientifico (IRCCS), per favorire la diffusione delle informazioni sulla attività clinico-scientifica e per coordinare azioni di rilevanza internazionale volte ad aumentare il rilievo e la competitività del settore. La Rete promuove ed agevola inoltre la ricerca scientifica e tecnologica e le attività di formazione favorendo lo scambio di dati e risultati scientifici, l'accesso a tecnologie complesse e lo sviluppo di progetti comuni per migliorare prevenzione, diagnosi, cura e riabilitazione delle malattie specifiche (neurologiche, neuro-psichiatriche e patologie connesse) e di trasferire i risultati delle ricerche nella filiera industriale (technology transfer). Alla Rete sono attualmente associati 30 Istituti.

Gli ambiti disciplinari ed il piano scientifico sono:

- Neurologia dell'adulto,
- Neurologia del bambino,
- Neurochirurgia,
- Neuro-riabilitazione.

Le priorità di intervento della Rete, di concerto con il Ministero della Salute, sono concentrate su genomica e neuroimaging, strumenti di studio fondamentali per la diagnosi precoce, la caratterizzazione e la stratificazione dei pazienti in endofenotipi e il riconoscimento di fattori di rischio e di marcatori di risposta ai trattamenti, col fine ultimo di un approccio personalizzato al paziente attraverso una medicina di precisione.

Una attività di pari rilevanza è rivolta alla realizzazione di una rete integrata IRCCS per l'erogazione a distanza di trattamenti specifici di neuroriabilitazione motoria e cognitiva, con spostamento del fulcro dell'assistenza sanitaria dall'ospedale al territorio, facilitazione dell'accesso del paziente a prestazioni personalizzate, continuità assistenziale, monitoraggio quantitativo dell'outcome, e sviluppo di percorsi clinici e di ricerca comuni.

La Rete di Neuroscienze e Neuroriabilitazione pone al centro dei propri programmi lo sviluppo di piattaforme tecnologiche e progetti di ricerca a sostegno dell'eccellenza nei processi di diagnosi, cura e continuità assistenziale. Le priorità sono concentrate su genomica, proteomica e neuroimaging, strumenti fondamentali per la diagnosi precoce, la caratterizzazione e la stratificazione dei pazienti in endofenotipi e il riconoscimento di fattori di rischio e di marcatori di risposta ai trattamenti, col fine ultimo di un approccio personalizzato al paziente attraverso una medicina di precisione. Un'attività di pari rilevanza è stata rivolta alla realizzazione di una rete integrata IRCCS per l'erogazione a distanza di trattamenti specifici di neuroriabilitazione motoria e cognitiva, con spostamento del fulcro dell'assistenza sanitaria dall'ospedale al territorio, facilitazione dell'accesso del paziente a prestazioni personalizzate, continuità assistenziale, monitoraggio quantitativo dell'outcome, e sviluppo di percorsi clinici e di ricerca comuni.

3) Rete IRCCS Cardiologica

la Rete cardiologica, costituita nel 2017 e composta da 17 IRCCS ha lo scopo di agevolare e promuovere la ricerca scientifica e tecnologica e la formazione nel settore delle malattie cardiovascolari e dei relativi fattori di rischio.

La Rete cardiologica intende promuovere la ricerca scientifica e tecnologica, favorire la realizzazione di piattaforme di ricerca sperimentale e clinica comuni, favorire l'ottimizzazione delle cure e l'armonizzazione delle stesse e favorire la formazione anche definendo nuovi percorsi di carriera.

La rete cardiologica coordina inoltre un progetto di ricerca per la prevenzione cardiovascolare "PREVITAL". La Rete cardiologica consente di mettere in comune le risorse presenti negli IRCCS in termini di competenze scientifiche cliniche, sperimentali e biotecnologiche, di tecnologie avanzate - terapie innovative anche cellulari e geniche - casistiche e registri di malattia - per ottimizzare l'impiego delle risorse per rafforzare la posizione italiana in Europa in termini di ricerca e cura in ambito Cardiovascolare.

Sono attivi i seguenti gruppi di lavoro:

- cardiopatia ischemica
- scompenso cardiaco
- ipertensione arteriosa prevenzione cardiovascolare) diabete e complicanze metaboliche cardiomiopatie ereditarie
- canalopatie ereditarie
- patologie valvolari e dell'aorta
- rilevazione biobanche IRCCS cardiovascolari
- fibrillazione atriale

4) Rete nazionale di ricerca sull'invecchiamento e la longevità attiva, Italia Longeva.

La rete, costituita nel 2018, conta 12 IRCCS come soci aderenti. Ha per finalità, tra le altre, l'attività di studio e ricerca con approccio interdisciplinare alle seguenti problematiche:

- studio degli scenari epidemiologici e socio-economici connessi all'invecchiamento della popolazione;
- promozione delle conoscenze per l'evoluzione dei modelli assistenziali e di cura per le comorbilità fragilità e disabilità dell'anziano;
- sviluppo dell'impiego di biotecnologie e sistemi telematici, informatici e domotici dedicati.



lo scenario di riferimento è dato dalle sfide poste dalla complessa interazione tra multi-morbilità e fragilità: promozione e tutela della popolazione anziana con particolare riguardo al sostegno di stili di vita protettivi dell'invecchiamento, sviluppo dell'impiego di biotecnologie e sistemi telematici, informatici e domotici dedicati. Va segnalato che è attivo, tra gli altri, il progetto Roadmap della ricerca su invecchiamento e malattie età-correlate.

5) Rete Apparato Muscolo Scheletrico "RAMS"

la rete degli IRCCS ortopedici o impegnati in ambito ortopedico si è costituita nel 2019 per le attività di ricerca e cura delle Malattie Muscolo-scheletriche, con le seguenti finalità:

- agevolare e promuovere la ricerca e le associate attività di formazione e di trasferimento tecnologico nel settore delle malattie muscolo-scheletriche e dei relativi fattori di rischio;
- favorire lo scambio di dati e di risultati scientifici tra gli IRCCS di diritto pubblico e privato ortopedici e/o impegnati in ambito ortopedico;
- promuovere la collaborazione attiva contestualizzata al raggiungimento di una migliore prevenzione, diagnosi, terapia e cura delle malattie muscolo-scheletriche.

6) Rete IDEA per l'età evolutiva (Italian DEvelopmental Age Health Network - IDEA Network)

L'associazione è stata fondata nel 2017 da 10 IRCCS, tre policlinici pediatrici e tre Istituti impegnati nella disabilità mentale e nella neuro riabilitazione pediatrica, ma si configura come una struttura aperta alle collaborazioni con tutti gli Ospedali pediatrici nazionali e internazionali, e con le altre Reti degli IRCCS dedicate ad altri ambiti della medicina. Le attività di ricerca avviate dalla rete si focalizzano su cinque aree principali:

- disturbi del neuro sviluppo;
- neuroimaging;
- analisi genomiche per l'inquadramento dei pazienti pediatrici "orfani" di diagnosi;
- gli IRCCS nei modelli di Rete per l'assistenza pediatrica;
- epilessia in età evolutiva.

Al fine di raggiungere gli obiettivi della propria missione, la rete promuove la ricerca scientifica e tecnologica in tutti i settori che pongono al centro la salute in età evolutiva e l'alta formazione. Le attività scientifiche della Rete sono attualmente articolate in progetti di ricerca traslazionale condivisi dai soci fondatori, che hanno rappresentato il punto di partenza per l'avvio della Rete. Questi si dividono in 3 macro aree:

- Neuro-sviluppo
- Neuroimaging
- Pazienti senza diagnosi

9.c Istituti Zooprofilattici Sperimentali (IIZZSS)

Gli Istituti Zooprofilattici Sperimentali sono strumento operativo indispensabile per le attività di ricerca in sanità pubblica e veterinaria che sono volte a contemperare le esigenze dello sviluppo del sistema produttivo agro-alimentare con la tutela dei consumatori di prodotti di origine animale (sicurezza alimentare). L'operato degli IIZZSS e dei propri Centri di Referenza Nazionali ed Internazionali, anche attraverso l'attività di ricerca, consente di mantenere alto il livello qualitativo della risposta in caso di emergenze epidemiche, con particolare riferimento alle zoonosi. In particolare si adoperano per lo studio dell'antibiotico-resistenza ed i fenomeni ad essa correlata, di modelli alternativi all'impiego degli animali nella sperimentazione, allo sviluppo di metodi diagnostici, di controllo, di valutazione e gestione del rischio, il cui fine ultimo è la tutela del patrimonio zootecnico e della salute umana.



Gli Istituti Zooprofilattici Sperimentali con le loro 10 sedi centrali e le 90 sezioni diagnostiche periferiche, rappresentano un importante strumento operativo di cui dispone il Servizio Sanitario Nazionale per assicurare la sorveglianza epidemiologica, la ricerca sperimentale, la formazione del personale, il supporto di laboratorio e la diagnostica nell'ambito del controllo ufficiale degli alimenti, dell'ambiente, per la salvaguardia della salute dell'uomo. La funzione di raccordo e coordinamento delle attività degli Istituti Zooprofilattici Sperimentali è svolta dalla Direzione generale della sanità animale e dei farmaci veterinari del Ministero della salute, che ne definisce le linee guida e le tematiche principali, a valenza triennale, approvate successivamente dal Comitato tecnico sanitario.

9.d Istituto superiore di sanità (ISS)

L'ISS è organo tecnico-scientifico del SSN ed ente pubblico di ricerca (EPR), vigilato dal Ministero della Salute ai sensi del d.Lgs. n. 218/2016. L'Istituto promuove e tutela la salute pubblica attraverso attività di ricerca, controllo, consulenza, regolazione, formazione e informazione, prevenzione e sorveglianza, agendo nell'ambito di grandi macroaree di intervento che coprono i vari domini della salute pubblica.

Quale organo tecnico-scientifico del SSN, l'ISS opera a supporto di Ministero della Salute, Regioni, e Province Autonome per informare le politiche sanitarie attraverso la produzione di evidenze scientifiche, in accordo con la Presidenza del Consiglio e gli altri Ministeri. A livello internazionale, l'Istituto opera attraverso la collaborazione con la Commissione Europea, e i principali organismi multilaterali, le università, le agenzie e le controparti tecnico-scientifiche istituzionali di Paesi dell'Organizzazione per la Cooperazione e lo Sviluppo Economico (OCSE), i Paesi in via di sviluppo e in transizione, le ambasciate italiane all'estero e le ambasciate estere in Italia.

I compiti e le funzioni dell'ISS in ambito di ricerca, ai fini della promozione e tutela della salute pubblica nazionale e internazionale, sono i seguenti:

- svolge direttamente attività di ricerca scientifica nell'ambito delle materie previste dal Piano Sanitario Nazionale;
- promuove programmi di studio e di ricerca anche in collaborazione con le strutture del Servizio Sanitario Nazionale e sperimentazioni cliniche e sviluppi tecnologici di avanguardia, in collaborazione con gli Istituti di ricovero e cura a carattere scientifico e le aziende ospedaliere;
- stipula convenzioni, contratti ed accordi di collaborazione con enti, istituti ed organismi pubblici o privati, nazionali, esteri o internazionali;
- partecipa a progetti di studio e ricerca nazionali ed internazionali;
- rappresenta il Paese, su mandato congiunto del Ministero della Salute e del Ministero dell'Università e Ricerca, nei consorzi di tre grandi Infrastrutture di Ricerca europee per la Salute: BBMRI (Biobanche e Biorisorse), EATRIS (Ricerca Traslazionale) e ECRIN (Studi clinici).

9.e L'Agenzia nazionale per i Servizi sanitari regionali (AGENAS)

L'Agenzia Nazionale per i Servizi sanitari regionali (AGENAS) è un ente pubblico non economico di rilievo nazionale, sottoposto alla vigilanza del Ministero della salute che, quale organo tecnico – scientifico del SSN, svolge attività di ricerca nonché di supporto nei confronti del Ministro della Salute, delle Regioni e delle Province autonome di Trento e Bolzano in base agli indirizzi della Conferenza Unificata e ai sensi della Legge 24 dicembre 2007 n. 244.

L'Agenzia costituisce punto di raccordo a livello centrale, regionale e aziendale, avendo assunto un ruolo rilevante in settori strategici del SSN in virtù dei provvedimenti normativi intervenuti nell'ultimo quinquennio, non da ultima la Legge 30 dicembre, n.145 (legge di Bilancio 2019). Ne è



espressione lo Statuto dell'ente che, all'art. 4 fissa l'obiettivo prioritario dell'Agenzia quale supporto-tecnico operativo alle politiche statali e regionali di governo del sistema sanitario, all'organizzazione dei servizi e delle prestazioni assistenziali. L'Agenzia realizza tale obiettivo anche tramite attività di ricerca, di monitoraggio delle performance delle attività e dei servizi sanitari e di formazione orientate allo sviluppo del sistema salute.

Sulla base di queste premesse, l'AGENAS prevede in tema di ricerca, come contemplato nel citato art.4 del proprio Statuto ed in particolare dal comma 2, lettera t) lo *"svolgimento di attività di ricerca corrente e finalizzata finanziate dal Ministero della salute, di cui all'articolo 12-bis del decreto legislativo 30 dicembre 1992, n.502"*, la Programmazione triennale della Ricerca corrente sulla base delle indicazioni del Ministero della salute ed in linea con gli indirizzi del Programma Nazionale della Ricerca Sanitaria (PNRS) e con gli indirizzi strategici dell'Agenzia fissati dal Consiglio di Amministrazione (CdA).

A questo riguardo si richiama altresì l'Intesa sancita, ai sensi dell'articolo 12 bis, comma 3, del decreto legislativo 30 dicembre 1992, n.502, tra il Governo le Regioni e le Province autonome di Trento e Bolzano sul *"Programma nazionale della ricerca sanitaria 2017-2019"* (Rep. Atti n.159/CSR del 21 settembre 2017), con riferimento al ruolo di AGENAS nel sistema nazionale della ricerca sanitaria di cui all'Allegato A, punto 8.e, ne focalizza quale obiettivo prioritario e qualificante quello del *"(...) supporto tecnico operativo alle politiche sanitarie di governo di Stato e Regioni organizzazione dei servizi e all'erogazione delle prestazioni sanitarie tramite attività di monitoraggio, di valutazione delle performance delle attività e delle strutture sanitarie, l'analisi dei modelli organizzativi e la revisione delle reti assistenziali nell'ambito del processo di riorganizzazione del Sistema Sanitario, l'aggiornamento periodico sul rapporto tra volumi di attività ed esiti delle cure, la sperimentazione di modelli di certificazione delle cure (...)"* orientate allo sviluppo del sistema salute e alla riduzione delle disuguaglianze nell'erogazione dell'assistenza sanitaria nel contesto nazionale ed internazionale.

Ne deriva che le aree di riconoscimento della ricerca di AGENAS riguardano prevalentemente *"l'epidemiologia dei servizi"*, con utilizzo di dati provenienti soprattutto dai flussi sanitari correnti, e la ricerca-azione rivolta alla sperimentazione di modelli organizzativi e al trasferimento/implementazione delle migliori evidenze in ambito sanitario anche utilizzando le informazioni raccolte dall'*"Osservatorio nazionale delle buone pratiche sulla sicurezza in sanità"*.

9.f Istituto nazionale per l'assicurazione contro gli infortuni sul lavoro (INAIL)

Svolge e promuove attività di studio, ricerca scientifica e sperimentazione secondo i principi della medicina del lavoro, dell'epidemiologia occupazionale, dell'igiene del lavoro ed ambientale.

Le aree tematiche su cui si basa l'attività di ricerca sono le seguenti:

- rischi da agenti biologici;
- rischi da agenti chimici, cancerogeni e mutageni;
- rischi da agenti fisici;
- ergonomia occupazionale;
- rischi psicosociali e tutela dei lavoratori vulnerabili;
- sistemi di sorveglianza, gestione integrata del rischio e supporto al Servizio Sanitario Nazionale;
- sorveglianza epidemiologica negli ambienti di lavoro e di vita;
- interazioni sinergiche tra rischi;
- sorveglianza sanitaria e promozione della salute;
- adempimenti per il medico competente, il medico autorizzato ed il datore di lavoro.



10. IL RUOLO DELLA SEZIONE RICERCA DELLA COMITATO TECNICO SANITARIO

Il regolamento per il riordino degli organi collegiali ed altri organismi operanti presso il Ministero della salute ha previsto la costituzione del Comitato tecnico sanitario (CTS), di cui la sezione C e la sezione D svolgono le funzioni che erano proprie della commissione nazionale ricerca sanitaria e del comitato di valutazione dei progetti di ricerca sanitaria presentati dai ricercatori di età inferiore a quaranta anni.

Pertanto le due sezioni hanno compiti consultivi ai fini della programmazione della ricerca biomedica e sanitaria, in attuazione degli obiettivi prioritari biomedici e sanitari fissati dal Piano sanitario nazionale, con particolare riguardo alla ricerca corrente degli IRCCS e alla ricerca finalizzata. Il suddetto comitato è tenuto ad esprimersi in ordine a richieste di parere formulate dal Ministero della salute in materia di ricerca sanitaria.

In particolare, le due sezioni C e D del CTS sono orientate a favorire due diverse modalità di identificazione delle tematiche di ricerca: pur mantenendo una forte propensione al finanziamento dei progetti che nascono dalle proposte dei singoli ricercatori, con una modalità "bottom up" che garantisce la libertà della ricerca valutandone la qualità fermo restando la possibilità di orientare una parte della ricerca a tematiche di interesse con una modalità "top down".

Per quest'ultimo scopo i temi proposti devono essere sufficientemente ampi da non prefigurare un finanziamento mirato a pochi ricercatori o a precise istituzioni.

In ultimo sarà compito della CTS redigere e promuovere il piano operativo che discenderà dal PNRS. Nonostante sia stato fatto molto negli ultimi anni in termini di peer review dei progetti da parte di esperti internazionali, è auspicabile che si possa promuovere la creazione di gruppi di lavoro in seno al CTS (study sections) con esperienza nelle macroaree scientifiche (per esempio quelle identificate dallo European Research Council nella sezione LS) che valutino i progetti in una fase di triage iniziale, al fine di assicurare, dopo la peer review internazionale, una più precisa valutazione delle proposte nelle specifiche aree di ricerca con la conseguente assegnazione dei fondi stanziati e previsti per legge. Tale organizzazione garantirebbe la selezione dei progetti più interessanti e dei Principal Investigators (PI) più competitivi fin dalla fase iniziale.

11. COMITATI ETICI ED ETICA DELLA RICERCA

La legge n. 3/2018, all'articolo 2 ha modificato la disciplina dei comitati etici. In particolare, il comma 1 del predetto articolo istituisce, presso AIFA, il Centro di coordinamento nazionale dei comitati etici territoriali per le sperimentazioni cliniche sui medicinali per uso umano e sui dispositivi medici (<https://www.aifa.gov.it/centro-coordinamento-comitati-etici>), a cui sono attribuite funzioni di "coordinamento, di indirizzo e di monitoraggio delle attività di valutazione degli aspetti etici relativi alle sperimentazioni cliniche sui medicinali per uso umano demandate ai comitati etici territoriali". Il predetto Centro di coordinamento monitora le attività svolte dai comitati etici territoriali e fornisce direttive di carattere generale per l'uniformità procedurale. Al Centro di coordinamento spetta, altresì, la funzione di supporto e consulenza per la valutazione di sperimentazioni cliniche su richiesta dei comitati etici territoriali.

La citata legge n. 3/2018 rinvia a una più profonda riorganizzazione dell'intero sistema che è in divenire. In linea con le riorganizzazioni precedenti, la recente evoluzione normativa ha determinato il passaggio da una capillare diffusione territoriale dei comitati etici ad un accentramento sopra provinciale che rappresenta una fase transitoria verso l'attuazione del regolamento (UE) n.536/2014 in merito alle attività e alle procedure di valutazione delle sperimentazioni cliniche.

In tale contesto è fortemente auspicabile che ciascun comitato etico implementi le iniziative di monitoraggio, di coordinamento, di omogeneità procedurale e di formazione degli operatori



valorizzando l'integrazione con il SSN. La funzione dei comitati etici rappresenta, infatti, una dimensione fondamentale e propedeutica allo sviluppo della ricerca clinica.

La ricerca scientifica sta vivendo, in questi anni, un momento di importante evoluzione, le cui implicazioni in ambito sanitario, economico, etico e sociale diventano sempre più evidenti. La consapevolezza del potenziale che tale sviluppo rappresenta per il Paese assume una rilevanza inedita e si traduce nella necessità di consolidare le competenze e di organizzarle in modo coordinato, omogeneo e condiviso.

In tale ottica, va ricordato che il Ministero della salute ha definito una procedura di Fast Track per la sperimentazione clinica dei farmaci e dei dispositivi medici, nel rispetto della normativa vigente, con l'obiettivo di diffondere procedure omogenee e comuni volte a rendere il sistema maggiormente attrattivo e coeso. In linea con tale strategia, il Centro di coordinamento nazionale dei comitati etici ha adottato un contratto per la conduzione della sperimentazione clinica su medicinali; un contratto per la conduzione dell'indagine clinica profit sui dispositivi medici; delle linee di indirizzo per la raccolta del consenso informato alla partecipazione a sperimentazioni cliniche, con relativi modelli.

In tale scenario, gli Istituti di Ricovero e Cura a Carattere Scientifico (IRCCS), quali poli di eccellenza e centri di riferimento per le attività di ricerca e di assistenza, sono investiti di una responsabilità particolare all'interno del panorama scientifico nazionale, in quanto rappresentano uno strumento dinamico per la promozione, lo sviluppo e l'applicazione di tecnologie innovative in ambito sanitario e biomedico. In tale contesto, diventa sempre più urgente che la rete degli IRCCS agisca come un sistema unico e adotti una strategia di coesione indispensabile per lo sviluppo e la valorizzazione della ricerca, dotandosi di procedure omogenee, linguaggi comuni e strumenti condivisi.

Alla luce di tali considerazioni, le reti IRCCS dovranno auspicabilmente dare seguito all'implementazione del percorso di approfondimento già avviato, che ha previsto l'attivazione di tavoli di lavoro, ciascuno composto da referenti designati dalle Direzioni Scientifiche degli IRCCS, dedicati a rilevanti e trasversali tematiche con importanti implicazioni sul piano scientifico ed etico come il materiale biologico, la medicina di genere, il trasferimento tecnologico, la ricerca clinica. Stante l'eterogeneità che caratterizza gli IRCCS sotto vari profili, l'iniziativa sopra menzionata costituisce un investimento nelle competenze degli stessi, volta a favorire il trasferimento e la circolazione delle competenze in ottica di Rete e recepire in maniera agile e funzionale le direttive provenienti da organi istituzionali sia interni che esterni al sistema IRCCS. Pertanto, sarà necessario implementare tale iniziativa che rappresenta un'opportunità preziosa e insostituibile per arricchire, confrontare, e consolidare le competenze, creando un patrimonio dinamico e in costante aggiornamento che renda la rete IRCCS un sistema plastico e funzionale in grado di adattarsi e recepire rapidamente normative e adeguamenti. Regole certificate per condurre una ricerca che rispetti i requisiti etici e strategie organizzative in ottemperanza della normativa sulla privacy saranno le nuove sfide di una ricerca competitiva e di qualità.

La rapidità dell'evoluzione della ricerca richiede, quindi, l'acquisizione di un nuovo modo di intendere il lavoro dei comitati etici e dei ricercatori, ancor più se pensati all'interno della missione propria del Servizio sanitario nazionale. La rilevanza delle informazioni scientifiche ricavabili dal materiale biologico e utilizzabili, in particolare, nell'ambito delle scienze "omiche" e le nuove informazioni genomiche permettono, oggi, una produzione, una raccolta ed un utilizzo di dati personali senza precedenti, con importanti conseguenze e responsabilità sul piano etico e della privacy. Al fine di assicurare una gestione oculata di queste preziose risorse favorendo, da una parte, la condivisione nell'ottica di progetti di ricerca congiunti e garantendo, dall'altra, un adeguato livello di protezione, diventa necessaria una formazione degli operatori per l'allineamento al Regolamento (EU) 2016/679.

Pertanto, appare evidente come, nell'ambito della ricerca, le implicazioni in materia di etica costituiscano una dimensione da cui non è più possibile prescindere. In tale prospettiva, diventa indispensabile tenere in attenta considerazione i suddetti aspetti, non più solo nell'ambito delle sperimentazioni cliniche ma per quel che riguarda tutta la ricerca sanitaria, anche in funzione del processo di internazionalizzazione della ricerca fortemente sostenuto dal Ministero della Salute, nella visione di una ricerca che si affaccia, in misura sempre maggiore, al panorama europeo-internazionale.

E' auspicabile che, in tale contesto, gli Istituti di appartenenza, in ottica di rete, forniscano supporto al ricercatore con opportuni sistemi informativi e con personale specializzato in materia di etica applicata alla ricerca. Acquisire e diffondere la consapevolezza che l'etica ha la funzione di garantire la tutela dei diritti degli individui nell'attività di ricerca – e non quella di ostacolarne lo sviluppo - è una questione prioritaria, anche e soprattutto se inquadrata nell'attuale contesto europeo che mira sempre di più ad un'integrazione delle attività di ricerca degli Stati Membri.

12. I FLUSSI INFORMATIVI.

I dati necessari alle attività di ricerca possono avere differenti origini: dai sistemi informativi nazionali, regionali o locali e da rilevazioni "ad hoc". Il DPCM del 3 marzo 2017 ha disciplinato l'identificazione dei sistemi di sorveglianza e dei registri di mortalità, di tumori e di altre patologie.

Inoltre, il crescente volume di dati disponibili, la velocità e la varietà dei dati sempre crescente pone all'ordine del giorno la relazione tra big data e ricerca.

I dati provenienti da fonti correnti sono raccolti nel nuovo sistema informativo sanitario nazionale (NSIS) coordinato dal Ministero della Salute, che è organizzato per raccogliere in maniera standardizzata e uniforme informazioni relative al ricorso ai servizi sanitari. NSIS raccoglie al suo interno la maggior parte dei flussi informativi amministrativo-sanitari raccolti dalle regioni, tra cui i certificati di morte, le schede di dimissione ospedaliera, le schede CeDaP, le schede di pronto soccorso e il registro delle prescrizioni farmaceutiche. E' uno strumento fondamentale per la gestione economico-finanziaria dell'assistenza, e può fornire informazioni alla salute della popolazione, rappresentando un patrimonio di supporto per la ricerca. Rappresenta lo strumento di riferimento per le misure di qualità, efficienza e appropriatezza del SSN, attraverso la disponibilità di informazioni che per completezza, consistenza e tempestività, supportano le Regioni e il Ministero della Salute nell'esercizio delle proprie funzioni e, in particolare, il Ministero nella sua funzione di garante dell'applicazione uniforme dei Livelli Essenziali di Assistenza (LEA) sul territorio nazionale. Attualmente è in grado di coprire le informazioni inerenti a circa l'85% dei LEA.

NSIS nasce, quindi, con l'obiettivo di rendere disponibile, a livello nazionale e regionale, un patrimonio di dati, di regole e metodologie per misure di qualità, efficienza, appropriatezza e costo a supporto del governo del SSN, del monitoraggio dei LEA e della spesa sanitaria, condiviso fra i vari livelli istituzionali e centrato sul cittadino.

Si pone a supporto del governo del SSN, del monitoraggio dei LEA e della spesa sanitaria. Infatti, mettendo a disposizione strumenti di lettura integrata dei dati, consente tra l'altro di:

- migliorare l'erogazione delle prestazioni per il cittadino;
- migliorare la programmazione sanitaria;
- migliorare la conoscenza dell'offerta;
- migliorare la conoscenza del fabbisogno;
- monitorare i LEA e la spesa sanitaria;
- monitorare i piani di rientro.



Sebbene i flussi informativi nascano principalmente con obiettivi di rendicontazione amministrativa e, per alcuni aspetti, economica, sempre più spesso vengono utilizzati nell'ambito delle valutazioni comparative di esito, come nel caso del Programma Nazionale Esiti.

L'utilizzo di tali dati a fini epidemiologici e di attività di ricerca, oppure per programmazione e valutazione della ricerca, deve essere accompagnato da programmi di miglioramento continuo della qualità dei dati. Il recente decreto ministeriale di integrazione delle informazioni delle schede di dimissione ospedaliera con variabili cliniche ed il decreto ministeriale di interconnessione dei flussi informativi rappresentano una importante opportunità per il disegno di studi di valutazione comparativa di efficacia delle prestazioni ospedaliere, territoriali e degli interi percorsi di cura.

L'esperienza dell'epidemia da SARS-CoV-2 ha ulteriormente segnalato l'importanza dell'integrazione con tempistiche celeri delle fonti dati di recente acquisizione con le fonti dati di NSIS. Durante il periodo epidemico, infatti, decisori e ricercatori avrebbero beneficiato della celere possibilità di accesso al flusso dati proveniente dalle piattaforme regionali di gestione epidemica.

Il Dpcm del 3 marzo 2017 "Identificazione dei sistemi di sorveglianza e dei registri di mortalità, di tumori e di altre patologie, in attuazione del Decreto legge n. 179 del 2012" regola 31 sistemi di sorveglianza di rilevanza nazionale e regionale e 15 registri di patologia (tra cui i registri tumori) che si aggiungono a quelli già regolamentati in precedenza. In questo modo viene garantito un sistema attivo di raccolta sistematica di dati anagrafici, sanitari ed epidemiologici per registrare e caratterizzare tutti i casi di rischio per la salute, di una particolare malattia e dei suoi trattamenti ed esiti o di una condizione di salute rilevante in una popolazione definita. Le finalità sono principalmente: la prevenzione, diagnosi, cura e riabilitazione, la programmazione sanitaria, la verifica della qualità delle cure e la valutazione dell'assistenza sanitaria e di ricerca scientifica in ambito medico, biomedico ed epidemiologico, il potenziamento delle capacità di sorveglianza a livello nazionale delle malattie infettive e di quelle non trasmissibili e la pianificazione sanitaria.

Le rendicontazioni "ad hoc" invece, seppure più specifiche per l'attività di ricerca, sono più onerose da produrre, non esaustive e comunque affette da problemi di qualità dei dati. L'integrazione delle due fonti di dati, sistematica e "ad hoc" rappresentano una importante frontiera per la ricerca futura.

Anche in ambito veterinario è essenziale la prosecuzione della ricerca nella creazione di sistemi di metadati come base per una valutazione scientifica solida. Un'efficace ricerca per un miglioramento della salute e del benessere degli animali richiede una banca dati centrale per tutte le specie, solidità dei dati e accessibilità e utilizzabilità da parte di tutti i ricercatori.

E' importante, infine, tener conto della disponibilità sempre più ampia dei cosiddetti "big data", ovvero quei "grandi set di dati raccolti periodicamente o automaticamente, che vengono archiviati elettronicamente e riutilizzati allo scopo di migliorare le prestazioni del sistema sanitario" (definizione ufficiale della Comunità Europea). Gli utilizzi innovativi di enormi volumi di dati – in termini di dimensioni, velocità e varietà – offrono molteplici opportunità di miglioramento delle dinamiche di funzionamento della sanità nazionale, ma nascondono al contempo criticità e rischi di non facile gestione. E su questo aspetto che bisognerà indirizzare il lavoro da parte degli stakeholders per ottimizzare l'uso dei "big data" e, nel contempo, garantirne la loro sicurezza. Nel settore sanitario i "big data" trovano applicazione su tutto quello che riguarda il singolo paziente, con una medicina personalizzata così come l'assistenza farmaceutica, e su quello che riguarda la gestione sempre più efficace dei sistemi sanitari nel loro complesso. I vantaggi possono andare dal monitoraggio in tempo reale dei tempi di attesa per visite, esami, accertamenti all'implementazione continua dei servizi offerti dai Centri Unici di Prenotazione (CUP). Molti dati sono già disponibili, ma non sempre sono adeguatamente connessi tra loro e, soprattutto, non sempre lo sono in modo "blindato" per quanto riguarda la sicurezza dei dati stessi. Dobbiamo sempre preoccuparci che

questi potenziali vantaggi non abbiano, sull'altro piatto della bilancia, un allentamento dell'attenzione verso la tutela della privacy. Alla luce di tali considerazioni, le cure e le prestazioni più calibrate permetteranno anche di riassorbire, quantomeno in parte, le spese esorbitanti del servizio sanitario, poiché la corretta gestione dei dati potrebbe essere in grado di determinare una traslazione dalla ben nota medicina d'attesa alla più innovativa e performante medicina d'iniziativa.

La mole di informazioni a disposizione è virtualmente infinita ed è necessario uno sviluppo della ricerca che potrebbe non soltanto di definire terapie specifiche e diagnosi più precise sul singolo soggetto, ma anche di incrociare milioni di dati diversi per sviluppare analisi su determinati campioni di pazienti, individuare relazioni tra fenomeni o specifici rapporti causa-effetto tra diverse variabili. Finora, il processo di rivoluzione digitale profonda che interessa la Sanità e la sua relazione con i "big data" si è manifestato con aggregatori di dati dematerializzati e in possesso di strutture ospedaliere e ASL: si parla, nello specifico, di FSE (Fascicolo Sanitario Elettronico), Dossier Sanitario, Cartella Clinica Elettronica dei medici, sistemi Cup 4.0 e Taccuino dell'Assistito.

Sul lungo periodo, oltre a quanto già disponibile in termini di informazioni digitali, si mira ad ottenere non una Sanità a misura di malattia, quanto piuttosto a misura di paziente.

In conclusione, sarebbe auspicabile che l'architettura dei sistemi sanitari possa essere ridisegnata alla luce della consapevolezza di una nuova cultura del dato, che riconosca il valore delle innumerevoli informazioni raccolte dagli applicativi di e-health per il potenziamento della ricerca scientifica e il miglioramento della salute dei pazienti, rendendo al contempo la trasformazione digitale della sanità compatibile con elevati standard di sicurezza e con il rispetto dei principi di *data protection*.

13. IL DATO GENETICO, BIOLOGICO E CLINICO: LA GESTIONE NEL CONTESTO NAZIONALE

I grandi progressi tecnologici nell'ambito della genomica, oltre ad avere un forte impatto su quella che è la ricerca scientifica, stanno sempre di più promuovendo lo sviluppo di nuove opzioni diagnostico-terapeutiche con importanti risvolti per quel che concerne il miglioramento dell'assistenza, delle cure e dei servizi. Questo sviluppo, porta però alla necessità di gestire dal punto di vista etico tutte quelle che sono le potenziali problematiche derivanti dalla produzione di dati che, dal punto di vista legale, vengono definiti 'dati sensibili' (dati personali la cui raccolta e trattamento sono soggetti sia al consenso dell'interessato sia all'autorizzazione preventiva del Garante per la protezione dei dati personali).

Affinché questo tipo di ricerca sanitaria e biomedica sia qualificata per operare sia in ambito nazionale che in un'ottica europea, diventa necessario rivolgere particolare attenzione alla modalità di gestione del campione biologico e dei dati 'sensibili' ad esso correlati (il dato clinico e genetico). Se dal punto di vista meramente esecutivo tali studi comportano infatti il semplice prelievo di un campione di DNA da materiale biologico, vi sono molti aspetti di tipo scientifico, etico, legale e sociale che devono essere tenuti in considerazione per tutelare il soggetto che partecipa allo studio e garantire al tempo stesso la generazione di dati sicuri e affidabili.

Fermo restando quanto precedentemente indicato relativamente alla recente approvazione del Regolamento Europeo (UE) 2016/679 sulla protezione dei dati, sarà dovere di chi svolge la propria attività di ricerca nell'ambito del SSN lavorare in linea con quanto espresso dalle normative Italiane vigenti prestando particolare attenzione a quelle che saranno le prossime evoluzioni in materia. In quest'ottica, per far sì che la traduzione dei progressi della genomica nella pratica clinica avvenga a completa tutela della sicurezza del cittadino, è necessario in primis garantire l'affidabilità tecnico-scientifica delle nuove strumentazioni e delle procedure che determinano la produzione del dato genetico in linea con quanto riportato nelle 'linee di indirizzo sulla Genomica in sanità pubblica'



(Intesa Stato Regioni e PPAA del 13/3/13). Risulta essere al tempo stesso indispensabile proteggere i dati sensibili sulla base di quanto espresso dal D.Lgs. 196/2003 ("Codice in materia di protezione dei dati personali e sensibili") e dalle successive autorizzazioni ("Autorizzazione Generale al trattamento dei dati genetici" 8/2014, "Autorizzazione generale al trattamento dei dati personali effettuato per scopi di ricerca scientifica" 9/2014) gestendone in modo puntuale tanto la conservazione quanto un eventuale trasferimento che dovrà avvenire in preciso accordo con quanto stabilito dalla sopra richiamata normativa.

Nell'ottica dei profondi cambiamenti che interesseranno il sistema salute nei prossimi anni con la diffusione di nuove tecnologie medicali, lo sviluppo di app sanitarie e la conseguente necessità di memorizzare, gestire e trasmettere grandi quantità di dati sanitari, per massimizzare l'impatto sulla salute dei dati raccolti diventerà imprescindibile per i singoli Istituti dotarsi di strumenti informatici che ne garantiscano la tutela ai sensi delle normative sopra citate. In questo scenario è ormai un dato acquisito il ruolo dei registri di patologia che, in qualità di strumenti chiave per la ricerca scientifica e vettori di qualità dei processi di cura e di ricerca, permetteranno di abbreviare e finalizzare i processi della ricerca del SSN ,garantendo al tempo stesso la tutela della privacy dei cittadini.

Va sottolineato come, per l'ambito stesso in cui operano e per la contemporanea presenza di attività cliniche e di ricerca, gli IRCCS rappresentino in modo esemplificativo le strutture presso le quali una gestione ed un coordinamento ottimizzato dei suddetti dati risulta essere un elemento imprescindibile; in questo senso, la messa in opera di sistemi informatici e procedure per una gestione protetta e al tempo stesso integrata dei diversi tipi di dati, secondo criteri di interoperabilità e in linea con quanto espresso dalle normative nazionali ed internazionali, permetterà di raggiungere i livelli di qualità richiesti che potranno poi essere diffusi a tutte le strutture del SSN.

Campione biologico

Per una ricerca sanitaria di qualità, e, al tempo stesso, attenta alla tutela del cittadino, particolare attenzione deve essere rivolta alla raccolta e alla conservazione del campione biologico. I materiali biologici umani sono di fatto divenuti oggetto di applicazioni sempre più numerose, nell'ambito della ricerca biomedica, della diagnostica e della cura, come fonte privilegiata di informazioni biologiche e genetiche. L'Autorizzazione al trattamento dei dati genetici, ottemperando a quanto previsto dall'art. 90 del D.Lgs. 196 del 2003 c.d. "Codice della privacy" non distingue nettamente il tessuto nella sua materialità dai dati genetici in esso contenuti, predisponendo per l'uno e per gli altri le medesime regole riportate nell' "Autorizzazione generale al trattamento dei dati genetici" (Aut. 8/2014). Secondo quanto previsto, la qualità del campione biologico dovrebbe essere garantita dalla presenza di strutture adeguate, tramite lo stoccaggio dei campioni in sicurezza e con una distribuzione e gestione informatizzata dei dati che risponda ai criteri previsti; in questo contesto, particolare rilevanza assumono le raccolte organizzate - secondo regole comuni e condivise in linea con quanto espresso nelle norme vigenti - di materiale biologico da destinare alla diagnosi e/o alla ricerca e dei dati ad esso associati, definite con il termine di 'Biobanche' nate sul modello organizzativo dei Centri di Risorse Biologiche (CRB) e definite dalla Organizzazione per la Cooperazione e lo Sviluppo Economico (OCSE).

Utilizzo del test genetico: indicazioni e appropriatezza

Negli ultimi anni si è riscontrato un aumento della domanda di test genetici predittivi di malattia. Tuttavia il loro impiego dovrebbe essere giustificato solo in presenza di forti evidenze, che ne attestino il valore nel produrre un beneficio in termini di salute, in accordo con un percorso evidence based e di Health Technology Assessment (HTA). Solo i test di provata utilità clinica e costo-efficaci

dovrebbero essere implementati nella pratica clinica e offerti nell'ambito del Servizio Sanitario Nazionale, secondo principi di appropriatezza e sostenibilità esplicitati nelle Linee di Indirizzo sulla Genomica in Sanità Pubblica emanate nel marzo 2013 (Intesa Stato Regioni e PPAA del 13/3/13). Si auspica in tal senso che le Regioni intervengano con un attento sistema di monitoraggio al fine di ridurre al massimo la messa in opera di test genetici inappropriati. In accordo con la politica dell'UE nei confronti di un'assistenza sanitaria transfrontaliera (come sancito dalla direttiva 2011/24/UE) è altresì raccomandata la promozione di una rete tra le strutture nazionali di eccellenza, coordinate a livello regionale, ed organizzate per erogare servizi che rispondano a criteri di qualità riconoscibili e certificabili a livello nazionale e internazionale.



CONCLUSIONI

La finalità di rispondere alle richieste di ricerca per il servizio sanitario nazionale, chi siano gli attori e come siano strutturati, quali siano i programmi di sviluppo e le relazioni con gli altri programmi nazionali, sono il fulcro dell'attuale programma - come lo sono state per il precedente - riattualizzate e rivisitate quanto necessario, in virtù delle attività svolte in questi anni.

Il PNRS ha inoltre lo scopo di migliorare l'integrazione multi professionale anche per il supporto alla prevenzione, al governo clinico, la continuità assistenziale, il mantenimento dell'avanguardia nella diagnostica e la comunicazione con i cittadini.

Va sottolineato che rappresenta la base in cui inserire il bando della ricerca sanitaria, esplicitando le modalità di individuazione delle tematiche, la necessità di produrre conoscenza fruibile, la comunicazione dei risultati e l'interconnessione con gli enti, interni (es. IRCCS) o esterni (es. MUR) che concorrono alla crescita culturale e scientifica del paese in termini di salute. Il confronto culturale interdisciplinare diventa il nuovo paradigma della ricerca.

Infine è bene ricordare che dall'attuale emergenza sorge l'occasione per ragionare in un modo innovativo, riprogettare percorsi e provvedere ad una nuova organizzazione sanitaria. E' pertanto opportuno rivalutare con metodo scientifico non solo le domande cliniche di salute ma anche quelle di organizzazione sanitaria e, non ultime, le conseguenze economiche, sociali e ambientali che si ripercuotono sulla salute.



A handwritten signature in black ink, located at the bottom right of the page, overlapping the stamp.



Ministero della Salute

DIREZIONE GENERALE DELLA RICERCA E DELL'INNOVAZIONE IN SANITA'

BANDO DELLA RICERCA FINALIZZATA

PREMESSA

Le disposizioni normative¹ individuano nella ricerca sanitaria uno degli strumenti utili all'attuazione degli obiettivi prioritari del Piano sanitario nazionale secondo le indicazioni fornite nel Programma nazionale della ricerca sanitaria.

Il Ministero della salute, visto il Programma nazionale della ricerca sanitaria, intende con il presente bando, invitare tutti gli operatori del Servizio Sanitario Nazionale a presentare progetti di ricerca di durata triennale, con esplicito orientamento applicativo e l'ambizione di fornire informazioni utili ad indirizzare le scelte del Servizio Sanitario Nazionale medesimo, dei pazienti e dei cittadini. Questa impostazione, se da una parte esclude dall'attenzione di questo bando progetti di ricerca di base², lascia invece spazio ad iniziative progettuali di ricerca biomedica innovativa, che vedano una fase di ricerca pre-clinica precedere coerentemente studi di applicazione di quanto prodotto, includendo, quindi, una verifica/validazione sul paziente di quanto identificato nella parte preclinica. A partire da queste premesse, i progetti presentati dovranno avere le seguenti finalità:

- a) sviluppare procedure innovative e nuove conoscenze utili al miglioramento delle opportunità di prevenzione, diagnosi, trattamento, riabilitazione anche attraverso studi e sperimentazioni di carattere clinico (progetti finalizzati all'acquisizione di nuove conoscenze – “theory-enhancing” – biomedici);
- b) valutare la sicurezza, efficacia, rapporto costo-efficacia, di trattamenti/tecnologie/interventi sanitari per cui sussistano significativi margini di incertezza relativamente agli aspetti menzionati, anche con studi clinici di fase 3 e 4 (ricerca applicata – “change-promoting” – clinico-assistenziali);
- c) valutare i fattori professionali, organizzativi e di sistema che condizionano efficacia ed efficienza dei servizi sanitari e/o l'impatto sulla qualità di innovazioni cliniche, organizzative, gestionali e di finanziamento; sviluppo ed applicazione di metodologie e strumenti per migliorare la comunicazione con i cittadini ed i pazienti e promuoverne la partecipazione; studi finalizzati ad analizzare i bisogni assistenziali delle fasce sociali più deboli sotto il profilo sociale ed economico e le risposte assistenziali dei servizi (ricerca applicata – “change-promoting” – clinico-assistenziali);
- d) sviluppare studi rilevanti per la sanità, il benessere animale e per la sicurezza alimentare (ricerca applicata – “change-promoting” o progetti finalizzati all'acquisizione di nuove conoscenze – “theory-enhancing”);

¹Articolo 12 bis, comma 3, del Decreto legislativo 502/1992, come rinnovato dal Decreto legislativo 229/1999

²Programma nazionale della ricerca sanitaria: “La ricerca di base è prevalentemente di competenza del Ministero dell'Istruzione, Università e Ricerca (MIUR) o di altri Enti di ricerca. I fondi del Ministero della salute derivano, infatti, dalle risorse che lo Stato alloca con l'obiettivo di migliorare e promuovere l'assistenza sanitaria dei propri cittadini. L'obiettivo del SSN è la promozione della salute e la cura alla persona. Per tale motivo la ricerca sanitaria traslazionale dovrà essere orientata alla produzione di conoscenza utile all'assistenza e pertanto qualsiasi progetto deve ipotizzare un'applicazione pratica sperimentale in tempi ragionevoli”.



- e) sviluppare studi rilevanti sulle patologie di origine ambientale, sulla sicurezza negli ambienti di lavoro e sulle patologie occupazionali (ricerca applicata – “change-promoting o progetti finalizzati all’acquisizione di nuove conoscenze – “theory-enhancing”).

Delle risorse disponibili almeno il 50,00% è riservato ai progetti di ricerca “change-promoting”; le restanti risorse ai progetti di ricerca “theory-enhancing”.

Il Ministero della Salute pubblica il presente bando sul proprio sito istituzionale nonché sul sito di presentazione delle proposte dei progetti di ricerca (<http://ricerca.cbim.it>). Su quest’ultimo sito sono rese disponibili al pubblico anche le F.A.Q. relative alle richieste di chiarimenti formulate dai destinatari istituzionali di cui al citato decreto legislativo 502/92.

PARTE GENERALE

DEFINIZIONI

I termini sotto elencati contenuti nel presente bando hanno il significato di seguito loro attribuito:

Destinatario istituzionale è l’ente di cui al combinato disposto degli articoli 12 e 12-bis del decreto legislativo 502/92 e s.m.i., ovverosia le regioni e le province autonome, l’Istituto superiore di sanità (ISS), l’Istituto nazionale per l’assicurazione contro gli infortuni sul lavoro (INAIL), l’Agenzia nazionale per i servizi sanitari regionali (Age.na.s.), gli Istituti di ricovero e cura a carattere scientifico pubblici e privati (IRCCS), gli Istituti zooprofilattici sperimentali (IIZZSS).

Principal Investigator (PI) è il ricercatore che - dopo essersi accreditato sul sistema di presentazione del progetto del Ministero della Salute - presenta il progetto al destinatario istituzionale; è il responsabile dell’intera proposta e della unità operativa 1.

Ricercatore collaboratore/Collaboratore Principale è il ricercatore elencato nelle sezioni del modello di presentazione del progetto “*Investigators, Institution and Role in the Project*” e “*Biographical Sketch Contributors*”. Rientrano tra i ricercatori collaboratori i responsabili delle eventuali altre unità operative; ogni ricercatore collaboratore deve necessariamente afferire ad una unità operativa di progetto e deve accreditarsi sul sistema di presentazione del progetto del Ministero della Salute.

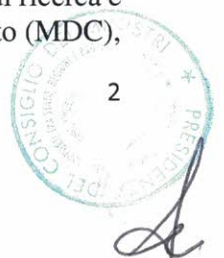
coPI è il collaboratore, elencato tra i ricercatori collaboratori e appartenente allo stesso Ente che presenta il progetto insieme al PI, che collabora col PI nel gestire e condurre il progetto. Nel caso in cui, dopo l’avvio del progetto, il PI trasferisca il suo rapporto di lavoro presso altra Istituzione che non consenta allo stesso di gestire il progetto presso il destinatario istituzionale titolare del progetto, o non sia più in condizione di svolgere presso il destinatario istituzionale le attività di ricerca previste dal progetto, il CoPI sostituisce il PI e prosegue le attività del progetto stesso.

Giovani ricercatori sono ricercatori che hanno meno di 40 anni alla data di scadenza del presente bando, e presentano i progetti attraverso singoli destinatari istituzionali (Legge Finanziaria 2007, n. 296 del 27 dicembre 2006, pubblicata sulla GU n. 299 del 27/12/06, comma 814)

Gruppo di ricerca è costituito dal Principal Investigator e fino a quattro ricercatori collaboratori principali, elencati nella sezione del modello di presentazione del progetto “*Research Collaborators - Investigators, Institution and Role in the Project*”.

Topics IRG/SS è la classificazione a 3 livelli dell’area di expertise del progetto di ricerca individuati dal Principal Investigator nella classificazione pubblicata dal Ministero della Salute e reperibile sul sito web di presentazione dei progetti, utilizzata per l’associazione del progetto al reviewer.

Major diagnostic category (MDC): categoria diagnostica principale. Viene utilizzato come riferimento per la valutazione del curriculum vitae del principal investigator, del gruppo di ricerca e per la fase di TRIAGE. E’ l’area di expertise medica, nel cui ambito è proposto il progetto (MDC),



primaria e secondaria. L'MDC secondaria deve essere indicata qualora la proposta riguardi anche solo parzialmente due diverse aree MDC. Laddove non sia possibile assegnare una MDC secondaria, è necessario esplicitare l'impossibilità ad indicare detta MDC secondaria. A titolo di esempio, nel caso in cui un progetto abbia come tematica il tumore del polmone, l'MDC primario potrà essere l'oncologia e come MDC secondario andrà indicato il cardio-respiratorio o viceversa

Letter of intent (LOI): sinossi del progetto (v. allegato 1A) che deve essere presentato dal PI e contenere, tra l'altro, tutte le informazioni relative al gruppo di ricerca necessarie all'esecuzione del TRIAGE per la selezione dei progetti che successivamente dovranno essere presentati in forma completa per la successiva valutazione per peer review.

Unità operativa: una struttura di ricerca afferente ad un Destinatario Istituzionale o un ente extra SSN partecipante al progetto, che svolge parti significative del progetto e che è caratterizzata da attività scientifica, clinica e contabile autonoma diversa e separata dalla Unità operativa di coordinamento. Nell'ambito dello stesso Ente del SSN/Ente extra SSN può operare una unica Unità operativa che può prevedere la collaborazione di strutture diverse dello stesso Ente.

Peer Review è il processo di valutazione del progetto di ricerca effettuato da revisori qualificati nella medesima area di expertise del progetto stesso (valutazione tra pari).

Comitato tecnico sanitario è un organo collegiale di cui al DPR 28 marzo 2013 n. 44, che ha sostituito la Commissione nazionale ricerca sanitaria prevista dall'articolo 2 comma 7 del D.Lgs. 30 giugno 1993, n. 266, nonché il Comitato di valutazione dei Giovani Ricercatori di cui alla Legge Finanziaria 2007, n. 296 del 27 dicembre 2006 e di cui all'art 5 del DPCM 27 luglio 2007, recante "Finanziamento dei progetti di ricerca sanitaria presentati da ricercatori di età inferiore ai 40 anni". Nello specifico, le funzioni di cui sopra sono svolte dalle sezioni C e D di detto Comitato. Pertanto ogni riferimento nel testo del bando al Comitato tecnico sanitario deve intendersi riferito alle sezioni C e D di detto Comitato.

Data di scadenza bando è la data ultima per l'invio della LOI al Ministero della Salute da parte del destinatario istituzionale, ossia il giorno XXXXXXXX

1. TIPOLOGIE PROGETTUALI

Sono previste le seguenti tipologie progettuali, ognuna corrispondente a specifiche sezioni del bando:

1. Progetti ordinari di ricerca finalizzata (RF): è la principale tipologia di progetto. Possono parteciparvi – come responsabili di unità operativa (esclusa l'unità operativa 1) - anche ricercatori di nazionalità italiana stabilmente residenti e operanti all'estero ed iscritti all'AIRE (Anagrafe degli Italiani residenti all'estero) da almeno 3 anni.
2. Progetti cofinanziati (CO): sono progetti di ricerca cui è assicurato un finanziamento privato da aziende con attività in Italia, al fine di garantire lo sviluppo di idee e/o il cui brevetto è di proprietà del PI o dell'Ente del SSN che presenta il progetto. I progetti cofinanziati possono anche riguardare idee o prodotti non ancora coperti da brevetto. Le aziende di cui sopra si impegnano a cofinanziare il progetto, con risorse in denaro, per una quota almeno pari al finanziamento richiesto al Ministero. La gestione dei diritti generati dallo sviluppo futuro di eventuali brevetti è lasciata all'accordo tra l'azienda cofinanziatrice ed il titolare della proprietà intellettuale nei limiti riportati nel presente bando. Per i progetti change-promoting è necessario acquisire il parere favorevole della Regione in cui verrà svolta l'attività.
3. Progetti ordinari presentati da giovani ricercatori (GR): progetti di ricerca presentati da ricercatori con età inferiore ai 40 anni alla data di scadenza del presente bando.



4. Progetti “starting grant” (SG): progetti di ricerca presentati da ricercatori con età inferiore ai 33 anni alla data di scadenza del presente bando. I progetti SG si propongono di offrire una prima opportunità di ricerca indipendente a giovani ricercatori promettenti, con l’obiettivo di favorirne una carriera autonoma nel campo della ricerca sanitaria.

2. RISORSE ECONOMICHE DISPONIBILI

Le risorse economiche disponibili relative agli anni finanziari 2020/2021 sono pari a complessivi eurodi cui euro..... riferiti all’anno finanziario 2020 ed euro riferiti all’anno finanziario 2021, distribuiti tra le tipologie progettuali previste dal presente bando così come sotto riportato:

Progetti giovani ricercatori: euro riferiti all’anno finanziario 2020 di cui massimo euro destinati ai progetti “starting grant”; euro riferiti all’anno finanziario 2021, di cui massimo euro destinati ai progetti “starting grant” per complessivi euro In caso di mancato utilizzo, all’esito della graduatoria finale, delle risorse stanziare per i progetti “starting grant”, le rinvenienti somme saranno utilizzate per il finanziamento dei progetti di ricerca afferenti alla presente tipologia e presentati da ricercatori con età inferiore a quaranta anni alla data di scadenza del presente bando;

Progetti cofinanziati: massimo euro riferiti all’anno finanziario 2020 ed euro riferiti all’anno finanziario 2021, per complessivi euro

Progetti ordinari di ricerca finalizzata: euro riferiti all’anno finanziario 2020; euro riferiti all’anno finanziario 2021 per complessivi euro oltre ad eventuali somme rinvenienti dalla tipologia progettuale “Progetti cofinanziati (CO)” ad esclusione della tipologia giovani ricercatori;

Per ciascuna delle sopraelencate tipologie progettuali ad esclusione dei progetti Starting Grant devono fare riferimento a una delle due aree di ricerca theory-enhancing e change-promoting.

I requisiti di bando per i progetti RF, GR, CO sono riportati congiuntamente indicando, quando necessario, la tipologia progettuale in cui gli stessi si differenziano rispetto ai criteri generali del bando. Per la tipologia progettuale SG, i requisiti sono riportati integralmente in una specifica e separata sezione del presente bando.

3. ACCREDITAMENTO DEI CANDIDATI RICERCATORI

L’accreditamento dei candidati ricercatori sia come principal investigator sia come ricercatori collaboratori è preliminare alla presentazione della LOI e del progetto in forma completa, ed è consentito solo via web. A tal fine il ricercatore troverà una pagina web all’indirizzo <http://www.salute.gov.it> o all’indirizzo del WorkFlow della Ricerca <http://ricerca.cbim.it>, dove dovrà indicare le generalità e tutti i recapiti presso i quali potrà essere contattato, compreso un indirizzo e-mail.

L’autenticazione al sistema di presentazione richiede le credenziali SPID ovvero sia le credenziali IDEM.

Al fine di consentire la corretta gestione delle informazioni rese, ogni ricercatore accreditato riceverà via web uno specifico “codice di sicurezza”. Tale codice dovrà essere utilizzato dal ricercatore nel caso in cui intenda svolgere la funzione di ricercatore collaboratore, trasferendolo, insieme al proprio

codice fiscale, al principal investigator del progetto per la stesura dello stesso. Il trasferimento del codice di sicurezza ad un soggetto terzo è da intendersi come autorizzazione formale alla persona a cui è stato trasferito ad utilizzarlo per la stesura del progetto. L'errata indicazione nel form di presentazione del codice di sicurezza o qualora questo non coincida con il codice fiscale del ricercatore a cui tale codice risulta associato, determina l'esclusione del progetto dalle fasi di valutazione del presente bando.

Il processo di presentazione delle proposte progettuali avverrà in due fasi distinte:

La prima fase è relativa alla presentazione di una lettera di intenti (LOI), secondo lo schema riportato nell'allegato 1A necessaria per selezionare, in base all'expertise del gruppo di ricerca definito con la procedura di Triage, i progetti, per i quali sarà trasmesso l'invito alla presentazione del progetto completo.

La seconda fase prevede che, per le LOI risultate utilmente collocate, come di seguito specificato, vengano invitati i ricercatori per il tramite del proprio destinatario istituzionale alla presentazione della proposta progettuale di ricerca in forma completa entro i termini indicati al successivo punto 6 del presente bando, utilizzando il "modello di presentazione progetto completo" - allegato 1B del presente bando.

4. REQUISITI GENERALI DI PRESENTAZIONE DEI PROGETTI DI RICERCA RF, CO e GR

4.1 criteri comuni

Ogni ricercatore può partecipare, indipendentemente dalla tipologia progettuale, ad un solo progetto di ricerca, qualunque sia il ruolo rivestito: principal investigator, ricercatore collaboratore.

4.1.1 I ricercatori che risultano essere PI di progetti di ricerca e/o di programmi di rete, finanziati dal Ministero della salute nell'ambito degli ultimi due bandi, 2018 e 2019 (anni finanziari 2016-2017 e 2018-2019), non possono presentare progetti né come PI né come ricercatore collaboratore/collaboratore principale

4.1.2 I ricercatori - che risultano essere collaboratori principali di progetti di ricerca, compresi i responsabili di WP di programmi di rete finanziati nell'ambito dell'ultimo bando di ricerca 2019 (anni finanziari 2018-2019) dal Ministero della salute - non possono presentare progetti in qualità di principal investigator e non possono partecipare come ricercatore collaboratore/collaboratore principale

4.1.3 I ricercatori devono presentare il progetto, redatto in lingua inglese, esclusivamente attraverso il sistema di presentazione delle proposte via web all'indirizzo <http://ricerca.cbim.it>.

4.2. Criteri aggiuntivi validi per la tipologia progettuale RF e CO

Il PI può presentare il progetto solo al proprio destinatario istituzionale oppure ad una struttura del S.S.N. afferente al suddetto destinatario istituzionale. In entrambe le eventualità, il PI dovrà svolgervi la propria attività lavorativa nel rispetto di uno dei seguenti punti:

4.2.1 in qualità di dipendente (tempo indeterminato, tempo determinato);

4.2.2 personale universitario che opera in regime esclusivo di convenzione Università/Ente SSN per un orario settimanale non inferiore a 16 ore/settimana;

4.2.3 con contratto di tipo parasubordinato, purché non in possesso di altra tipologia di contratto



di lavoro e con debito orario pari a quello previsto per il personale universitario a tempo pieno che opera in regime di clinicizzazione.

- 4.2.4 personale convenzionato con il SSN ai sensi dell'articolo 8 del D.lgs 502/92 con contratto di lavoro non inferiore a 16 ore/settimana e che per i quali non sussistano le incompatibilità di cui all'art.25 dell'Accordo Collettivo Nazionale 17 dicembre 2015 specialisti ambulatoriali interni, veterinari ed altre professionalità sanitarie (biologi, chimici, psicologi) ambulatoriali;
- 4.2.5 medici di medicina generale del SSN;
- 4.2.6 E' inoltre richiesto che l'orario, dedicato all'attività lavorativa presso la struttura del S.S.N. in cui dovrà svolgersi il progetto, sia prevalente rispetto all'orario lavorativo settimanale.

Non è ammessa la partecipazione di personale con altre forme di contratto di tipo libero professionale

4.3 Criteri aggiuntivi validi per la tipologia progettuale GR

Il principal investigator può presentare il progetto ad un solo destinatario istituzionale oppure ad una struttura del S.S.N. afferente a detto destinatario istituzionale, presso la quale svolge la sua attività lavorativa in qualità di:

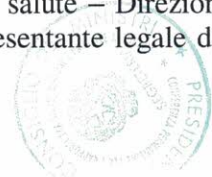
- 4.3.1 dipendente (tempo indeterminato, tempo determinato, parasubordinato, etc).
- 4.3.2 personale universitario che opera in regime esclusivo di convenzione Università/Ente SSN per un orario settimanale non inferiore a 16 ore/settimana
- 4.3.3 personale con contratto di tipo parasubordinato, purché non in possesso di altra tipologia di contratto di lavoro e con debito orario pari a quello previsto per il personale universitario che opera in regime di clinicizzazione.
- 4.3.4 personale convenzionato con il SSN ai sensi dell'articolo 8 del D.lgs 502/92 con contratto di lavoro non inferiore a 16 ore/settimana e che per i quali non sussistano le incompatibilità di cui all'art.25 dell'Accordo Collettivo Nazionale 17 dicembre 2015 specialisti ambulatoriali interni, veterinari ed altre professionalità sanitarie (biologi, chimici, psicologi) ambulatoriali;
- 4.3.5 medici di medicina generale del SSN;
- 4.2.6 E' inoltre richiesto che l'orario, dedicato all'attività lavorativa presso la struttura del S.S.N. in cui dovrà svolgersi il progetto, sia prevalente rispetto all'orario lavorativo settimanale.

E' ammessa la partecipazione per la tipologia progettuale GR anche a soggetti che non siano in possesso, al momento della presentazione, di un rapporto di lavoro in atto, presso l'ente nel quale intende svolgere stabilmente il progetto di ricerca presentato, rispettando comunque quanto riportato al quarto capoverso del punto A 1.2.2 "Tipologia GR" della "sezione tipologie progettuali: RF, CO, GR".

5. EROGAZIONE DEI FONDI

Nei limiti delle risorse economiche previste nel presente bando:

- 1) per ciò che concerne gli IRCCS, in qualità di destinatari istituzionali, si procede al finanziamento dei progetti di ricerca, collocatisi in posizione utile in graduatoria, a seguito della sottoscrizione di una specifica convenzione tra il Ministero della salute – Direzione generale della ricerca e dell'innovazione in sanità, Ufficio 3 -, il rappresentante legale del



destinatario istituzionale e, per presa visione, il principal investigator.

- 2) per ciò che concerne tutti gli altri destinatari istituzionali, ossia le Regioni, l'Istituto nazionale per l'assicurazione contro gli infortuni sul lavoro (INAIL), l'Istituto superiore di sanità (ISS), l'Agenzia nazionale per i servizi sanitari regionali (AGENAS), gli Istituti zooprofilattici sperimentali (I.I.Z.S.S.) si procede al finanziamento dei progetti di ricerca, collocatisi in posizione utile in graduatoria, a seguito della sottoscrizione di una specifica convenzione tra il Ministero della salute – Direzione generale della ricerca e dell'innovazione in sanità, Ufficio 4 – il rappresentante legale del destinatario istituzionale e, per presa visione, il principal investigator.

L'erogazione dei fondi per i progetti risultati vincitore avverrà secondo il seguente schema:

massimo 50% al momento della comunicazione, da parte del destinatario istituzionale, dell'inizio dell'attività di ricerca e del codice unico del progetto;

massimo 30% dopo l'invio, al 18° mese dall'inizio delle attività progettuali, da parte del destinatario istituzionale della relazione intermedia e dopo la sua approvazione da parte del Ministero;

saldo, dopo l'invio, a conclusione della ricerca, da parte del destinatario istituzionale della relazione finale, della relativa rendicontazione economica e dopo la sua approvazione da parte del Ministero.

6. TERMINI DI PRESENTAZIONE DEI PROGETTI DI RICERCA

6.1 progetti di ricerca RF, CO, GR

- 6.1.1 Dal XXX al XXXX ore 17,00 (10 giorni da giorno 1 a 10): accreditamento dei ricercatori al presente bando come principal investigator e come ricercatore collaboratore al sito di presentazione delle domande (<http://ricerca.cbim.it>);
- 6.1.2 Dal giorno XXX al giorno XXXX ore 17,00 (20 giorni dal giorno 1 al giorno 20) il ricercatore proponente, di cui alla tipologia progettuale RF, CO e GR, deve provvedere alla presentazione della *letter of intent* (LOI) in lingua inglese ed all'invio telematico al Ministero della salute dell'apposito modello presente sul citato sito di presentazione delle domande;
- 6.1.3 Dal giorno XXX al giorno XXXX ore 17,00 (14 giorni dal giorno 21 al giorno 34) il destinatario istituzionale può accettare la presentazione delle LOI secondo quanto previsto al punto 3 della "*sezione tipologie progettuali RF, CO e GR*" del presente bando e in tal caso deve procedere all'invio di conferma al Ministero della salute. Nei primi 3 giorni il PI può procedere alla correzione di errori materiali della LOI presentata.
- 6.1.4 Successivamente il Ministero procede con la fase del TRIAGE elaborando i dati inseriti a sistema dal PI riguardanti le informazioni bibliografiche del gruppo di ricerca.
- 6.1.5 Il CTS, esaminate le risultanze del triage sulle LOI presentate, individua i progetti con la valutazione del CV migliore che rientrano, tenuto conto della richiesta, nel limite di massimo di richieste totali di 4 volte la disponibilità economica per singola tipologia progettuale e di ricerca.
- 6.1.6 L'ufficio competente del Ministero della salute procederà a chiedere – attraverso il sistema di monitoraggio del WFR – al destinatario istituzionale e al principal investigator dei progetti, individuati secondo le modalità indicate al precedente comma, di presentare la proposta progettuale completa. La data ultima di presentazione a seguito della comunicazione sopra citata sarà resa pubblica sul sito di presentazione dei progetti



(<http://ricerca.cbim.it>)

- 6.1.7 Entro e non oltre 30 giorni dalla data di invio della predetta richiesta da parte dell'ufficio competente del Ministero della salute (di cui gli ultimi 5 per correggere eventuali errori materiali), il ricercatore proponente, la cui LOI abbia avuto esito positivo e abbia ricevuto la comunicazione di provvedere alla stesura del progetto completo di ricerca in lingua inglese, deve provvedere all'invio al proprio destinatario istituzionale del "modello di presentazione progetto" – allegato 1B fac-simile dal 1° giorno al 30° giorno, ore 17.00 - (30 giorni, termine prorogato al primo giorno successivo feriale).
- 6.1.8 Il ricercatore può correggere eventuali errori materiali anche dopo l'invio al destinatario istituzionale dal 31° giorno al 33° giorno, ore 17.00 (3 giorni).
- 6.1.9 Dal 34° giorno, giorno successivo al termine del periodo di correzione degli errori materiali, al 43° giorno ore 17,00 (10 giorni), i destinatari istituzionali devono esaminare i progetti e, se accettati, devono effettuare la validazione e procedere all'invio degli stessi al Ministero della salute.

6.2 progetti di ricerca SG

- 6.2.1 Dal XXX al XXXX ore 17,00 (10 giorni da giorno 1 a 10): accreditamento dei ricercatori al presente bando come principal investigator al sito di presentazione delle domande (<http://ricerca.cbim.it>);
- 6.2.2 Dal giorno XXX al giorno XXXX ore 17,00 (30 giorni dal giorno 1 al giorno 30 di cui gli ultimi 10 per correggere eventuali errori materiali) il ricercatore proponente, di cui alla tipologia progettuale SG, deve provvedere alla stesura del progetto completo di ricerca in lingua inglese sul citato sito di presentazione ed all'invio al proprio destinatario istituzionale del "modello di presentazione progetto completo" – allegato 1B fac-simile.
- 6.2.3 Dal giorno XXX al giorno XXXX ore 17,00 (3 giorni dal 31° giorno al 33° giorno) il ricercatore può correggere eventuali ulteriori errori materiali anche dopo l'invio al destinatario istituzionale.
- 6.2.4 Dal giorno XXXXX al giorno XXXXX ore 17,00 (14 giorni dal 34° giorno al 47° giorno), i destinatari istituzionali devono esaminare i progetti e, se accettati, devono effettuare la validazione e procedere all'invio degli stessi al Ministero della salute.

Al fine di consentire ai ricercatori di predisporre le necessarie azioni preparatorie alla presentazione del bando lo stesso sarà reso pubblico sul sito del Ministero della Salute e/o sul sito di presentazione dei progetti (<http://ricerca.cbim.it>) 7 giorni prima dell'avvio delle tempistiche di cui al precedente punto 6.1

7. TRATTAMENTO DEI DATI PERSONALI

I dati personali forniti dai candidati saranno trattati ai sensi del Reg. (CE) 27-4-2016 n. 2016/679/UE "REGOLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO relativo alla protezione delle persone fisiche con riguardo al trattamento dei dati personali, nonché alla libera circolazione di tali dati e che abroga la direttiva 95/46/CE (regolamento generale sulla protezione dei dati)" e del decreto legislativo 10 agosto 2018, n. 101, concernente disposizioni per l'adeguamento della normativa nazionale alle disposizioni del predetto regolamento, per le finalità di gestione del presente bando e per la successiva eventuale attribuzione del finanziamento di ricerca. La comunicazione di tali dati è obbligatoria ai fini della valutazione dei requisiti di partecipazione. I dati personali degli interessati saranno trattati nell'ambito della normale attività del Ministero della salute per adempiere specifici obblighi o per eseguire specifici compiti previsti da leggi, da



regolamenti o da contratti collettivi anche aziendali, ovvero dalla normativa comunitaria. Il Ministero della salute si impegna a garantire che i progetti presentati e non approvati e i relativi giudizi e valutazioni non siano divulgati e siano conservati in modo sicuro e non accessibile.

A. SEZIONE TIPOLOGIE PROGETTUALI: RF, CO, GR

A.1 CARATTERISTICHE, REQUISITI, MODALITÀ, PROCEDURE E LIMITI PER LA PRESENTAZIONE DEI PROGETTI DI RICERCA

A.1.1 Caratteristiche dei progetti

I progetti di ricerca afferenti alle tipologie RF, CO e GR devono avere durata triennale, devono comprendere non più di tre (3) unità operative - di cui, al massimo, una sola non facente parte del servizio sanitario nazionale.

A.1.1.1 Tipologia RF

I progetti devono prevedere una richiesta di finanziamento al Ministero della salute non inferiore a € 150.000,00 e non superiore a € 450.000,00 complessivi. E' possibile prevedere la collaborazione con ricercatori di nazionalità italiana stabilmente residenti e operanti all'estero da almeno 3 anni e iscritti all'AIRE (registro degli italiani residenti all'estero) da almeno 3 anni.

E' possibile, in aggiunta ai 4 ricercatori collaboratori principali, prevedere una borsa di studio per un ulteriore ricercatore collaboratore principale con età inferiore ai 33 anni in possesso del titolo di laurea da non più di 4 anni ovvero della specializzazione da non più di 2 anni. Tale borsa di studio triennale non potrà superare i € 25.000/anno. L'attivazione di detta borsa di studio per i progetti che risulteranno vincitori non necessita di ulteriore selezione pubblica. Il ricercatore aggiuntivo con meno di 33 anni non sarà preso in considerazione nel calcolo del Triage/CV per la selezione delle LOI. Per i progetti che prevedono la presenza di tale ricercatore e che risulteranno idonei per l'invito al relativo PI di presentare il progetto completo, il punteggio finale risultante dalla fase di valutazione di peer review sarà migliorato di 1 punto.

A.1.1.2 Tipologia CO

I progetti devono prevedere un limite minimo di finanziamento richiesto al Ministero della salute di 300.000,00 euro e un limite massimo di 700.000 euro e devono essere supportati con un finanziamento "cash" privato pari al finanziamento assegnato dal Ministero della Salute da parte di aziende con attività commerciale in Italia al fine di garantire lo sviluppo di idee o prodotti il cui eventuale brevetto è di proprietà del ricercatore del servizio sanitario nazionale o della struttura del servizio sanitario nazionale presso cui lo stesso opera o del destinatario istituzionale. I progetti cofinanziati possono anche riguardare idee o prodotti non ancora coperti da brevetto. Le aziende di cui sopra si impegnano a cofinanziare il progetto, con risorse in denaro, per una quota almeno pari al finanziamento richiesto al Ministero. La regolazione dei diritti generati dallo sviluppo futuro di eventuali brevetti è lasciata all'accordo tra l'azienda co-finanziatrice, l'ente del SSN che svolge la ricerca e l'eventuale ulteriore ente SSN/ente pubblico titolare della proprietà intellettuale e dovrà essere stipulato in caso di finanziamento del progetto, rimandando comunque la quantificazione della corretta remunerazione dell'ente del SSN che ha svolto la ricerca in relazione ai risultati ottenuti al termine delle attività progettuali. Non potrà essere richiesto dall'azienda co-finanziatrice alcun



accordo definitivo, preliminare alla presentazione del progetto, che quantifichi il valore economico futuro. Per i progetti cofinanziati change-promoting è necessario acquisire il parere favorevole della Regione dove verrà svolta l'attività. Sarà titolo preferenziale la presenza di un eventuale cofinanziamento regionale. Sono esclusi dalla presentazione i progetti che prevedono che l'oggetto della proposta sia un prodotto coperto da brevetto della società/ente che cofinanzia o da sue controllate.

A.1.1.3 Tipologia GR

I progetti devono prevedere una richiesta di finanziamento al Ministero della salute non inferiore a € 150.000,00 e non superiore a € 450.000,00 complessivi. Il principal investigator e l'intero gruppo di ricerca, ivi compresi i ricercatori collaboratori principali e secondari, devono essere ricercatori con età inferiore ai 40 anni alla data di scadenza del bando, coincidente con la data di invio della LOI al destinatario istituzionale al Ministero salute.

A.1.2. Requisiti del principal investigator e del gruppo di ricerca

A.1.2.1 Tipologia RF e CO

Il principal investigator di un progetto di ricerca deve possedere al contempo:

- **per i progetti Theory enhancing** - un H-index di almeno 18 ed essere primo, ultimo autore o "corresponding author" in almeno 15 pubblicazioni indicizzate;
- **per i progetti Change promoting** - un H-index di almeno 10 ed essere primo, ultimo autore o "corresponding author" in almeno 10 pubblicazioni indicizzate.

Il Co-PI deve possedere al contempo:

- **per i progetti Theory enhancing** - un H-index di almeno 13 ed essere primo, ultimo autore o "corresponding author" in almeno 8 pubblicazioni indicizzate;
- **per i progetti Change promoting** - un H-index di almeno 8 ed essere primo, ultimo autore o "corresponding author" in almeno 5 pubblicazioni indicizzate

Il principal investigator e il Co-PI, alla data di pubblicazione del bando, devono svolgere la propria attività lavorativa presso il destinatario istituzionale oppure presso la struttura del S.S.N. che svolge funzione di coordinamento dell'unità operativa 1, con i requisiti riportati nel punto 4 della parte generale del presente bando e non devono essere principal investigator di progetti di ricerca finanziati dal Ministero della salute nell'ambito degli ultimi due bandi di ricerca 2018 e 2019 (anni finanziari 2016-2017 e 2018-2019) o essere ricercatore collaboratore/collaboratore principale di progetti di ricerca finanziati nell'ambito nell'ultimo bando di ricerca 2019 (anni finanziari 2018-2019) del Ministero della Salute

Nel caso in cui il principal investigator abbia un rapporto di lavoro con l'Istituzione presso cui intende svolgere la ricerca che scade nei 36 mesi successivi alla data di scadenza per l'invio al Ministero della LOI, è necessario che la domanda (LOI) sia accompagnata da apposita dichiarazione di impegno dell'Istituzione, in cui è svolta la ricerca, ad estendere, in caso di finanziamento del progetto, la durata del rapporto di lavoro fino alla conclusione del progetto stesso, oppure ad attivare un nuovo rapporto di lavoro, conformemente e compatibilmente con la normativa vigente in materia

L'attivazione del nuovo rapporto di lavoro non necessita di ulteriore selezione pubblica purché il rinnovo sia ammissibile dalle leggi in vigore al momento del rinnovo per la specifica tipologia contrattuale.

I ricercatori in posizione di quiescenza che abbiano già in essere un rapporto a titolo gratuito con il destinatario istituzionale ovvero con strutture del S.S.N., nel rispetto della normativa vigente, possono ricoprire unicamente il ruolo di ricercatore collaboratore. Nel caso in cui un ricercatore del



S.S.N. in posizione di quiescenza svolga a titolo gratuito funzioni di tutoraggio nel progetto, purché le relative attività siano chiaramente descritte nella specifica sezione del progetto medesimo, egli non potrà essere inserito tra i ricercatori collaboratori (principali) e potrà, invece, essere indicato tra i collaboratori secondari (sezione G dell'allegato 1B). E' ammesso un solo collaboratore principale in posizione di quiescenza per specifico progetto e nessun costo può essere posto a carico del finanziamento ministeriale e/o regionale. Non è ammessa la partecipazione di personale in quiescenza di altro Ente che non abbia già in essere un rapporto a titolo gratuito con il destinatario istituzionale ovvero con strutture del S.S.N. afferenti allo stesso destinatario istituzionale. Non è ammessa la partecipazione di personale in quiescenza che opera in convenzione gratuita con l'ente del SSN ma che risulta remunerato da un altro ente.

Se il principal investigator o ricercatore collaboratore di un progetto, risultato vincitore, dovesse andare in posizione di quiescenza durante il periodo di svolgimento del progetto, il destinatario istituzionale e le strutture del S.S.N possono attivare un rapporto a titolo gratuito con detto principal investigator o ricercatore collaboratore perché non abbia in essere altro rapporto di lavoro remunerato.

Per quanto riguarda il principal investigator ed i ricercatori collaboratori si specifica, inoltre, quanto segue:

- A. Il personale con contratto di "consulente" ed "esperto" non può svolgere le funzioni di Principal Investigator mentre possono ricoprire le funzioni di ricercatori collaboratori, i cui contratti devono avere necessariamente carattere assistenziale e/o essere di ricerca con finalità rivolte al S.S.N. E' inoltre richiesto che l'orario dedicato al contratto da svolgere presso strutture del S.S.N. sia non inferiore all'orario previsto per il personale universitario che opera in regime di clinicizzazione;
- B. coerentemente con il punto precedente, qualsiasi operatore - diverso dai professori universitari, convenzionato con il S.S.N. (con il destinatario istituzionale o con una sua altra struttura) o titolare di altre forme di lavoro parasubordinato previste dalle normative vigenti - deve dedicare al S.S.N. un tempo (assistenziale e/o di ricerca) non inferiore a quello previsto per il personale universitario che opera in regime di clinicizzazione;
- C. i borsisti universitari possono partecipare, come collaboratori di progetti di ricerca solo se sussiste un rapporto convenzionale tra Università e struttura del Servizio sanitario nazionale afferente al destinatario istituzionale che svolge le funzioni di unità operativa, che risulta formalmente inserito negli appositi elenchi delle sedi universitarie deputate alla formazione e che detto rapporto non venga meno nei 36 mesi successivi alla presentazione della LOI;
- D. i dottorandi di ricerca possono partecipare, come collaboratori a progetti di ricerca se sussiste un rapporto convenzionale tra Università e struttura del Servizio sanitario nazionale afferente al destinatario istituzionale che svolge le funzioni di unità operativa che risulta formalmente inserito negli appositi elenchi delle sedi universitarie deputate alla formazione e che detto rapporto non venga meno nei 36 mesi successivi alla presentazione della LOI;
- E. i tirocinanti e gli specializzandi non possono presentare progetti in quanto carenti della qualifica di operatore del S.S.N.;
- F. i ricercatori, che non abbiano già un contratto in essere con il destinatario istituzionale o con una struttura del S.S.N. alla data di pubblicazione del bando, non possono presentare progetti. Non è ritenuta valida la dichiarazione di impegno del destinatario istituzionale a formalizzare il contratto a seguito degli esiti della valutazione dei progetti di cui al presente bando;
- G. i ricercatori collaboratori possono indicare fino ad un massimo di quattro pubblicazioni



ciascuno, da valere per il calcolo del triage e limitatamente ai progetti RF e CO almeno uno come primo o corresponding author.

A.1.2.2 Tipologia GR

Il principal investigator di un progetto di ricerca deve avere una anzianità di laurea di almeno 4 anni, un h-index non inferiore a 6 ed essere primo, ultimo autore o “corresponding author” in almeno due pubblicazioni indicizzate nella tematica oggetto della proposta progettuale di ricerca.

Il Co-PI di un progetto di ricerca deve avere una anzianità di laurea di almeno 3 anni, un h-index non inferiore a 4 ed essere primo, ultimo autore o “corresponding author” in almeno una pubblicazione indicizzata nella tematica oggetto della proposta progettuale di ricerca

Il collaboratore principale deve avere una anzianità di laurea di almeno 2 anni e aver pubblicato almeno 4 lavori, in qualsiasi posizione.

Nel caso in cui il principal investigator, alla data di scadenza per l’invio della lettera di intenti (LOI) da parte del destinatario istituzionale al Ministero della salute, non sia titolare di un rapporto di lavoro con l’Ente/Istituzione in cui è svolta l’attività di ricerca, oppure nel caso in cui il rapporto di lavoro col destinatario istituzionale scada nei 36 mesi successivi alla data di scadenza per l’invio della LOI al Ministero della salute, la domanda deve essere accompagnata da una dichiarazione, sottoscritta digitalmente da parte del legale rappresentante dell’Ente/Istituzione in questione e allegata alla proposta progettuale, in cui sia indicato chiaramente che, in caso di finanziamento del progetto medesimo, si provvederà ad instaurare un rapporto di lavoro con la struttura medesima, nei limiti delle disponibilità economiche previste dal presente bando e nel rispetto di eventuali ulteriori indicazioni regionali in merito. L’attivazione di detto rapporto di lavoro, secondo le forme contrattuali vigenti, non necessita di ulteriore selezione pubblica. Quanto sopra vale anche per ricercatori collaboratori, compresi i responsabili di unità operativa. La sopracitata dichiarazione può essere omessa nel caso in cui tutti i ricercatori afferiscano allo stesso destinatario istituzionale del principal investigator. In questo caso la validazione da parte del destinatario istituzionale del progetto e la sua successiva trasmissione al Ministero della salute determinano l’accettazione di quanto sopra. In sede di validazione, il destinatario istituzionale deve prendere in considerazione le disponibilità economiche del progetto assegnabili a contratti per personale e può, su autonoma decisione, escludere eventuali progetti in cui le richieste avanzate prevedano l’attivazione di rapporti di lavoro per un fabbisogno finanziario eccedente il massimo eleggibile sui fondi ministeriali³.

A.1.3. Verifica requisiti: aspetti comuni tipologia RF, CO, GR

Per la verifica del valore di H-Index dichiarato il Ministero farà riferimento a quanto riportato sulle due piattaforme Elsevier Scopus e Clarivate Web of Science, utilizzando, in maniera automatica, i codici AuthorID di Scopus, ORCID o ResearchId indicati dal ricercatore, e per le pubblicazioni i codici DOI e Pubmed considerando tra i dati delle due piattaforme il valore più favorevole per il ricercatore - al netto delle autocitazioni del gruppo che li ha pubblicati - reperibili al momento dell’estrazione delle informazioni attraverso sistemi automatici messi a disposizione dei fornitori sopra citati che sarà svolta successivamente alla presentazione della LOI. Tali valori potrebbero differire per motivi tecnici rispetto ai sistemi di consultazione via web. Le pubblicazioni in questione, necessarie per il livello minimo di expertise, devono essere attinenti all’area di ricerca oggetto della proposta progettuale. Dette pubblicazioni devono essere elencate nell’apposita sezione dedicata al principal investigator e ai collaboratori nella LOI secondo il “*modello di presentazione LOI*” (allegato 1A fac-simile).

³ Per esemplificazione, i fondi relativi ad un contratto di lavoro a tempo determinato sono eleggibili sui fondi Ministeriali per un massimo di 40.000 euro/anno, pertanto nel caso in cui un progetto presenti una richiesta di 450.000 euro (massimo ammissibile) sono allocabili sui fondi ministeriali alla voce personale un ammontare massimo di 270.000 euro che consentono di poter supportare, ad esempio, almeno due contratti a tempo determinato per 3 anni.

Ogni ricercatore può presentare un solo progetto come principal investigator o collaboratore principale.

I ricercatori che risultano essere principal investigator di progetti di ricerca e/o di programmi di rete finanziati nell'ambito degli ultimi due bandi di ricerca 2018 e 2019 (anni finanziari 2016-2017 e 2018-2019) del Ministero della salute non possono presentare progetti né come principal investigator né come ricercatore collaboratore;

I ricercatori che risultano essere collaboratori principali/ricercatori collaboratori di progetti ricerca compresi i programmi di rete finanziati nell'ambito nell'ultimo bando di ricerca 2019 (anni finanziari 2018-2019) del Ministero della salute non possono presentare progetti né come principal investigator né come ricercatore collaboratore.

I ricercatori devono presentare il progetto in lingua inglese esclusivamente via web.

Il principal investigator può presentare il progetto unicamente al destinatario istituzionale presso il quale svolge la propria attività lavorativa

Il progetto deve essere svolto, per tutta la sua durata, presso il destinatario istituzionale di presentazione. E' pertanto necessario individuare, tra i ricercatori collaboratori, la figura di un coPI appartenente allo stesso Ente del principal investigator e alla stessa struttura operativa ed afferente al Servizio sanitario nazionale, con adeguato profilo e esperienza professionale, che supporti il PI durante lo svolgimento del progetto e che possa proseguire la ricerca nel caso in cui il principal investigator, dopo l'avvio del progetto e nel corso delle attività di ricerca, trasferisca il suo rapporto di lavoro presso un altro destinatario istituzionale o presso altra Istituzione o Ente, oppure non sia in condizione di svolgere, presso il destinatario istituzionale di presentazione, le attività di ricerca progettuali.

A.1.4. Eleggibilità dei costi

Sono eleggibili unicamente i costi effettivamente sostenuti durante il periodo di effettuazione del progetto e gli stessi sono oggetto delle seguenti limitazioni:

- a) Il costo totale eleggibile sui fondi ministeriali relativamente ai contratti di lavoro stipulati per lo svolgimento della ricerca (Researchers contracts) non deve essere superiore al 60,00% del finanziamento richiesto al Ministero della salute e non può comunque eccedere i 40.000,00 euro per ricercatore per anno. E' fatta salva la possibilità del destinatario istituzionale di erogare compensi superiori a quanto sopra indicato con proprie risorse e non a carico dei fondi ministeriali. E' possibile porre a carico dei fondi ministeriali, sempre nel limite del 60% quote di rimborso di personale, purché le stesse quote non siano già oggetto di rimborso da parte di soggetti terzi. Per le istituzioni, che non possono stipulare contratti cd "co.co.co" in base alla normativa vigente, sono eleggibili i costi relativi ai contratti di lavoro stipulati ai sensi della normativa vigente, purché sia assicurato l'impegno esclusivo nel S.S.N.;
- b) l'overhead⁴ massimo richiesto non deve superare il 10,00% del finanziamento complessivo richiesto al Ministero della salute. Tale limite percentuale è applicato individualmente ad ogni singola unità operativa in relazione alla quota di finanziamento ministeriale imputata ad ogni singola unità operativa e deve essere calcolata sul finanziamento richiesto al netto di eventuali subcontratti;



⁴Overheads: costi generali sostenuti per la ricerca riferibili a spese generali ripartibili unicamente su base percentuale su più voci di costo.

- c) le quote relative a missioni (viaggi) non possono superare il 2,00% del finanziamento complessivo richiesto al Ministero della salute. Per i progetti afferenti alla tipologia RF che prevedono la collaborazione con un ricercatore italiano residente all'estero le quote relative alle missioni da e verso la sede del ricercatore estero non possono superare il 30,00% del finanziamento complessivo;
- d) le quote relative a spese di pubblicazione (publication costs) non possono superare il 5,00% qualora i lavori presentati siano pubblicati tutti su riviste open access. Tale limite è ridotto al 2% qualora uno dei lavori sia pubblicato su riviste non open access ovvero sia a pagamento. Esse devono riguardare esclusivamente spese sostenute per la pubblicazione dei risultati, ancorché in progress, della ricerca finanziata dal Ministero della salute. In ciascuna pubblicazione deve essere fatta espressa menzione del finanziamento ministeriale. Qualora dalle verifiche effettuate risulti non attuata la suddetta ultima disposizione, si applicherà una decurtazione pari al 10,00% del finanziamento complessivo;
- e) le spese relative alla partecipazione a convegni (dissemination) - comprendenti la quota di iscrizione - non possono superare l'1,00% del finanziamento complessivo richiesto al Ministero della salute. Tali spese sono eleggibili sui fondi ministeriali unicamente nel caso di dimostrata diffusione dei risultati della ricerca.
- f) non possono essere poste a carico dei fondi ministeriali quote per l'acquisto di strumentazioni e apparecchiature. E' ammesso solo il noleggio o il leasing;
- g) non possono essere trasferite all'estero quote di finanziamento ministeriale anche se per attività collegate alla ricerca. Parimenti non possono essere trasferite all'estero quote di finanziamento ministeriale nel caso in cui sia prevista la partecipazione, nel gruppo di ricerca, di un ricercatore residente all'estero;
- h) nel caso di una unità operativa non appartenente al Servizio sanitario nazionale (massimo una per progetto di ricerca), la quota di budget assegnabile a tale unità operativa non può superare il 15,00% della richiesta di fondi al Ministero della salute. Le strutture universitarie non operanti in aziende sanitarie o gli enti non afferenti al Servizio sanitario nazionale sono considerati, ai fini del presente bando, come unità operative esterne al Servizio sanitario nazionale. La denominazione dell'unità operativa come "Università" indica che tale unità operativa è esterna al Servizio sanitario nazionale;
- i) la quota massima di fondi assegnabili a subcontratti non può eccedere il 10,00% del finanziamento previsto per ogni singola unità operativa e gli stessi non possono riguardare attività specifiche di ricerca ma unicamente svolgimento di servizi che non possono essere svolti dall'unità operativa. Tale evenienza dovrà essere chiaramente esplicitata nell'apposita sezione del progetto per consentirne l'eleggibilità dei costi;
- j) nel caso di unità operative operanti presso Aziende ospedaliere universitarie non è ammesso il trasferimento di fondi dalla struttura del Servizio sanitario nazionale ai bilanci dell'Università.

Il Destinatario Istituzionale durante lo svolgimento del progetto è tenuto a verificare lo stato di attuazione dello stesso e il rispetto delle percentuali di spesa previste dal bando in base alle specifiche sopra riportate. Ai fini del calcolo e della conseguente erogazione del finanziamento ministeriale, si prenderanno in considerazione le percentuali di cui al punto A.1.4 applicate sulla somma effettivamente spesa e riportata sulla rendicontazione economica presentata a conclusione del progetto nonché riconosciuta eleggibile dal Ministero. Si precisa che per finanziamento si intende la somma effettivamente spesa per lo svolgimento della ricerca e non il finanziamento assegnato in fase di approvazione della graduatoria finale il quale rappresenta il tetto massimo che potrà essere liquidato.

A.1.5. Tutela brevettuale



In caso di ricerche il cui oggetto principale è coperto da tutela brevettuale, i destinatari istituzionali devono certificare la titolarità dei brevetti indicati. Sono ammessi a valutazione tutti i progetti per i quali il brevetto è:

- a. di un ente pubblico o di un destinatario istituzionale;
- b. di università italiane o università estere;
- c. di persona/e dipendente/i di un ente pubblico, se nella regolamentazione dell'ente di appartenenza è prevista la possibilità di brevettare a titolo personale;
- d. anche parzialmente intestato a uno dei soggetti di cui alle lettere precedenti;
- e. decaduto;
- f. un software, o altro strumento di lavoro utilizzato ai fini dello svolgimento della ricerca ma non oggetto della ricerca stessa.

A.2 PRESENTAZIONE DELLE DOMANDE

La LOI ed i progetti di ricerca in forma completa devono essere presentati entro i termini indicati al punto 6 del presente bando, utilizzando il sistema di presentazione e riportando le informazioni rispettivamente nel "modello facsimile Letter of intent - LOI" allegato 1A e nel "modello facsimile di presentazione progetto" - allegato 1B del presente bando, reperibili entrambi sul sistema informatico del "WorkFlow della Ricerca" all'indirizzo <http://ricerca.cbim.it>.

Per quanto attiene la LOI, il ricercatore deve obbligatoriamente indicare nel modulo a pena di esclusione:

- a) titolo del progetto;
- b) nominativi del PI e del gruppo di ricerca (collaboratori principali) e relativi codici bibliometrici;
- c) pubblicazioni del PI e del gruppo di ricerca (collaboratori principali) e relativi codici bibliometrici;
- d) per il PI e i ricercatori collaboratori la struttura con cui ha un rapporto di lavoro/collaborazione al momento dell'accreditamento;
- e) per il PI e i ricercatori collaboratori la qualifica ricoperta e l'unità operativa in cui svolge le funzioni di operatore del S.S.N. e presso le quali saranno svolte le attività di ricerca;
- f) l'abstract del progetto completo;
- g) gli obiettivi del progetto;
- h) la tipologia progettuale a cui intende partecipare;
- i) l'area di appartenenza: change-promoting o theory-enhancing;
- j) la classificazione IRG/SS e MDC primaria che individuano l'area di expertise oggetto della proposta progettuale.
- k) il destinatario istituzionale con il quale il PI intende presentare la proposta progettuale e presso il quale svolgerà la ricerca ovvero presso il quale intende svolgere la ricerca
- l) limitatamente ai punti d) ed e) sopra indicati è consentito ai ricercatori partecipanti alla tipologia GR, qualora non lavorino stabilmente o non abbiano una qualifica definita, indicare genericamente la collaborazione e la qualifica ricoperta, fatto salvo quanto previsto al punto 1.2.2 della presente sezione
- m) budget totale richiesto.



Relativamente al progetto di ricerca in forma completa, il ricercatore - oltre a quanto previsto per la LOI, che sarà comunque inclusa dal sistema di presentazione, senza modifiche, nella proposta di progetto completo - deve obbligatoriamente indicare nella domanda a pena di esclusione:

- a) il budget completo e correttamente compilato in tutte le sue parti;
- b) se il progetto ha per oggetto prodotti o idee già coperti da brevetto o comunque sui quali gravino diritti di un soggetto giuridico diverso dal destinatario istituzionale. In tal caso deve essere indicato il titolare di tale diritto e gli estremi del relativo brevetto.
- c) il nominativo del responsabile della sperimentazione animale qualora previsto che deve essere scelto tra il PI e i ricercatori collaboratori e deve indicare quale sia la UO responsabile della presentazione della domanda di autorizzazione alla sperimentazione animale;
- d) il nominativo del responsabile della presentazione dell'autorizzazione al Comitato Etico (CE) qualora previsto che deve essere scelto tra il PI e i ricercatori collaboratori e deve indicare quale sia la UO responsabile della presentazione della domanda di autorizzazione al CE;
- e) il budget completo dettagliato e motivato sia complessivo sia suddiviso per singola Unità operativa, nel rispetto dei limiti previsti nel punto 1.4 della presente sezione.

Il PI potrà apportare modifiche al progetto fino al termine della scadenza per l'invio del progetto completo, indicata nel presente bando.

La mancata o errata descrizione o selezione di una delle informazioni precedenti non potrà essere oggetto di richiesta di modifica dopo l'invio del progetto completo da parte del principal investigator al proprio destinatario istituzionale, trascorso anche il periodo previsto di modifica degli errori materiali e comporterà l'esclusione del progetto dalla fase valutativa.

Fino e non oltre alla scadenza, fissata nel presente bando, per l'invio da parte del ricercatore proponente del progetto di ricerca in lingua inglese al proprio destinatario istituzionale è possibile per il ricercatore proponente modificare detto progetto, annullando l'invio al destinatario istituzionale attraverso l'apposita funzione del sistema di presentazione. In tal caso il progetto modificato dovrà essere nuovamente inviato al destinatario istituzionale comunque entro i termini di scadenza previsti dal presente bando.

Nei tre giorni successivi all'invio della LOI da parte del Principal Investigator al proprio Destinatario Istituzionale, sarà possibile per il ricercatore sanare errori materiali, che - se non sanati - determinano l'esclusione del progetto dalle procedure del bando. Gli errori che possono essere sanati sono riferiti ai seguenti campi di applicazione:

- a) expertise dell'autore: Codice AuthorID di Scopus, Codice ORCID, Codice ResearchID;
- b) titolo delle pubblicazioni per il livello di expertise con i relativi codici delle pubblicazioni (non sono ammessi integrazioni di pubblicazioni);
- c) titolo delle pubblicazioni valide per il curriculum vitae: codice DOI, codice Pubmed ID (non sono ammessi integrazioni di pubblicazioni);
- d) l'area di afferenza della ricerca: change-promoting o theory-enhancing;
- e) la parola chiave per consentire una rapida associazione tra revisore e tipologia del progetto (topics IRG/SS);
- f) Ente di afferenza delle unità operative: descrizione dell'Ente, qualora non siano state presentate dichiarazioni di supporto.

Dopo tale periodo non sarà più possibile esigere, in caso di anomalie riscontrate dall'amministrazione, il riconoscimento del concetto di errore materiale.

Nei tre giorni successivi all'invio della proposta progettuale completa da parte del Principal Investigator al proprio Destinatario Istituzionale, sarà possibile per il ricercatore sanare errori materiali, che - se non sanati - determinano l'esclusione del progetto dalle procedure del bando. Gli

errori che possono essere sanati sono riferiti ai seguenti campi di applicazione:

- g) dati relativi al brevetto: se il progetto ha per oggetto prodotti o idee già coperti da brevetto o comunque sui quali gravino diritti di un soggetto giuridico diverso dal destinatario istituzionale. In tal caso deve essere indicato il titolare di tale diritto e gli estremi del relativo brevetto;
- h) dati relativi al budget: tutte le voci di costo;

Dopo tale periodo non sarà più possibile esigere, in caso di anomalie riscontrate dall'amministrazione, il riconoscimento del concetto di errore materiale.

A.3 VALIDAZIONE DELLE LOI E DEI PROGETTI DA PARTE DEI DESTINATARI ISTITUZIONALI

Il destinatario istituzionale, attraverso il processo di validazione, fa propria la proposta di progetto di ricerca, presentata con la LOI in collaborazione con il principal investigator e attesta:

- a) che la proposta di progetto descritta nella LOI è coerente con la propria mission e/o programmazione sanitaria e/o ricerca regionale e con le finalità del presente bando;
- b) che il ricercatore abbia esplicitamente verificato che codici DOI, PMID, ResearchID, ORCID e SCOPUSID siano corretti rispetto alle informazioni progettuali e ai dati reperibili nelle basi dati bibliometriche di riferimento;
- c) che - solo per la tipologia RF e CO – il principal investigator svolge attività lavorativa nel S.S.N. per 36 ore a settimana oppure per un orario settimanale preponderante e comunque non inferiore a quello previsto per il personale universitario che opera in regime di clinicizzazione secondo le regole vigenti nella regione in cui è localizzato l'ente del SSN che presenta la proposta e ha una posizione lavorativa coerente con le condizioni di eleggibilità sopra riportate;
- d) che, nel caso di progetti presentati con Regione come destinatario istituzionale, la posizione di operatore del S.S.N. è svolta presso strutture diverse dal destinatario istituzionale e comunque afferente alla rete di competenza dello stesso destinatario istituzionale o presso quest'ultimo in posizione di comando o distacco per una durata sufficiente a garantire lo svolgimento del progetto;
- e) che il principal investigator ha indicato sia nel "modello della lettera di intenti-LOI" (facsimile allegato 1A), sia nel "modello di presentazione progetto completo" (facsimile allegato 1B) del presente bando la sussistenza dei requisiti minimi di expertise come descritti al punto 1.2 della presente sezione.
- f) Lo svolgimento della ricerca presso le proprie strutture ovvero le strutture delle afferenti aziende sanitarie/ospedaliere/ospedaliero-universitarie;
- g) **solo per la tipologia progettuale GR**, garantisce, inoltre, in caso di finanziamento del progetto, qualora non sussista, alla data di scadenza per l'invio del progetto da parte del destinatario istituzionale al Ministero della salute, un rapporto lavorativo con il giovane ricercatore che ricopre la posizione di principal investigator, di attivarlo, per il tramite proprio ovvero per il tramite delle afferenti aziende sanitarie/ospedaliere/ospedaliero-universitarie, nelle forme e nei modi previsti da detti Enti. Per i progetti ammessi al finanziamento, l'attivazione del rapporto di lavoro con il giovane ricercatore, che ricopre la posizione di principal investigator, è vincolante per la sottoscrizione della prevista convenzione tra il Ministero della salute ed il destinatario istituzionale di cui alle "Procedure amministrative relative alle tipologie progettuali RF, CO, GR, SG del presente bando" e non necessita di



ulteriore selezione pubblica;

- h) **solo per la tipologia progettuale GR**, verifica, nel caso di progetti che prevedono come ricercatore collaboratore/responsabile di unità operativa un giovane ricercatore che, alla data di scadenza per l'invio del progetto da parte del destinatario istituzionale al Ministero della salute, non abbia alcun rapporto di lavoro, anche a tempo determinato con l'Ente/Istituzione in cui sarà svolto il lavoro di ricerca, la presenza delle necessarie dichiarazioni previste al punto 1.2.2 della presente sezione. Per i progetti ammessi al finanziamento, l'attivazione del rapporto di lavoro con detto ricercatore collaboratore/responsabile di unità operativa è vincolante per la sottoscrizione della convenzione tra il Ministero della salute ed il destinatario istituzionale di cui alle "procedure amministrative relative alle tipologie progettuali RF, CO, GR, SG" del presente bando" e non necessita di ulteriore selezione pubblica. Il destinatario istituzionale ha facoltà, su autonoma decisione, di non validare progetti in cui le richieste avanzate prevedano l'attivazione di rapporti di lavoro per un fabbisogno finanziario eccedente il massimo eleggibile.

Il destinatario istituzionale, attraverso il processo di validazione, fa propria la proposta di progetto di ricerca presentata in forma di progetto completo in collaborazione con il principal investigator e attesta oltre a quanto sopra elencato:

- i) che non siano presenti segnalazioni del sistema relativamente a dati che possono determinare esclusione o non corrispondenza del bando;
- j) che il progetto non è in conflitto con le disposizioni di cui alla "Disciplina comunitaria in materia di aiuti di Stato a favore di ricerca, sviluppo e innovazione" - Comunicazione della Commissione (2014/C 198/01) e al Regolamento (CE) n. 651/2014 della Commissione del 17 giugno 2014 (c. d. "Regolamento generale di esenzione per categoria") sull'applicazione delle norme dell'Unione Europea in materia di aiuti di Stato;

Tutte le comunicazioni relative al presente bando tra Ministero della salute e destinatario istituzionale e, per il loro tramite, con il principal investigator avvengono attraverso l'apposito sistema Workflow della Ricerca.

Per garantire la più ampia divulgazione del presente bando, ciascun destinatario istituzionale ne cura la pubblicazione sul proprio sito. E' facoltà di ciascun destinatario istituzionale prevedere ulteriori forme di pubblicizzazione del bando.

Il destinatario istituzionale valida le LOI e le proposte progettuali complete di ciascun principal investigator, anche avvalendosi delle strutture di afferenza dello stesso. E' facoltà del destinatario istituzionale chiedere certificazioni di supporto alle strutture di afferenza del principal investigator.

La mancata validazione del progetto da parte del destinatario istituzionale, nei tempi di cui al punto 6.1.3 e 6.1.9 della parte generale del presente bando, esclude il progetto dalle fasi successive di valutazione.

I progetti sono considerati validati e accettati dal destinatario istituzionale quando lo stesso esegue il comando di invio sul portale web.

A.4 ESCLUSIONE DALLA PROCEDURA CONCORSUALE

Sono esclusi dalla procedura concorsuale le LOI e i progetti completi che non rispettino i requisiti generali e specifici precedentemente illustrati. In particolare, sono esclusi i progetti:

1. che non sono stati formalmente inviati dal destinatario istituzionale al Ministero della salute, entro il termine stabilito dal presente bando, attraverso l'uso delle apposite funzioni del sistema di presentazione;



2. che non sono stati presentati dal principal investigator al destinatario istituzionale, entro il termine stabilito dal presente bando, attraverso l'uso delle apposite funzioni del sistema di presentazione;
3. per i quali non sono state completate tutte le fasi previste dalla procedura di presentazione;
4. che risultano incompleti nella compilazione della modulistica del presente bando;
5. per i quali non è stato utilizzato lo specifico form (modulo) di presentazione messo a disposizione sul sito dedicato;
6. sui quali, per un ricercatore collaboratore, è stato riportato un codice di sicurezza errato o che non coincide con il codice fiscale del ricercatore a cui tale codice risulta associato;
7. che non afferiscono alle aree progettuali del presente bando (theory-enhancing o change-promoting);
8. che non abbiano riportato l'MDC primario oltresia non abbiano indicato l'MDC secondario qualora possibile indicare
9. in cui il principal investigator e il CoPI non hanno i requisiti minimi di expertise indicati nella presente sezione;
10. in cui sia stato inserito anche un solo codice bibliometrico (DOI, PMID, ORCID, ResearchID e ScopusID) errato o che non risulti coerente con le informazioni progettuali, né corrispondente al titolo di pubblicazione indicato nell'apposita sezione della modulistica;
11. che sono in conflitto con le disposizioni relative alla "Disciplina comunitaria in materia di aiuti di Stato a favore di ricerca, sviluppo e innovazione" - Comunicazione della Commissione (2014/C 198/01) e al Regolamento (CE) n. 651/2014 della Commissione del 17 giugno 2014 (c. d. "Regolamento generale di esenzione per categoria") sull'applicazione delle norme dell'Unione Europea in materia di aiuti di Stato;
12. che non hanno documentazione idonea a dimostrare la titolarità dei brevetti ovvero non sono indicati gli estremi dei brevetti, limitatamente ai progetti il cui oggetto principale è coperto da tutela brevettuale;
13. che hanno una durata prevista inferiore o superiore a 36 mesi;
14. che hanno una richiesta economica inferiore o superiore a quella prevista per la specifica sezione di presentazione;
15. il cui budget non è conforme a quanto previsto al punto 4.1 "Eleggibilità dei costi";
16. in cui risulta che i ricercatori - sia in veste di principal investigator che di ricercatore collaboratore - hanno presentato più di una domanda nel presente bando;
17. in cui e solo per la tipologia RF risulta che il ricercatore italiano residente all'estero partecipi a più di due progetti, oppure risulti che il suddetto è iscritto all'AIRE da meno di tre anni";
18. il cui principal investigator svolge attività lavorativa nel S.S.N. per meno di 36 ore a settimana o meno di 16 ore a settimana nel caso di universitari convenzionati, o abbia posizione lavorativa non coerente con le condizioni di eleggibilità previste nel presente bando per la specifica tipologia progettuale. E' inoltre richiesto che l'orario dedicato all'attività lavorativa presso la struttura del S.S.N., in cui dovrà svolgersi il progetto, sia prevalente rispetto all'orario lavorativo settimanale;
19. i cui principal investigators hanno presentato progetti identici⁵ a quelli presentati da altri

⁵**Progetti identici:** sono ritenuti progetti identici i progetti che abbiano identici gruppi di lavoro o sostanzialmente identici testi del progetto o paragrafi dello stesso, o identica metodologia descritta.



principal investigators, anche se presentati tramite differenti destinatari istituzionali o che sono sostanzialmente identici a progetti presentati nell'ambito del bando dell'anno precedente (anno finanziario 2018-2019) e risultati vincitori;

20. i cui ricercatori non hanno firmato espressamente la dichiarazione di accettazione del trattamento dei dati personali ai sensi del Reg. (CE) 27-4-2016 n. 2016/679/UE e del decreto legislativo 10 agosto 2018, n. 101;
21. per i quali, in caso di richiesta di ulteriore documentazione da parte del Ministero, non è fornito riscontro dal destinatario istituzionale entro il termine di 30 giorni dalla data di detta richiesta, inoltrata via workflow della ricerca;
22. che hanno più di una unità operativa non afferente al S.S.N.;
23. in cui, per la tipologia GR, il principal investigator e/o anche un solo ricercatore collaboratore ha più di 40 anni alla data di scadenza dell'invio della LOI previsto nel presente bando;
24. che prevedono il superamento dei limiti percentuali di spesa previsti per le apposite voci eleggibili;
25. nei quali il principal investigator non ha al momento della data della pubblicazione del presente bando un rapporto di lavoro con l'Istituzione del destinatario istituzionale in cui il progetto deve essere svolto, ovvero non sia allegata per la tipologia GR la dichiarazione di cui al punto 1.2.2 della presente sezione;
26. che, presentati da un principal investigator il cui rapporto di lavoro con l'Istituzione del destinatario istituzionale scade nei 36 mesi successivi alla data di scadenza per l'invio al Ministero del progetto, non sono accompagnati da apposita dichiarazione di impegno dell'Istituzione in cui è svolta la ricerca a estendere, in caso di finanziamento del progetto, la durata del rapporto di lavoro fino alla conclusione del progetto stesso, oppure ad attivare un nuovo rapporto di lavoro. La verifica di tale punto è demandata al destinatario istituzionale competente.

Il responsabile del procedimento, sentito il Comitato tecnico sanitario, dispone l'esclusione dei candidati e dei progetti in carenza anche di uno solo dei requisiti previsti nella presente sezione. Qualora i motivi che determinano l'esclusione siano accertati durante o dopo l'espletamento delle procedure di valutazione, il responsabile del procedimento sentito il Comitato tecnico sanitario dispone la decadenza da ogni diritto conseguente alla partecipazione al presente bando.

A.5 PROCEDURA DI SELEZIONE PRELIMINARE DEI PROGETTI DI RICERCA (LOI)

Tutti i progetti di ricerca, presentati utilizzando il "modulo Letter of intent - LOI" di cui all'allegato 1A fac-simile del presente bando, dopo la verifica della sussistenza dei requisiti previsti, saranno sottoposti ad una preliminare selezione attraverso la valutazione del curriculum vitae del principal investigator e del gruppo di ricerca, in base ai criteri sotto riportati.

A.5.1 Valutazione del curriculum vitae

A.5.1.1 Per la tipologia RF e CO, la valutazione del curriculum vitae del principal investigator e del gruppo di ricerca non prende in considerazione le informazioni relative al ricercatore collaboratore, con età inferiore ai 33 anni alla data di scadenza del presente bando, facente parte del gruppo di ricerca medesimo. In ogni caso, il ricercatore collaboratore, con età inferiore ai 33 anni è tenuto alla presentazione del proprio curriculum vitae come tutto il gruppo di ricerca. Nel caso in cui nel gruppo di ricerca siano presenti due giovani ricercatori di età inferiore ai 33 anni alla data di scadenza dell'invio della LOI previsto nel presente bando, il



principal investigator dovrà indicare il nominativo di quello il cui curriculum non deve essere preso in considerazione.

A.5.1.2 Per tutte le tipologie - RF, CO e GR - il curriculum vitae del principal investigator e del gruppo di ricerca, sarà valutato, nell'ambito di ogni singola tipologia progettuale, tenendo conto, relativamente alla posizione in quartili nell'ambito dell'area progettuale (MDC primario e MDC secondario) oggetto della ricerca, dei seguenti indici:

- A. H-index, al netto delle autocitazioni del gruppo che ha pubblicato, individuato, utilizzando i codici Scopus AuthorID, ORCID o ResearchID, riportati nei sistemi bibliometrici a disposizione del Ministero della salute nei siti SCOPUS e Web of Science, nell'area di expertise cumulativo del gruppo di ricerca normalizzato (media) sul numero dei componenti del gruppo di ricerca (principal investigator e ricercatori collaboratori). Tali dati faranno fede per il calcolo di cui al presente punto;
- B. Citation Index, al netto delle autocitazioni del gruppo che ha pubblicato, delle migliori 10 pubblicazioni nella tematica oggetto della ricerca del principal investigator pubblicate negli ultimi 10 anni. Per i soli progetti RF e CO almeno 4 delle 10 pubblicazioni presentate devono essere a primo o ultimo nome.
- C. Citation Index, al netto delle autocitazioni del gruppo che ha pubblicato, al massimo delle migliori 12 pubblicazioni nella tematica oggetto della ricerca degli altri componenti del gruppo di ricerca, escluso il principal investigator. Ogni collaboratore principale potrà contribuire con un massimo di 4 pubblicazioni pubblicate negli ultimi 8 anni.

Le pubblicazioni di cui ai punti B e C possono essere elencate in una sola delle due tabelle, indicate nell'apposito format (modulo).

Il Citation Index, al netto delle autocitazioni del gruppo che ha pubblicato, è individuato attraverso l'uso dei codici DOI e Pubmed ID, dichiarati dal PI all'atto della presentazione della LOI/progetto completo, riportati nei sistemi bibliometrici a disposizione del Ministero della salute nei siti SCOPUS e Web of Science. Tali dati faranno fede per il calcolo di cui al presente punto.

Le risultanze della valutazione automatica dell'expertise del gruppo di ricerca sono utilizzate per la procedura di Triage⁶.

A.5.2 Triage

La procedura di triage prevede una selezione preliminare dei progetti (LOI) fondata sui criteri sotto indicati.

I dati di cui al punto 5.1.2 della presente sezione saranno normalizzati, nell'ambito di ogni tipologia progettuale del presente bando (RF, CO, GR), e per ognuna delle due tipologie di ricerca (theory enhancing e change promoting), in base al quartile nell'area di expertise specifica, in elenchi separati per ognuna delle diverse categorie MDC sia primaria che secondaria e per ciascuna voce saranno riportati per ognuno degli MDC per il quartile migliore 4 punti base, a scalare 3,2,1 punti base fino al quartile più basso. Tale calcolo è effettuato separatamente sia per MDC primario che per MDC secondario.

Successivamente la somma dei punti base dei due MDC, primario e secondario, determineranno, per ogni dimensione di valutazione, la media dei punti base da attribuire. Nel caso in cui è assente l'MDC secondario e nel caso in cui non sia possibile individuare una seconda area di riferimento, saranno applicate le soglie medie determinatesi dall'analisi di tutte le aree MDC calcolate. La somma dei risultati di tutti i punti base calcolati sugli MDC primari e secondari determineranno la relativa media per ogni dimensione di valutazione e la relativa somma sarà posta in un'unica lista decrescente indipendente dal "topic" MDC e sarà distribuita in decili, determinando l'attribuzione dello score con 1 al decile migliore e 10 al decile peggiore.

⁶Triage: preselezione dei progetti attraverso procedure di comparazione secondo criteri precedentemente individuati



I dati del Citation Index e dell'H-index devono essere quelli, al netto delle autocitazioni, disponibili al momento della presentazione del progetto nei siti SCOPUS e/o Web of Science. Il principal investigator deve indicare la fonte delle informazioni relative al proprio H-index dichiarato, utilizzando i codici Scopus AuthorID, ORCID o ResearchID.

Le pubblicazioni non riferibili al gruppo di ricerca o non connesse alla tematica progettuale e dati relativi all'H-index, che non risultano conformi a quanto reperibile su SCOPUS e/o Web of Science, non saranno presi in considerazione.

Nel caso in cui siano presentati in una specifica area MDC 3 proposte progettuali, il calcolo del triage non terrà conto del quartile peggiore e si assegnano di conseguenza i relativi punti base.

Nel caso in cui siano presentati in una specifica area MDC meno di 3 proposte progettuali, la commissione di valutazione preliminare determinerà l'area MDC che più si avvicina al contenuto della proposta progettuale e applicherà le soglie già calcolate per tale seconda area.

Nel caso in cui non sia possibile individuare una seconda area di riferimento saranno applicate le soglie medie determinatesi dall'analisi di tutte le aree MDC calcolate.

Saranno invitati i principal investigators alla presentazione della proposta progettuale completa, secondo la graduatoria definita in fase di Triage, per un totale di progetti la cui richiesta di fondi al Ministero della Salute non superi complessivamente di 4 volte la disponibilità iniziale nella specifica sezione e tipologia progettuale.

In caso di punteggio del Triage/CV identico, per individuare i progetti che saranno ammessi per la fase successiva di presentazione del progetto completo, sarà definita una ulteriore sub ranking list che darà priorità ai progetti con H-Index medio migliore e, nel caso di parità, sarà preso in considerazione il valore del Citation Index del Principal Investigator e, in caso di ulteriore parità, verrà considerato il valore del Citation Index del gruppo di ricerca. Nel caso di mantenimento della parità di punteggio, saranno inviati alla valutazione tutti i progetti con lo stesso score della sub ranking list.

A.6 PROCEDURA DI VALUTAZIONE

L'esame dei progetti è svolto in modo da assicurare una netta separazione tra la fase amministrativa, la fase di valutazione e di audit.

A.6.1 Soggetti partecipanti alla valutazione

Il processo di valutazione si basa sull'azione coordinata dei sotto elencati soggetti:

- a) gli uffici 3 e 4 della Direzione generale della ricerca e dell'innovazione in sanità del Ministero della salute;
- b) la commissione di valutazione preliminare costituita da n. 5 componenti del CTS per la verifica della valutazione automatica delle LOI sulla base dei criteri di cui al punto 5.1 e 5.2 della presente sezione;
- c) i revisori (referees) internazionali per la valutazione dei criteri di cui al punto 6.2 della presente sezione;
- d) il Ministero nel caso di necessità può individuare un gruppo di supervisori (editors) indipendenti con il compito di verificare la coerenza delle valutazioni di peer review con le linee guida di valutazione e di segnalare eventuali anomalie al panel scientifico finale di valutazione. Ogni editor può esaminare una sola revisione per un singolo progetto. Gli editors possono segnalare sul sistema informatico messo a disposizione eventuali possibili anomalie riscontrate rispetto alle linee guida di valutazione nel processo di valutazione medesimo. Gli editors non possono esprimere alcun giudizio sul progetto ma possono segnalare le incongruità del giudizio dei revisori. Le segnalazioni di anomalie sono comunicate al panel scientifico finale per le valutazioni successive.



- e) il panel scientifico finale di valutazione specifico per la tipologia progettuale RF e CO. E' costituito da 12 esperti di cui non più della metà residenti in Italia, nominati dal Ministero della Salute, sentito il Comitato tecnico sanitario;
- f) il panel scientifico finale di valutazione specifico per la tipologia progettuale GR. E' costituito dai componenti della sezione d) del Comitato tecnico sanitario;
- g) il Comitato tecnico sanitario attraverso l'audit.

A.6.2 Criteri di valutazione per la revisione del progetto completo

Ciascun progetto, superata la fase di triage, è associato ai revisori internazionali automaticamente attraverso le specifiche parole chiave (topics IRG/SS) ed è inviato a due di loro per la valutazione, secondo i criteri descritti nella seguente tabella.

CRITERI	SCORE
Rilevanza del problema/dei quesiti di ricerca affrontati e Originalità della proposta in relazione alle conoscenze disponibili.	1-9*
Validità scientifica e coerenza della metodologia con gli obiettivi proposti, tenuto conto dei dati preliminari presentati e riferimenti bibliografici	1-9*
Chiarezza ed appropriatezza della strategia di sviluppo del progetto (dettagliata sui tre anni del progetto)	1-9*
Capacità del Gruppo di Ricerca di svolgere il progetto tenuto conto del relativo expertise dimostrato, delle strutture, facility e apparecchiature/risorse a disposizione per la ricerca	1-9*
Valutazione dei tempi di ricaduta finale sul paziente.	1-9*

^{*)} Valore massimo =1; valore minimo =9. Sono ammessi punteggi in frazioni di 0,5 punti. Pertanto, il range di valutazione complessivo del progetto sarà compreso tra 5 (progetto migliore) e 45 (progetto peggiore).

A.6.3 Fasi del processo di valutazione

I revisori, dopo aver completato la fase di valutazione individuale e anonima, svolgono separatamente una fase di confronto così detta "face to face" (F2F) nel tentativo di giungere ad un accordo sulla valutazione del progetto. Qualora tale accordo sia raggiunto, il punteggio del F2F è considerato come valutazione definitiva della fase di peer review, per le successive attività del panel scientifico finale di valutazione.

Il panel scientifico finale può modificare la valutazione dei referees, che hanno raggiunto l'accordo, solo ove riscontri evidenti anomalie ed incongruenze, che dovranno essere adeguatamente motivate e verbalizzate.

Nel caso in cui un punteggio F2F risulta avere un delta maggiore di 10 con una delle due valutazioni e il punteggio migliore sia inferiore allo score di 15, il Panel finale deve operare collegialmente riesaminando il progetto come "terzo revisore di arbitro" assegnando il punteggio finale al progetto

Qualora, invece, i due referees non raggiungano l'accordo, nella fase del F2F, le valutazioni sono sottoposte al panel scientifico finale di valutazione, che opera collegialmente come "terzo revisore di arbitro" assegnando il punteggio finale al progetto.

Al termine della suddetta procedura, il panel scientifico finale per la tipologia progettuale RF, CO e



il panel scientifico finale per la tipologia progettuale GR stilano ciascuno una lista unica delle valutazioni di merito dei progetti.

Nel caso in cui, in esito alla valutazione complessiva, progetti di ricerca conseguano il medesimo punteggio, per stabilirne l'ordine di collocazione nella soprarichiamata lista unica, il panel scientifico finale procede tenendo conto dello score conseguito dal singolo progetto in ognuna delle voci di seguito elencate e di cui alla tabella riportata al punto 6.2 della presente sezione:

1. validità scientifica e coerenza della metodologia con gli obiettivi proposti, tenuto conto dei dati preliminari presentati e riferimenti bibliografici;
2. rilevanza del problema/dei quesiti di ricerca affrontati e originalità della proposta in relazione alle conoscenze disponibili;
3. chiarezza ed appropriatezza della strategia di sviluppo del progetto (dettagliata sui tre anni del progetto);
4. valutazione dei tempi di ricaduta finale sul paziente.

Per la tipologia RF, fermo restando quanto sopra, al fine di favorire lo sviluppo e la crescita del sistema ricerca, in caso di ulteriori pari merito, a seguito del processo di cui sopra, sarà data preferenza a quei progetti in cui almeno un'unità operativa insiste in una Regione diversa da quella in cui opera il principal investigator.

In esito a tale processo di revisione, ciascuno dei due panels scientifici finali procede con la stesura di una nuova lista unica.

L'intera procedura è monitorata dai competenti Uffici 3 e 4 della Direzione generale della ricerca e dell'innovazione in sanità del Ministero della salute, che segnalano al Comitato tecnico sanitario ogni anomalia.

Di ogni riunione del panel scientifico finale di valutazione è redatto apposito verbale ove è riportata qualsiasi determinazione che abbia apportato modifiche, ancorché parziali, al punteggio, a suo tempo espresso dai referees. I verbali di cui trattasi sono inviati al Comitato tecnico sanitario per la fase di audit. Successivamente il Ministero della salute pubblica sul proprio sito istituzionale la graduatoria finale.

A.6.4 Comitato tecnico sanitario

L'audit del Comitato tecnico sanitario consiste nella verifica:

1. dei verbali concernenti le riunioni del panel scientifico finale di valutazione e la graduatoria da esso stilata;
2. dell'aderenza dei progetti finanziabili all'area progettuale (MDC) come definita nel presente bando.
3. del rispetto delle procedure, finalizzate a garantire una valutazione oggettiva;
4. dell'assenza di conflitti d'interesse.

All'esito della fase di audit, il Comitato tecnico sanitario stila una graduatoria per ciascuna tipologia progettuale.

Il Comitato tecnico sanitario approva l'attribuzione del finanziamento, fino all'esaurimento del fondo disponibile nel rispetto di quanto sopra riportato.

Non potranno essere finanziati i progetti RF e GR che in una specifica tipologia di ricerca (Theory Enhancing/Change Promoting) e in una specifica area di expertise di MDC primario eccedano il 20% di tutti i progetti finanziati nella specifica sezione e tipologia. Il limite di cui sopra non si

applica qualora i progetti - utilmente collocati nella graduatoria nel rispetto del limite massimo di punteggio individuato dal CTS - risultino integralmente finanziati.

B. SEZIONE TIPOLOGIA PROGETTUALE STARTING GRANT (SG)

B.1 CARATTERISTICHE, REQUISITI, PROCEDURE E LIMITI PER LA PRESENTAZIONE DEI PROGETTI DI RICERCA

B.1.1 Caratteristiche dei progetti

I progetti "starting grant" (SG) sono borse di studio per l'esecuzione di progetti di ricerca - presentati al destinatario istituzionale da ricercatori in possesso del titolo di laurea da non più di 5 anni e con età inferiore ai 33 anni alla data di scadenza del presente bando - presso la struttura ospitante del Servizio sanitario nazionale, che supporta il progetto medesimo. Tali progetti devono avere durata triennale. Essi non possono articolarsi in unità operative e non possono prevedere quote salariali per soggetti diversi dal destinatario della borsa di studio. Per ciascuno di essi, laddove collocarsi in graduatoria in posizione utile, è previsto un finanziamento complessivo da parte del Ministero della salute di €130.000,00.

Per il finanziamento di dette borse di studio, fino ad esaurimento dei fondi disponibili si applicheranno i seguenti criteri:

1. finanziamento massimo di un progetto per destinatari istituzionali diversi dalle Regioni, laddove collocarsi in graduatoria in posizione utile;
2. finanziamento di un progetto ogni 500.000 abitanti, per un massimo di 8 progetti finanziabili, per le regioni, in qualità di destinatari istituzionali. Per le regioni con una popolazione inferiore ai 500.000 abitanti, sarà finanziato al massimo un solo progetto, laddove collocarsi in graduatoria in posizione utile.

B.1.2 Requisiti del ricercatore per la partecipazione allo starting grant

Il ricercatore alla data di scadenza del presente bando:

1. non deve avere compiuto 33 anni;
2. deve avere pubblicato almeno un articolo su riviste indicizzate. Detto articolo deve essere attinente all'area di ricerca oggetto della proposta progettuale. Le pubblicazioni in questione devono essere elencate nell'apposita sezione dedicata al principal investigator nel "modello di presentazione progetto completo" - allegato1B.
3. può presentare un solo progetto in tale bando;
4. deve presentare il progetto in lingua inglese esclusivamente via web;
5. può presentare il progetto ad un solo destinatario istituzionale, che deve obbligatoriamente essere il destinatario istituzionale presso il quale svolgerà la sua attività di ricerca;
6. deve svolgere il progetto, in caso di finanziamento dello stesso, per tutta la sua durata, presso il destinatario istituzionale di presentazione.

B.1.3 Eleggibilità dei costi

Fermo restando che è fatta salva la possibilità del destinatario istituzionale, con proprie risorse, di erogare compensi superiori a quanto di seguito indicato, per ciascun progetto il costo totale



eleggibile sui fondi ministeriali è pari ad € 130.000,00 di cui:

- € 90.000,00 destinati alla borsa di studio del ricercatore proponente;
- € 40.000,00 destinati alle altre voci di spesa.

Si precisa che:

1. La borsa di studio ha carattere di esclusività e non consente altre attività lavorative o di consulenza;
2. non possono essere poste a carico dei fondi ministeriali quote di spesa relative all'overhead⁷;
3. le quote relative a missioni (viaggi) non possono superare il 2,00% del finanziamento complessivo richiesto al Ministero della salute;
4. le quote relative a spese di pubblicazione (publication costs) non possono superare il 5,00%. Esse devono riguardare esclusivamente spese sostenute per la pubblicazione dei risultati, ancorché in progress, della ricerca finanziata dal Ministero della salute. In ogni pubblicazione deve essere fatta espressa menzione del finanziamento ministeriale. Qualora dalle verifiche effettuate risulti non attuata la suddetta disposizione, si applicherà una decurtazione pari al 10,00% del finanziamento complessivo;
5. le spese relative alla partecipazione a convegni (dissemination) - comprendenti la quota di iscrizione - non possono superare l'1,00% del finanziamento complessivo richiesto al Ministero della salute. Tali spese sono eleggibili sui fondi ministeriali unicamente nel caso di diffusione dei risultati della ricerca;
6. non possono essere poste a carico dei fondi ministeriali quote per l'acquisto di strumentazioni e apparecchiature. E' ammesso solo il noleggio o il leasing;
7. non possono essere trasferite all'estero quote di finanziamento ministeriale anche se per attività collegate alla ricerca;
8. nel caso in cui il ricercatore operi presso Aziende ospedaliere universitarie non è ammesso il trasferimento di fondi dalla struttura del Servizio sanitario nazionale ai bilanci dell'Università;
9. non sono ammessi voci di costo relativi a subcontratti.

B.2 ACCREDITAMENTO DEI CANDIDATI RICERCATORI E PRESENTAZIONE DELLE DOMANDE

L'accreditamento dei candidati ricercatori come principal investigator è preliminare alla presentazione del progetto, ed è consentito solo via web. A tal fine il ricercatore troverà una pagina web all'indirizzo <http://www.salute.gov.it> o all'indirizzo del WorkFlow della Ricerca <http://ricerca.cbim.it>, dove dovrà indicare le generalità e tutti i recapiti presso i quali potrà essere contattato, compreso un indirizzo e-mail.

L'autenticazione al sistema di presentazione richiede le credenziali SPID o verosia le credenziali IDEM.

I progetti di ricerca devono essere presentati in forma completa entro i termini indicati al punto 6 della "parte generale" del presente bando, utilizzando il "modello di presentazione progetto completo" - allegato 1B del presente bando.

Il ricercatore deve obbligatoriamente indicare nella modello di presentazione di domanda, a pena di

⁷**Overhead** : costi generali sostenuti per la ricerca riferibili a spese generali ripartibili unicamente su base percentuale su più voci di costo.

esclusione:

1. la tipologia progettuale a cui intende partecipare;
2. il destinatario istituzionale presso il quale il ricercatore intende svolgere la borsa di studio;
3. la parola chiave per consentire una rapida associazione revisore - tipologia progetto (topics MDC);
4. il budget completo e correttamente compilato in tutte le sue parti;

La mancata o errata descrizione o selezione di una delle informazioni precedenti non potrà essere oggetto di richiesta di modifica dopo l'invio del progetto completo da parte del ricercatore al proprio destinatario istituzionale e comporterà l'esclusione del progetto dalla fase di valutazione.

Fino e non oltre alla scadenza, fissata nel presente bando, per l'invio da parte del ricercatore proponente della stesura completa del progetto di ricerca in lingua inglese al proprio destinatario istituzionale è possibile per il ricercatore modificare detto progetto.

B.3 VALIDAZIONE DEI PROGETTI DA PARTE DEI DESTINATARI ISTITUZIONALI

Il destinatario istituzionale, attraverso il processo di validazione, fa proprio il progetto in collaborazione con il principal investigator e attesta:

1. che il progetto è coerente con la propria mission e/o programmazione sanitaria e/o di ricerca regionale e con le finalità del presente bando;
2. che il progetto ha una durata prevista di 36 mesi;
3. che il progetto risulta completo nella compilazione della modulistica del presente bando;
4. che il progetto non presenta motivi di esclusione quali quelli indicati nel punto 4 della presente sezione;
5. che il ricercatore ha indicato nel "modello di presentazione progetto completo" - allegato 1 B- la sussistenza dei requisiti minimi di expertise come descritti al punto 1.2 della presente sezione.
6. Il destinatario istituzionale garantisce inoltre, in caso di finanziamento del progetto, di attivare la borsa di studio di tipo esclusivo, per il tramite proprio o per il tramite delle afferenti aziende sanitarie/ospedaliere/ospedaliero-universitarie, nelle forme e nei modi previsti da detti Enti. Per i progetti ammessi al finanziamento, l'attivazione della borsa di studio con il ricercatore è vincolante per la sottoscrizione della prevista convenzione tra il Ministero della salute ed il destinatario istituzionale di cui alle "procedure amministrative" del presente bando e non necessita di ulteriore selezione pubblica. Alla stipula della convenzione il ricercatore non deve aver in essere alcun rapporto di lavoro.

Il destinatario istituzionale ha facoltà, su autonoma decisione, di non validare progetti in cui le richieste avanzate prevedano l'attivazione di un rapporto di lavoro per un fabbisogno finanziario eccedente il massimo eleggibile.

Tutte le comunicazioni relative al presente bando tra Ministero della salute e destinatario istituzionale e, per il loro tramite, con il principal investigator avverranno attraverso l'apposito sistema workflow della ricerca.

Per garantire la più ampia divulgazione del presente bando, ciascun destinatario istituzionale ne cura la pubblicazione sul proprio sito. E' facoltà di ciascun destinatario istituzionale prevedere ulteriori forme di pubblicizzazione del bando.

Il destinatario istituzionale valida la proposta progettuale del ricercatore, anche avvalendosi delle strutture di afferenza del ricercatore stesso. E' facoltà del destinatario istituzionale chiedere certificazioni di supporto a dette strutture.

La mancata validazione del progetto da parte del destinatario istituzionale, nei tempi di cui al punto 6 della parte generale del presente bando, esclude il progetto dalle fasi successive di valutazione.

I progetti sono considerati validati e accettati quando il destinatario istituzionale esegue il comando di invio sul portale web. Tale fase ha una durata di XXXX giorni dalla data di scadenza della presentazione dei progetti.

B.4 ESCLUSIONE DALLA PROCEDURA CONCORSALE

Sono esclusi dalla procedura concorsuale i progetti che non rispettino i requisiti, precedentemente illustrati. In particolare sono esclusi i progetti:

1. che non sono stati formalmente inviati dal destinatario istituzionale al Ministero, entro il termine stabilito dal presente bando, attraverso l'uso delle apposite funzioni del sistema di presentazione;
2. che non sono stati presentati dal ricercatore al destinatario istituzionale entro il termine stabilito dal presente bando attraverso l'uso delle apposite funzioni del sistema di presentazione;
3. per i quali non sono state completate tutte le fasi previste dalla procedura di presentazione;
4. che risultano incompleti nella compilazione della modulistica del presente bando;
5. per i quali non è stato utilizzato lo specifico form di presentazione messo a disposizione sul sito dedicato;
6. in cui il ricercatore non ha i requisiti minimi di expertise indicati al punto 1.2 della presente sezione;
7. che hanno una durata prevista inferiore o superiore a 36 mesi;
8. il cui budget non è conforme a quanto previsto al punto 1.3 "Eleggibilità dei costi" della presente sezione;
9. in cui risulta che il ricercatore ha presentato più di una domanda nel presente bando;
10. i cui ricercatori hanno presentato progetti identici⁸ a quelli presentati da altri principal investigators, anche se proposti tramite differenti destinatari istituzionali o che sono sostanzialmente identici a progetti presentati nell'ambito del bando dell'anno precedente (anno finanziario 2018-2019) e risultati vincitori;
11. i cui ricercatori non hanno firmato espressamente la dichiarazione di accettazione del trattamento dei dati personali ai sensi del Reg. (CE) 27-4-2016 n. 2016/679/UE e del decreto legislativo 10 agosto 2018, n. 101;
12. per i quali, in caso di richiesta di ulteriore documentazione da parte del Ministero, non è fornito riscontro dal destinatario istituzionale entro il termine di 30 giorni dalla data di detta richiesta inoltrata via WorkFlow della Ricerca;
13. il cui ricercatore ha più di 33 anni alla data di scadenza del presente bando;
14. che prevedono il superamento dei limiti percentuali di spesa previsti per le apposite voci eleggibili;

⁸ *Progetti identici*: sono ritenuti progetti identici i progetti che abbiano identici gruppi di lavoro o sostanzialmente identici testi del progetto o paragrafi dello stesso, o identica metodologia descritta.



Il responsabile del procedimento, sentito il Comitato tecnico sanitario, dispone l'esclusione dei candidati e dei progetti in carenza anche di uno solo dei requisiti previsti nella presente sezione. Qualora i motivi che determinano l'esclusione siano accertati dopo l'espletamento delle procedure di valutazione, il responsabile del procedimento, sentito il Comitato tecnico sanitario, dispone la decadenza da ogni diritto conseguente alla partecipazione al presente bando.

B.5 PROCEDURA DI VALUTAZIONE

L'esame dei progetti è svolto in modo da assicurare una netta separazione tra la fase amministrativa, la fase di valutazione e di audit.

Tutti i progetti di ricerca, dopo la verifica amministrativa della sussistenza dei requisiti previsti dal bando, saranno sottoposti alla valutazione di due revisori internazionali per la successiva fase di peer review.

B.5.1 Soggetti partecipanti alla valutazione

Il processo di valutazione si basa sull'azione coordinata dei sotto elencati soggetti:

- a) gli Uffici 3 e 4 della Direzione generale della ricerca e dell'innovazione in sanità del Ministero della salute;
- b) i revisori (referees) internazionali per le voci di valutazione di cui al successivo punto 5.2 della presente sezione;
- c) panel scientifico finale di valutazione costituito dai componenti della sezione d) del Comitato tecnico sanitario;
- d) il Comitato tecnico sanitario attraverso l'audit.

B.5.2 Criteri di valutazione per la revisione

Ciascun progetto, superata la fase di verifica amministrativa della sussistenza dei requisiti previsti dal presente bando, è associato automaticamente attraverso le specifiche parole chiave (topics MDC) a due revisori internazionali per la valutazione, secondo i criteri descritti nella successiva tabella. In particolare i referees effettueranno l'esame del progetto sulla scorta di criteri relativi alla valenza scientifica della ricerca.

CRITERI	SCORE
Originalità della proposta in relazione alle conoscenze disponibili	1-9*
Validità scientifica e coerenza della metodologia con gli obiettivi proposti, tenuto conto dei dati preliminari presentati e riferimenti bibliografici	1-9*
Chiarezza ed appropriatezza della strategia di sviluppo del progetto (dettagliata sui tre anni del progetto)	1-9*
Risorse messe a disposizione dalla Azienda per l'effettuazione della ricerca in funzione delle attività previste	1-9*

(*) Valore massimo =1; valore minimo = 9. Sono ammessi punteggi in frazioni di 0,5 punti. Pertanto, il range di valutazione complessivo del progetto sarà compreso tra 4 (progetto migliore) e 36 (progetto peggiore).

B.5.3 Fasi del processo di valutazione



I due revisori dopo aver completato la fase di valutazione individuale e anonima, svolgono separatamente una fase di confronto così detta face to face (F2F) nel tentativo di giungere ad un accordo sulla valutazione del progetto. Qualora tale accordo sia raggiunto, il punteggio del F2F è considerato come valutazione definitiva della fase di peer review, per le successive attività del panel scientifico finale di valutazione.

Il panel scientifico finale può modificare la valutazione dei referees che hanno raggiunto l'accordo, solo ove riscontri evidenti anomalie ed incongruenze, che dovranno essere adeguatamente motivate e verbalizzate.

Qualora, invece, i due referees non raggiungano l'accordo, nella fase del F2F, le valutazioni sono sottoposte al panel scientifico finale di valutazione, che opera collegialmente come "terzo revisore di arbitrato" assegnando il punteggio finale al progetto.

Al termine, il panel scientifico finale stila una lista unica delle valutazioni di merito dei progetti.

Nel caso in cui, in esito alla valutazione complessiva, progetti di ricerca conseguano il medesimo punteggio, per stabilirne l'ordine di collocazione nella soprarichiamata lista unica, il panel scientifico finale procede tenendo conto dello score conseguito dal singolo progetto in ognuna delle voci di seguito elencate e di cui alla tabella riportata al punto 5.2 della presente sezione:

1. validità scientifica e coerenza della metodologia con gli obiettivi proposti, tenuto conto dei dati preliminari presentati e riferimenti bibliografici;
2. risorse messe a disposizione dalla Azienda per l'effettuazione della ricerca in funzione delle attività previste;
3. originalità della proposta in relazione alle conoscenze disponibili;
4. chiarezza ed appropriatezza della strategia di sviluppo del progetto (dettagliata sui tre anni del progetto).

In esito a tale processo di revisione, il panel scientifico finale procede con la stesura di una nuova lista unica.

L'intera procedura è monitorata dai competenti Uffici della Direzione generale della ricerca e dell'innovazione in sanità del Ministero della salute, che segnalano al Comitato tecnico sanitario ogni anomalia.

Di ogni singola riunione del panel scientifico finale di valutazione è redatto apposito verbale. I verbali di cui trattasi sono inviati al Comitato tecnico sanitario per la fase di audit. Successivamente, il Ministero della salute pubblica sul proprio sito la graduatoria finale.

B.5.4 Comitato tecnico sanitario (CTS)

L'audit del Comitato tecnico sanitario consiste nella verifica:

1. dei verbali concernenti le riunioni del Panel scientifico finale e la graduatoria da esso stilata;
2. dell'aderenza dei progetti finanziabili all'area progettuale (MDC) come definita nel presente bando;
3. del rispetto delle procedure, finalizzate a garantire una valutazione oggettiva;
4. dell'assenza di conflitti d'interesse.

Il Comitato tecnico sanitario, infine, stila una graduatoria unica per la presente sezione.

Il Comitato tecnico sanitario approva l'attribuzione del finanziamento, fino all'esaurimento del fondo disponibile nel rispetto di quanto sopra riportato



ASPETTI GENERALI RELATIVI
ALLE TIPOLOGIE PROGETTUALI RF, CO, GR E SG

Il principal investigator, al termine dell'intero processo, avrà accesso, attraverso lo stesso sito utilizzato per la presentazione del progetto, alle valutazioni effettuate dai revisori sul proprio progetto.

Anche al fine del contenimento delle spese, per le riunioni dei panel scientifici finali di valutazione e del Comitato tecnico sanitario è consentito avvalersi del sistema di videoconferenza messo a disposizione dal Ministero della salute. Le riunioni effettuate con questo mezzo sono valide al fine della valutazione e della scelta dei progetti da finanziare. Di ogni riunione è redatto un apposito verbale, la cui approvazione, da parte dei componenti di ciascun panel scientifico finale di valutazione e del Comitato tecnico sanitario, potrà essere acquisita anche attraverso l'utilizzo della posta elettronica.

In seguito e al termine del processo è resa disponibile, per la fase di audit del Comitato tecnico sanitario, la documentazione prodotta.

Inoltre sarà disposta l'esclusione dei candidati di cui risulti non veritiera anche una sola delle dichiarazioni previste nella modulistica allegata al presente bando.

Nell'Allegato 2 al presente bando sono riportati i requisiti per l'assenza di conflitto d'interessi.

PROCEDURE AMMINISTRATIVE RELATIVE
ALLE TIPOLOGIE PROGETTUALI RF, CO, GR E SG

Per ciascun progetto collocatosi in graduatoria in posizione utile ai fini del finanziamento, il Ministero della salute avvierà le procedure di convenzionamento con una specifica comunicazione via WorkFlow della Ricerca al destinatario istituzionale, segnalando nella stessa l'ammontare del finanziamento, le ripartizioni percentuali delle rate di finanziamento medesimo, la documentazione necessaria ai fini del convenzionamento.

Nel caso in cui al momento del finanziamento non sia possibile presentare la sottoscrizione della borsa di studio del ricercatore under 33, con attivazione della stessa al momento dell'avvio delle attività progettuali, non sarà possibile dare corso al relativo convenzionamento e al perfezionamento del finanziamento.

Non potranno essere finanziati i progetti RF e GR che, in una specifica tipologia di ricerca (Theory Enhancing/Change Promoting) e in una specifica area di expertise di MDC primario, eccedano il 20% di tutti i progetti finanziati nella specifica sezione e tipologia. Il limite di cui sopra non si applica qualora i progetti, utilmente collocati nella graduatoria nel rispetto del limite massimo di punteggio individuato dal CTS risultino integralmente finanziati.

Per i progetti change-promoting che prevedono, per l'avvio del progetto, fasi di sperimentazione clinica sarà necessario presentare, contestualmente alla documentazione richiesta per il perfezionamento del convenzionamento regolativo della conduzione della ricerca, il parere positivo del comitato etico competente (nel caso di progetti multicentrici del comitato etico principale). L'Amministrazione per consentire il perfezionamento potrà richiedere gli estremi della domanda presentata al Comitato Etico competente purché tale parere sia presentato al momento della comunicazione di avvio progetto da effettuare entro 30 giorni dalla comunicazione di avvenuta registrazione della relativa convenzione pena l'esclusione del progetto dal finanziamento.

Nel caso in cui il comitato etico apporti modifiche al progetto, dette modifiche sono sottoposte alla valutazione dell'Amministrazione e se necessario del Comitato tecnico sanitario che può ratificarle



a condizione che non comportino variazioni sostanziali al piano esecutivo originale pena l'esclusione del progetto dal finanziamento


Per tutti i progetti che prevedono l'impiego di animali a fini scientifici è necessario presentare, contestualmente alla documentazione richiesta per il perfezionamento del convenzionamento regolativo della conduzione della ricerca, l'autorizzazione rilasciata dalla competente direzione generale di questo Ministero, così come stabilito dall'articolo 31 del decreto legislativo n.26 del 4 marzo 2014 - pubblicato nella Gazzetta Ufficiale, serie generale n.61 del 14 marzo 2014. L'Amministrazione per consentire il perfezionamento potrà richiedere gli estremi della domanda di autorizzazione di cui al citato articolo 31 del decreto legislativo n.26 del 4 marzo 2014 purchè tale domanda di autorizzazione sia presentata al momento della comunicazione di avvio progetto da effettuare entro 30 giorni dalla comunicazione di avvenuta registrazione della relativa convenzione pena l'esclusione del progetto dal finanziamento.

La documentazione richiesta ai fini della stipula della convenzione dovrà pervenire al Ministero della salute entro e non oltre 90 giorni dalla data di avvio del procedimento attraverso specifica comunicazione via WorkFlow della Ricerca del destinatario istituzionale.

Qualora nel corso dell'istruttoria propedeutica al convenzionamento emergano cause di inammissibilità a detto convenzionamento, il Ministero della salute dispone la decadenza del progetto dal finanziamento.

Per dare corso allo svolgimento dei progetti risultanti in area di finanziamento sono stipulate apposite convenzioni, sottoscritte con firma digitale, tra il Ministero della salute, il destinatario istituzionale e, per presa visione, il principal investigator. La firma da parte del rappresentante legale del destinatario istituzionale e del principal investigator deve pervenire agli uffici tramite il sistema dedicato del WFR entro 30 giorni dall'invio della stessa sottoscritta dal rappresentante del Ministero della Salute pena la decadenza del progetto dal finanziamento. Nelle convenzioni sarà espresso l'impegno del destinatario istituzionale a far svolgere l'attività di ricerca nella propria sede o nella struttura del S.S.N. afferente al destinatario istituzionale, per l'intero periodo relativo all'attuazione del progetto, comunicando l'atto con cui è instaurato il rapporto di lavoro anche a tempo determinato, ovvero l'atto convenzionale da cui risulti che il principal investigator svolgerà stabilmente la propria attività nella sede sopra richiamata ovvero copia della convenzione tra il destinatario istituzionale e altri enti che consente al ricercatore di svolgere l'attività di ricerca presso il destinatario istituzionale secondo i requisiti richiesti dal presente bando. Sarà altresì allegata alla convenzione: una copia in formato digitale dell'incarico al ricercatore per lo svolgimento del progetto di ricerca, debitamente sottoscritto in via digitale dall'interessato. Nella stessa convenzione il destinatario istituzionale, direttamente o attraverso le Istituzioni da esso dipendenti in cui saranno svolte le attività di ricerca, dovrà assicurare l'anticipazione delle somme necessarie allo svolgimento della ricerca nel caso i fondi ministeriali a seguito dell'applicazione delle regole di bilancio risultino in perenzione⁹. Per qualsiasi controversia il ricercatore può rivolgersi agli Uffici della Direzione generale della ricerca e dell'innovazione in sanità del Ministero della salute.

⁹La **perenzione amministrativa** è un istituto caratteristico della contabilità pubblica, secondo il quale i residui passivi che non vengono pagati entro un certo tempo a partire dall'esercizio a cui si riferiscono vengono eliminati dal bilancio dello Stato e iscritti nel Conto del Patrimonio dello Stato tra le passività. In particolare l'art. 36 del regio decreto 2440/1923 (e successive modificazioni e integrazioni) stabilisce che i residui *delle spese correnti* (ad es. di funzionamento) e delle *spese in conto capitale* (ad es. di investimento) non pagati entro il secondo esercizio successivo a quello in cui è stato iscritto il relativo stanziamento – c.d. *residui di lettera c*) – si intendono perenti agli effetti amministrativi. Le somme eliminate possono riprodursi in bilancio con riassegnazione ai pertinenti capitoli degli esercizi successivi, qualora il creditore ne richieda il pagamento (purché non sia trascorso il periodo di «prescrizione» giuridica del suo diritto), con prelevamento dagli appositi “fondo speciale per la riassegnazione dei residui perenti delle spese di parte corrente” e “fondo speciale per la riassegnazione dei residui perenti delle spese in conto capitale”, entrambi istituiti nello stato di previsione del Ministero dell'Economia e delle Finanze (estratto dal sito Ministero Economia e Finanze alla seguente URL http://www.rgs.mef.gov.it/VERSIONE-I/Attivit--i/Gestione_del_bilancio/Assesamento_del_bilancio/la-gestione-dei-beni-residui.html)

 Ministero della Salute Direzione generale della ricerca e dell'innovazione in sanità BANDO <anno> Letter of intent (LOI)	Allegato 1A Project Title: (Max 750 caratteri) Project duration:
Project Code:	Principal Investigator/Coordinator:
Research type:	Applicant Institution:
Project typology: RF-Ordinary <input type="checkbox"/> CO-Industrial Co-financing <input type="checkbox"/> GR-Ordinary <input type="checkbox"/>	

MDC Primary		
MDC Secondary		
Project Classification IRG:		
Project Classification SS:		
Project Keyword 1:		
Project Keyword 2:		
Project Keyword 3:		
Project Request: Animals: Y/N	Humans: Y/N	Clinical trial: Y/N

PROJECT TOTAL FINANCING REQUEST TO THE MOH: €.....

OPERATIVE UNITS

Institution	Department/Division/Laboratory	Role in the Project
1		
2		
3		

RESEARCH COLLABORATORS - Investigators, Institution, and Role in the project (Please be brief. Do not include contact information or lengthy description of role delineation).

Key Personnel	Institution/Organization/Position	Role in the Project	Birth Date	SPECIAL POSITION
1				CO-PI
2				Responsible who requests CE authorization
3				Responsible of animal experimental
4.				
5. ONLY RF				UNDER33


ONLY PROJECT INDUSTRIAL COFINANCING (CODE CO)

industrial/manufacturer cofinancing	
Industry/Manufacturer:	
Address:	City-State and Country:
Amount of Cash Co-financing:	
Contact Person: Name:	Email: Phone:

ONLY PROJECT WITH THE ITALIAN RESEARCHER ABROAD

italian researcher abroad – foreign operative unit	
Name and Surname	
Foreign Institution	Department/Division/Laboratory
City-State and Country	
Years of Residence Abroad	
Email:	Phone:



 <p>Ministero della Salute Direzione generale della ricerca e dell'innovazione in sanità BANDO <anno> Letter of intent (LOI)</p>	Allegato 1A Project Title: (Max 750 caratteri) Project duration:
Project Code:	Principal Investigator/Coordinator:
Research type:	Applicant Institution:
Project typology: RF-Ordinary <input type="checkbox"/> CO-Industrial Co-financing <input type="checkbox"/> GR-Ordinary <input type="checkbox"/>	


A. OVERALL SUMMARY

A.1 summary description (max 1.000 characters)

A.2 Background / State of the Art (max 1.500 characters)

FAC - SIMILE



 Ministero della Salute Direzione generale della ricerca e dell'innovazione in sanità BANDO <anno> Letter of intent (LOI)	Allegato 1A Project Title: (Max 750 caratteri) Project duration:
Project Code:	Principal Investigator/Coordinator:
Research type:	Applicant Institution:
Project typology: RF-Ordinary <input type="checkbox"/> CO-Industrial Co-financing <input type="checkbox"/> GR-Ordinary <input type="checkbox"/>	

B. HYPHOTESIS AND SPECIFIC AIMS (- max 4.000 characters for single field)

B.1 Hypothesis and significance


B.3 Specific aims 1

B.4 Specific aims 2

B.5 Specific aims 3

EAC - SIMILE



 Ministero della Salute Direzione generale della ricerca e dell'innovazione in sanità BANDO <anno> Letter of intent (LOI)	Allegato 1A Project Title: (Max 750 caratteri) Project duration:
Project Code:	Principal Investigator/Coordinator:
Research type:	Applicant Institution:
Project typology: RF-Ordinary <input type="checkbox"/> CO-Industrial Co-financing <input type="checkbox"/> GR-Ordinary <input type="checkbox"/>	

Provide the following information for principal investigator person.

A. PRINCIPAL INVESTIGATOR (PI) PROFILE

NAME	SURNAME	BIRTH DATE

AFFILIATION

INSTITUTION	DEPARTMENT/UNIT	POSITION TITLE

EDUCATION AND TRAINING (Max 6 Lines)


INSTITUTION AND LOCATION	DEGREE (if applicable)	YEAR(s)	FIELD OF STUDY

A.1 PERSONAL STATEMENT (max 600 char) Briefly indicate the overall goals of the project and responsibilities of the key person identified on the Biographical Sketch.

A.2 POSITIONS AND HONORS.

A.2.1 POSITIONS List in chronological order the previous positions, concluding with your present position. List any honors. (Max 10 lines)

INSTITUTIONS	DIVISION/RESEARCHH GROUP	LOCATION	POSITION	FROM YEAR	TO YEAR

 Ministero della Salute Direzione generale della ricerca e dell'innovazione in sanità BANDO <anno> Letter of intent (LOI)	Allegato 1A
	Project Title: (Max 750 caratteri) Project duration:
Project Code:	Principal Investigator/Coordinator:
Research type:	Applicant Institution:
Project typology: RF-Ordinary <input type="checkbox"/> CO-Industrial Co-financing <input type="checkbox"/> GR-Ordinary <input type="checkbox"/>	

A.2.2 AWARDS AND HONORS

Official H Index (Scopus or Web of Science):

Source:	Scopus Author Id:	ORCID ID:	RESEARCHID:
---------	-------------------	-----------	-------------

A.2.3 SELECTED PEER-REVIEWED PUBLICATIONS OF THE PRINCIPAL INVESTIGATOR VALID FOR MINIMUM EXPERTISE LEVEL

Max 15 best publications on the same topic of the project proposal with bibliographic data, IF, N° of Citations until the date of the Proposal Project Do not include manuscripts submitted or in preparation.

Title	Publication	Pag	Vol	Year	DOI	PMID	IF	Citation	POSITION F=First L=Last C=Correspondent





Ministero della Salute
 Direzione generale della ricerca e dell'innovazione in sanità
BANDO <anno> Letter of intent (LOI)

Project Title: (Max 750 caratteri)

Project duration:

Project Code:

Principal Investigator/Coordinator:

Research type:

Applicant Institution:

Project typology: RF-Ordinary CO-Industrial Co-financing GR-Ordinary

A.2.4 OTHER AWARDS AND HONOR (Max 600 char)

A.2.5 OTHER CV INFORMATION (Max 600 char)


A.2.6 SELECTED PEER-REVIEWED PUBLICATIONS OF THE PI (IN CHRONOLOGICAL ORDER) FOR THE EVALUATION CV.

Max 15 best publications on the same topic of the project proposal with bibliographic data, IF, N° of Citations until the date of the Proposal Project. Do not include manuscripts submitted or in preparation.

Title	Publication	Pag	Vol	Year	DOI	PMID	IF	Citation

FAC - SIMILE



 Ministero della Salute Direzione generale della ricerca e dell'innovazione in sanità BANDO <anno> Letter of intent (LOI)	Allegato 1A
Project Title: (Max 750 caratteri)	Project duration:
Project Code:	Principal Investigator/Coordinator:
Research type:	Applicant Institution:
Project typology: RF-Ordinary <input type="checkbox"/> CO-Industrial Co-financing <input type="checkbox"/> GR-Ordinary <input type="checkbox"/>	

Provide the following information for Co-PI person.

B. CO-PI PROFILE

NAME	SURNAME	BIRTH DATE

AFFILIATION

INSTITUTION	DEPARTMENT/UNIT	POSITION TITLE

EDUCATION AND TRAINING (Max 6 Lines)

INSTITUTION AND LOCATION	DEGREE (if applicable)	YEAR(s)	FIELD OF STUDY

B.1 PERSONAL STATEMENT (max 600 char) Briefly indicate the overall goals of the project and responsibilities of the key person identified on the Biographical Sketch.

B.2 POSITIONS AND HONORS.

B.2.1 POSITIONS List in chronological order the previous positions, concluding with your present position. List any honors. (Max 10 lines)


INSTITUTIONS	DIVISION/RESEARCHH GROUP	LOCATION	POSITION	FROM YEAR	TO YEAR

B.2.2 AWARDS AND HONORS

Official H Index (Scopus or Web of Science):

Source:	Scopus Author Id:	ORCID ID:	RESEARCHID:
---------	-------------------	-----------	-------------



 Ministero della Salute Direzione generale della ricerca e dell'innovazione in sanità BANDO <anno> Letter of intent (LOI)	Allegato 1A
	Project Title: (Max 750 caratteri) Project duration:
Project Code:	Principal Investigator/Coordinator:
Research type:	Applicant Institution:
Project typology: RF-Ordinary <input type="checkbox"/> CO-Industrial Co-financing <input type="checkbox"/> GR-Ordinary <input type="checkbox"/>	

B.2.3 SELECTED PEER-REVIEWED PUBLICATIONS OF THE CO-PI VALID FOR MINIMUM EXPERTISE LEVEL


Max 10 best publications on the same topic of the project proposal with bibliographic data, IF, N° of Citations until the date of the Proposal Project Do not include manuscripts submitted or in preparation.

Title	Publication	Pag	Vol	Year	DOI	PMID	IF	Citation	POSITION F=First L=Last C=Corrispondent

B.2.4 OTHER AWARDS AND HONOR (MAX 600 CHAR)

B.2.5 OTHER CV INFORMATION (MAX 600 CHAR)



 Ministero della Salute Direzione generale della ricerca e dell'innovazione in sanità BANDO <anno> Letter of intent (LOI)	Allegato 1A
	Project Title: (Max 750 caratteri) Project duration:
Project Code:	Principal Investigator/Coordinator:
Research type:	Applicant Institution:
Project typology: RF-Ordinary <input type="checkbox"/> CO-Industrial Co-financing <input type="checkbox"/> GR-Ordinary <input type="checkbox"/>	

C. RESEARCH COLLABORATORS

Provide the following information for the key personnel and other four significant contributors. **DO NOT EXCEED HALF PAGE** for each person.

C.1 RESEARCH COLLABORATOR N.1 BIOGRAPHICAL SKETCH CONTRIBUTORS

NAME	SURNAME	BIRTH DATE

AFFILIATION		
INSTITUTION	DEPARTMENT/UNIT	POSITION TITLE

BEST EDUCATION AND TRAINING (Max 5 Lines)

INSTITUTION AND LOCATION	DEGREE (if applicable)	YEAR(s)	FIELD OF STUDY

C.1.1 PERSONAL STATEMENT Briefly indicate the overall goals of the project and responsibilities of the key person identified on the Biographical Sketch. (Max 600 Char)

C.1.2 POSITIONS: list in chronological order the last 3 previous positions, concluding with your present position. List the best 5 Position


INSTITUTIONS	DIVISION/RESEARCH GROUP	LOCATION	POSITION	FROM YEAR	TO YEAR

C.1.3 AWARDS AND HONORS: Official H Index (Scopus or Web of Science):.....(Please report in the follow table H-Index Source and related code)

Source:	Scopus Id:	ORCID ID:	RESEARCHID:
---------	------------	-----------	-------------

Awards and Honors (Max 500 char):



 Ministero della Salute Direzione generale della ricerca e dell'innovazione in sanità BANDO <anno> Letter of intent (LOI)	Allegato 1A Project Title: (Max 750 caratteri) Project duration:
Project Code:	Principal Investigator/Coordinator:
Research type:	Applicant Institution:
Project typology: RF-Ordinary <input type="checkbox"/> CO-Industrial Co-financing <input type="checkbox"/> GR-Ordinary <input type="checkbox"/>	

C.2 RESEARCH COLLABORATOR N.2 BIOGRAPHICAL SKETCH CONTRIBUTORS

NAME	SURNAME	BIRTH DATE	
AFFILIATION			
INSTITUTION	DEPARTMENT/UNIT	POSITION TITLE	
BEST EDUCATION AND TRAINING (Max 5 Lines)			
INSTITUTION AND LOCATION	DEGREE (if applicable)	YEAR(s)	FIELD OF STUDY

C.2.1 PERSONAL STATEMENT: briefly indicate the overall goals of the project and responsibilities of the key person identified on the Biographical Sketch. (Max 600 Char)

C.2.2 POSITIONS: list in chronological order the last 3 previous positions, concluding with your present position. List the best 5 Position


INSTITUTIONS	DIVISION/RESEARCH GROUP	LOCATION	POSITION	FROM YEAR	TO YEAR

C.2.3 AWARDS AND HONORS: Official H Index (Scopus or Web of Science) (Please report in the follow table H-Index Source and related code)

Source:	Scopus Id:	ORCID ID:	RESEARCHID:
Awards and Honors (Max 600 Char):			



[Handwritten signature]

 Ministero della Salute Direzione generale della ricerca e dell'innovazione in sanità BANDO <anno> Letter of intent (LOI)	Allegato 1A
	Project Title: (Max 750 caratteri) Project duration:
Project Code:	Principal Investigator/Coordinator:
Research type:	Applicant Institution:
Project typology: RF-Ordinary <input type="checkbox"/> CO-Industrial Co-financing <input type="checkbox"/> GR-Ordinary <input type="checkbox"/>	

C.3 – UNDER 33 YEARS OLD RESEARCH COLLABORATOR
N.3 BIOGRAPHICAL SKETCH CONTRIBUTORS (fill this part only for typology RF/CO)

NAME	SURNAME	BIRTH DATE

AFFILIATION		
INSTITUTION	DEPARTMENT/UNIT	POSITION TITLE

BEST EDUCATION AND TRAINING (Max 5 Lines)

INSTITUTION AND LOCATION	DEGREE (if applicable)	YEAR(s)	FIELD OF STUDY

C.3.1 PERSONAL STATEMENT: briefly indicate the overall goals of the project and responsibilities of the key person identified on the Biographical Sketch. (Max 600 Char)

C.3.2 POSITIONS AND HONORS: list in chronological order the last 3 previous positions, concluding with your present position. List the best 5 Position


INSTITUTIONS	DIVISION/RESEARCH GROUP	LOCATION	POSITION	FROM YEAR	TO YEAR

C.3.3 AWARDS AND HONOR: official H Index (Scopus or Web of Science): (Please report in the follow table H-Index Source and related code)

Source:	Scopus Id:	ORCID ID:	RESEARCHID:
---------	------------	-----------	-------------

Awards and Honors (Max 600 Char)



 Ministero della Salute Direzione generale della ricerca e dell'innovazione in sanità BANDO <anno> Letter of intent (LOI)	Allegato 1A
	Project Title: (Max 750 caratteri) Project duration:
Project Code:	Principal Investigator/Coordinator:
Research type:	Applicant Institution:
Project typology: RF-Ordinary <input type="checkbox"/> CO-Industrial Co-financing <input type="checkbox"/> GR-Ordinary <input type="checkbox"/>	

D. EXPERTISE RESEARCH COLLABORATORS

D.1 Selected peer-reviewed publications of the Research Group/ Collaborators (in chronological order)
 max 16 best publications on the same topic of the project proposal with bibliographic data, IF, N° of Citations until the date of the proposal project. Only 4 publications for single collaborator. Do not include manuscripts submitted or in preparation.

Collaborator Name	Title	Publication	Pag	Vol	Year	DOI	PMID	IF	Citation

FAC - SIMILE



[Handwritten signature]



Ministero della Salute

Direzione generale della ricerca e dell'innovazione in sanità
BANDO <anno> PROGETTO COMPLETO

Allegato 1B

Project Title: (Max 750 caratteri)

Project duration:

Project Code:

Principal Investigator/Coordinator:

Research type:

Applicant Institution:

Project typology: RF-Ordinary CO-Industrial Co-financing GR-Ordinary SG-Starting grant

IN YELLOW DATA TRANSFER BY LOI

MDC Primary

MDC Secondary

Project Classification IRG:

Project Classification SS:

Project Keyword 1:

Project Keyword 2:

Project Keyword 3:

Project Request: Animals: Y/N Humans: Y/N Clinical trial: Y/N

The object/s of this application is/are under patent copyright Y/N:

In case of positive reply please report patent number and owner and attach copy of the patent certificate:

Patent Number:

Type Patent Owner (Public Inst./Company/Private) Patent owner:

OPERATIVE UNITS

Institution	Department/Division/Laboratory	Role in the Project
1		
2		
3		

RESEARCH COLLABORATORS - Investigators, Institution, and Role in the project (Please be brief. Do not include contact information or lengthy description of role delineation).

Key Personnel	Institution/Organization/Position	Role in the Project	Birth Date	SPECIAL POSITION
1				
2				CO-PI
3				Responsible who requests CE authorization Responsible of animal experimental
4.				
5. ONLY RF				UNDER33

ONLY PROJECT INDUSTRIAL COFINANCING (CODE CO)

industrial/manufacturer cofinancing

Industry/Manufacturer:

Address: City-State and Country:

Amount of Cash Co-financing:

Contact Person: Name: Email: Phone:

ONLY PROJECT WITH THE ITALIAN RESEARCHER ABROAD

italian researcher abroad – foreign operative unit

Name and Surname

Foreign Institution Department/Division/Laboratory

City-State and Country

Years of Residence Abroad

Email: Phone:





Ministero della Salute

Direzione generale della ricerca e dell'innovazione in sanità
BANDO <anno> PROGETTO COMPLETO

Project Title: (Max 750 caratteri)

Project duration:

Project Code:

Principal Investigator/Coordinator:

Research type:

Applicant Institution:

Project typology: RF-Ordinary CO-Industrial Co-financing GR-Ordinary SG-Starting grant


A. OVERALL SUMMARY

A.1 summary description (max 1.000 characters)

A.2 Background / State of the Art (max 1.500 characters)

FAC - SIMILE



 Ministero della Salute Direzione generale della ricerca e dell'innovazione in sanità BANDO <anno> PROGETTO COMPLETO	Project Title: (Max 750 caratteri)	Allegato 1B
	Project duration:	
Project Code:	Principal Investigator/Coordinator:	
Research type:	Applicant Institution:	
Project typology: RF-Ordinary <input type="checkbox"/> CO-Industrial Co-financing <input type="checkbox"/> GR-Ordinary <input type="checkbox"/> SG-Starting grant <input type="checkbox"/>		


B. HYPHOTESIS AND SPECIFIC AIMS (max 12.000 characters - max 4.000 characters for single field)

B.1 Hypothesis and significance

B.2 Preliminary data

FAC - SIMILE



 Ministero della Salute Direzione generale della ricerca e dell'innovazione in sanità BANDO <anno> PROGETTO COMPLETO	Allegato 1B
	Project Title: (Max 750 caratteri) Project duration:
Project Code:	Principal Investigator/Coordinator:
Research type:	Applicant Institution:
Project typology: RF-Ordinary <input type="checkbox"/> CO-Industrial Co-financing <input type="checkbox"/> GR-Ordinary <input type="checkbox"/> SG-Starting grant <input type="checkbox"/>	

B.3 Specific aims 1

B.4 Specific aims 2

B.5 Specific aims 3


B.6 Experimental design aim 1

B.7 Experimental design aim 2

B.8 Experimental design aim 3

B.9 Picture to support preliminary data (max 3 MB)



 Ministero della Salute Direzione generale della ricerca e dell'innovazione in sanità BANDO <anno> PROGETTO COMPLETO	Allegato 1B Project Title: (Max 750 caratteri) Project duration:
Project Code:	Principal Investigator/Coordinator:
Research type:	Applicant Institution:
Project typology: RF-Ordinary <input type="checkbox"/> CO-Industrial Co-financing <input type="checkbox"/> GR-Ordinary <input type="checkbox"/> SG-Starting grant <input type="checkbox"/>	

C. METHODOLOGIES AND STATISTICAL ANALYSES

C.1 Methodologies (describe all measures taken to minimize / avoid bias)

C.2 Methods of data collection (Indicate the data that will be collected, the tools used)

C.3 Statistic plan (calculation of statistical data)

C.4 Statistical analysis (describe the main statistical analysis)

C.5 Timing of analysis data (indicate duration of study: duration of enrollment, of therapy, follow-up etc)

D. EXPECTED OUTCOMES

E. RISK ANALYSIS, POSSIBLE PROBLEMS AND SOLUTIONS

F. SIGNIFICANCE AND INNOVATION (max 1.000 characters)

G. DESCRIPTION OF THE COMPLEMENTARITY AND SINERGY OF RESEARCH TEAM (max 1.500 characters)





Ministero della Salute

Direzione generale della ricerca e dell'innovazione in sanità
BANDO <anno> PROGETTO COMPLETO

Allegato 1B

Project Title: (Max 750 caratteri)

Project duration:

Project Code:

Principal Investigator/Coordinator:

Research type:

Applicant Institution:

Project typology: RF-Ordinary CO-Industrial Co-financing GR-Ordinary SG-Starting grant

H. TRAINING AND TUTORIAL ACTIVITIES (max 1.000 characters)

I. BIBLIOGRAPHY (max 2.000 characters)

J. TIMELINE/DELIVERABLES/PAYABLE MILESTONES (max 1.000 characters)

J.1 Milestones - 18 month: (max 500 characters)

J.2 Milestones - 36 month: (max 500 characters)

J.3 GANTT CHART File Attached (max 3 MB)


K. EQUIPMENT AND RESOURCES AVAILABLE (max 2500 characters)

K.1 Facilities Available

K.2 Subcontract (Explain Reasons for Subcontract)

L. TRANSLATIONAL RELEVANCE AND IMPACT FOR THE NATIONAL HEALTH SYSTEM (SSN)
(max 1.000 characters)



 Ministero della Salute Direzione generale della ricerca e dell'innovazione in sanità BANDO <anno> PROGETTO COMPLETO	Project Title: (Max 750 caratteri)	Allegato 1B
	Project duration:	
Project Code:	Principal Investigator/Coordinator:	
Research type:	Applicant Institution:	
Project typology: RF-Ordinary <input type="checkbox"/> CO-Industrial Co-financing <input type="checkbox"/> GR-Ordinary <input type="checkbox"/> SG-Starting grant <input type="checkbox"/>		

Provide the following information for principal investigator person.

A. PRINCIPAL INVESTIGATOR (PI) PROFILE

NAME	SURNAME	BIRTH DATE

AFFILIATION

INSTITUTION	DEPARTMENT/UNIT	POSITION TITLE

EDUCATION AND TRAINING (Max 6 Lines)

INSTITUTION AND LOCATION	DEGREE (if applicable)	YEAR(s)	FIELD OF STUDY

A.1 PERSONAL STATEMENT (max 600 char) Briefly indicate the overall goals of the project and responsibilities of the key person identified on the Biographical Sketch.

A.2 POSITIONS AND HONORS.

A.2.1 POSITIONS List in chronological order the previous positions, concluding with your present position. List any honors. (Max 10 lines)

INSTITUTIONS	DIVISION/RESEARCHH GROUP	LOCATION	POSITION	FROM YEAR	TO YEAR





Ministero della Salute

Direzione generale della ricerca e dell'innovazione in sanità
BANDO <anno> PROGETTO COMPLETO

Allegato 1B

Project Title: (Max 750 caratteri)

Project duration:

Project Code:

Principal Investigator/Coordinator:

Research type:

Applicant Institution:

Project typology: RF-Ordinary CO-Industrial Co-financing GR-Ordinary SG-Starting grant

A.2.2 AWARDS AND HONORS

Official H Index (Scopus or Web of Science):

Source:	Scopus Author Id:	ORCID ID:	RESEARCHID:
---------	-------------------	-----------	-------------


A.2.3 SELECTED PEER-REVIEWED PUBLICATIONS OF THE PRINCIPAL INVESTIGATOR

VALID FOR PI MINIMUM EXPERTISE LEVEL

Max 15 best publications on the same topic of the project proposal with bibliographic data, IF, N° of Citations until the date of the Proposal Project Do not include manuscripts submitted or in preparation.

Title	Publication	Pag	Vol	Year	DOI	PMID	IF	Citation	POSITION F=First L=Last C=Corrispo ndent



 Ministero della Salute Direzione generale della ricerca e dell'innovazione in sanità BANDO <anno> PROGETTO COMPLETO	Allegato 1B
	Project Title: (Max 750 caratteri) Project duration:
Project Code:	Principal Investigator/Coordinator:
Research type:	Applicant Institution:
Project typology: RF-Ordinary <input type="checkbox"/> CO-Industrial Co-financing <input type="checkbox"/> GR-Ordinary <input type="checkbox"/> SG-Starting grant <input type="checkbox"/>	

A.2.4 OTHER AWARDS AND HONOR (MAX 600 CHAR)

A.2.5 OTHER CV INFORMATION (MAX 600 CHAR)

A.2.6 SELECTED PEER-REVIEWED PUBLICATIONS OF THE PI (IN CHRONOLOGICAL ORDER) FOR THE EVALUATION CV.

Max 15 best publications on the same topic of the project proposal with bibliographic data, IF, N° of Citations until the date of the Proposal Project. Do not include manuscripts submitted or in preparation.

Title	Publication	Pag	Vol	Year	DOI	PMID	IF	Citation





Ministero della Salute

Direzione generale della ricerca e dell'innovazione in sanità
BANDO <anno> PROGETTO COMPLETO

Allegato 1B

Project Title: (Max 750 caratteri)

Project duration:

Project Code:

Principal Investigator/Coordinator:

Research type:

Applicant Institution:

Project typology: RF-Ordinary CO-Industrial Co-financing GR-Ordinary SG-Starting grant

Provide the following information for Co-PI.

B. CO-PI PROFILE

NAME	SURNAME	BIRTH DATE

AFFILIATION		
INSTITUTION	DEPARTMENT/UNIT	POSITION TITLE

BEST EDUCATION AND TRAINING (Max 5 Lines)

INSTITUTION AND LOCATION	DEGREE (if applicable)	YEAR(s)	FIELD OF STUDY

B.1 PERSONAL STATEMENT. Briefly indicate the overall goals of the project and responsibilities of the key person identified on the Biographical Sketch. (Max 600 Char)

B.2 POSITION AND HONORS

B.2.1 Positions: list in chronological order the last 3 previous positions, concluding with your present position. List the best 5 Position

INSTITUTIONS	DIVISION/RESEARCH GROUP	LOCATION	POSITION	FROM YEAR	TO YEAR

B.2.2 Awards and Honors: Official H Index (Scopus or Web of Science): (Please report in the follow table H-Index Source and related code)

Source:	Scopus Id:	ORCID ID:	RESEARCHID:
---------	------------	-----------	-------------

Awards and Honors (Max 600 char):





Ministero della Salute
Direzione generale della ricerca e dell'innovazione in sanità
BANDO <anno> PROGETTO COMPLETO

Allegato 1B

Project Title: (Max 750 caratteri)

Project duration:

Project Code:

Principal Investigator/Coordinator:

Research type:

Applicant Institution:

Project typology: RF-Ordinary CO-Industrial Co-financing GR-Ordinary SG-Starting grant

B.2.3 SELECTED PEER-REVIEWED PUBLICATIONS OF THE CO-PI VALID FOR MINIMUM EXPERTISE LEVEL


Max 10 best publications on the same topic of the project proposal with bibliographic data, IF, N° of Citations until the date of the Proposal Project Do not include manuscripts submitted or in preparation.

Title	Publication	Pag	Vol	Year	DOI	PMID	IF	Citation	POSITION F=First L=Last C=Corrispondent

B.2.4 OTHER AWARDS AND HONOR (MAX 600 CHAR)

B.2.5 OTHER CV INFORMATION (MAX 600 CHAR)



 Ministero della Salute Direzione generale della ricerca e dell'innovazione in sanità BANDO <anno> PROGETTO COMPLETO	Allegato 1B
	Project Title: (Max 750 caratteri) Project duration:
Project Code:	Principal Investigator/Coordinator:
Research type:	Applicant Institution:
Project typology: RF-Ordinary <input type="checkbox"/> CO-Industrial Co-financing <input type="checkbox"/> GR-Ordinary <input type="checkbox"/> SG-Starting grant <input type="checkbox"/>	

C. RESEARCH COLLABORATORS

C.1 RESEARCH COLLABORATOR N.1 BIOGRAPHICAL SKETCH CONTRIBUTORS

NAME	SURNAME	BIRTH DATE	
AFFILIATION			
INSTITUTION	DEPARTMENT/UNIT	POSITION TITLE	
BEST EDUCATION AND TRAINING (Max 5 Lines)			
INSTITUTION AND LOCATION	DEGREE <i>(if applicable)</i>	YEAR(s)	FIELD OF STUDY

C.1.1 Personal Statement: briefly indicate the overall goals of the project and responsibilities of the key person identified on the Biographical Sketch. (Max 600 Char)

C.1.2 Positions: list in chronological order the last 3 previous positions, concluding with your present position. List the best 5 Position

INSTITUTIONS	DIVISION/RESEARCH GROUP	LOCATION	POSITION	FROM YEAR	TO YEAR

C.1.3 Awards and Honors: Official H Index (Scopus or Web of Science): (Please report in the follow table H-Index Source and related code)

Source:	Scopus Id:	ORCID ID:	RESEARCHID:
Awards and Honors (Max 600 Char):			





Ministero della Salute

Direzione generale della ricerca e dell'innovazione in sanità
BANDO <anno> PROGETTO COMPLETO

Allegato 1B

Project Title: (Max 750 caratteri)

Project duration:

Project Code:

Principal Investigator/Coordinator:

Research type:

Applicant Institution:

Project typology: RF-Ordinary CO-Industrial Co-financing GR-Ordinary SG-Starting grant

C.2 - RESEARCH COLLABORATOR N.3 BIOGRAPHICAL SKETCH CONTRIBUTORS

NAME	SURNAME	BIRTH DATE

AFFILIATION		
INSTITUTION	DEPARTMENT/UNIT	POSITION TITLE

BEST EDUCATION AND TRAINING (Max 5 Lines)

INSTITUTION AND LOCATION	DEGREE (if applicable)	YEAR(s)	FIELD OF STUDY

C.2.1 Personal Statement: briefly indicate the overall goals of the project and responsibilities of the key person identified on the Biographical Sketch. (Max 600 Char)

C.2.2 Positions: list in chronological order the last 3 previous positions, concluding with your present position. List the best 5 Position

INSTITUTIONS	DIVISION/RESEARCH GROUP	LOCATION	POSITION	FROM YEAR	TO YEAR

C.2.3 Awards and Honors: official H Index (Scopus or Web of Science) (Please report in the follow table H-Index Source and related code)

Source:	Scopus Id:	ORCID ID:	RESEARCHID:

Awards and Honors (Max 600 Char)





Ministero della Salute

Direzione generale della ricerca e dell'innovazione in sanità
BANDO <anno> PROGETTO COMPLETO

Allegato 1B

Project Title: (Max 750 caratteri)

Project duration:

Project Code:

Principal Investigator/Coordinator:

Research type:

Applicant Institution:

Project typology: RF-Ordinary CO-Industrial Co-financing GR-Ordinary SG-Starting grant

C.3 – UNDER 33 YEARS OLD RESEARCH COLLABORATOR

N.3 BIOGRAPHICAL SKETCH CONTRIBUTORS (fill this part only for typology RF/CO)

NAME	SURNAME	BIRTH DATE

AFFILIATION

INSTITUTION	DEPARTMENT/UNIT	POSITION TITLE

BEST EDUCATION AND TRAINING (Max 5 Lines)

INSTITUTION AND LOCATION	DEGREE (if applicable)	YEAR(s)	FIELD OF STUDY

C.3.1 Personal Statement: briefly indicate the overall goals of the project and responsibilities of the key person identified on the Biographical Sketch. (Max 600 Char)

C.3.2 Positions and Honors: list in chronological order the last 3 previous positions, concluding with your present position. List the best 5 Position


INSTITUTIONS	DIVISION/RESEARCH GROUP	LOCATION	POSITION	FROM YEAR	TO YEAR

C.3.3 Awards and Honor: official H Index (Scopus or Web of Science): (Please report in the follow table H-Index Source and related code)

Source:	Scopus Id:	ORCID ID:	RESEARCHID:
---------	------------	-----------	-------------

Awards and Honors (Max 600 Char)



 Ministero della Salute Direzione generale della ricerca e dell'innovazione in sanità BANDO <anno> PROGETTO COMPLETO	Project Title: (Max 750 caratteri)	Allegato 1B
	Project duration:	
Project Code:	Principal Investigator/Coordinator:	
Research type:	Applicant Institution:	
Project typology: RF-Ordinary <input type="checkbox"/> CO-Industrial Co-financing <input type="checkbox"/> GR-Ordinary <input type="checkbox"/> SG-Starting grant <input type="checkbox"/>		


D. EXPERTISE RESEARCH COLLABORATORS

D.1 Selected peer-reviewed publications of the Research Group/ Collaborators (in chronological order)

max 16 best publications on the same topic of the project proposal with bibliographic data, IF, N° of Citations until the date of the proposal project. Only 4 publications for single collaborator. Do not include manuscripts submitted or in preparation.

Collaborator Name	Title	Publication	Pag	Vol	Year	DOI	PMID	IF	Citation



 Ministero della Salute Direzione generale della ricerca e dell'innovazione in sanità BANDO <anno> PROGETTO COMPLETO	Project Title: (Max 750 caratteri)	Allegato 1B
	Project duration:	
Project Code:	Principal Investigator/Coordinator:	
Research type:	Applicant Institution:	
Project typology: RF-Ordinary <input type="checkbox"/> CO-Industrial Co-financing <input type="checkbox"/> GR-Ordinary <input type="checkbox"/> SG-Starting grant <input type="checkbox"/>		

D. TOTAL PROPOSED BUDGET

COSTS	TOTAL BUDGET	CO-FUNDING (**)	PROJECT COSTS PROPOSED FOR FUNDING TO THE MOH
1. Staff' Salary	€ -	€	NOT PERMITTED
2. Researchers' Contracts	€ -	€	€ -
3a. Equipment (Leasing-Rent)	€ -	€	€ -
3b. Supplies	€ -	€	€ -
3c. Model Costs	€ -	€	€ -
4. Subcontracts	€ -	€	€ -
5. Patient costs	€ -	€	€ -
6. IT Services and Data Bases	€ -	€	€ -
7. Travels	€ -	€	€ -
8. Publication Costs	€ -	€	€ -
9. Dissemination	€ -	€	€ -
10. Overheads	€ -	€ -	€ -
11. Coordination Costs	€ -	€ -	€ -
TOTAL	€ -	€	€ -

(**) Report the Co-Funding Contributor/s:

BUDGET JUSTIFICATION

1. Staff' Salary
2. Researchers' Contracts
3a. Equipment (Leasing-Rent)
3b. Supplies
3c. Model Costs
4. Subcontracts
5. Patient costs
6. IT Services and Data Bases
7. Travels
8. Publication Costs
9. Dissemination
11. Coordination Costs





Ministero della Salute

Direzione generale della ricerca e dell'innovazione in sanità
BANDO <anno> PROGETTO COMPLETO

Allegato 1B

Project Title: (Max 750 caratteri)

Project duration:

Project Code:

Principal Investigator/Coordinator:

Research type:

Applicant Institution:

Project typology: RF-Ordinary CO-Industrial Co-financing GR-Ordinary SG-Starting grant

PROPOSED TOTAL BUDGET UO1 - COSTS UO1 Institution: _____

COSTS	TOTAL BUDGET	CO-FUNDING (**)	PROJECT COSTS PROPOSED FOR FUNDING TO THE MOH
1. Staff' Salary	€ -	€	NOT PERMITTED
2. Researchers' Contracts	€ -	€	€ -
3a. Equipment (Leasing-Rent)	€ -	€	€ -
3b. Supplies	€ -	€	€ -
3c. Model Costs	€ -	€	€ -
4. Subcontracts	€ -	€	€ -
5. Patient costs	€ -	€	€ -
6. IT Services and Data Bases	€ -	€	€ -
7. Travels	€ -	€	€ -
8. Publication Costs	€ -	€	€ -
9. Dissemination	€ -	€	€ -
10. Overheads	€ -	€	€ -
11. Coordination Costs	€ -	€	€ -
TOTAL	€ -	€	€ -

(**) Report the Co-Funding Contributor/s:

BUDGET JUSTIFICATION

1. Staff' Salary
2. Researchers' Contracts
3a. Equipment (Leasing-Rent)
3b. Supplies
3c. Model Costs
4. Subcontracts
5. Patient costs
6. IT Services and Data Bases
7. Travels
8. Publication Costs
9. Dissemination
11. Coordination Costs





Ministero della Salute

Direzione generale della ricerca e dell'innovazione in sanità

BANDO <anno> PROGETTO COMPLETO

Allegato 1B

Project Title: (Max 750 caratteri)

Project duration:

Project Code:

Principal Investigator/Coordinator:

Research type:

Applicant Institution:

Project typology: RF-Ordinary CO-Industrial Co-financing GR-Ordinary SG-Starting grant

PROPOSED TOTAL BUDGET UO2 COSTS - UO2 Institution: _____

COSTS	TOTAL BUDGET	CO-FUNDING (**)	PROJECT COSTS PROPOSED FOR FUNDING TO THE MOH
1. Staff' Salary	€ -	€	NOT PERMITTED
2. Researchers' Contracts	€ -	€	€ -
3a. Equipment (Leasing-Rent)	€ -	€	€ -
3b. Supplies	€ -	€	€ -
3c. Model Costs	€ -	€	€ -
4. Subcontracts	€ -	€	€ -
5. Patient costs	€ -	€	€ -
6. IT Services and Data Bases	€ -	€	€ -
7. Travels	€ -	€	€ -
8. Publication Costs	€ -	€	€ -
9. Dissemination	€ -	€	€ -
10. Overheads	€ -	€	€ -
TOTAL	€ -	€	€ -

(**) Report the Co-Funding Contributor/s:

BUDGET JUSTIFICATION

1. Staff' Salary
2. Researchers' Contracts
3a. Equipment (Leasing-Rent)
3b. Supplies
3c. Model Costs
4. Subcontracts
5. Patient costs
6. IT Services and Data Bases
7. Travels
8. Publication Costs
9. Dissemination





Ministero della Salute

Direzione generale della ricerca e dell'innovazione in sanità
BANDO <anno> PROGETTO COMPLETO

Allegato 1B

Project Title: (Max 750 caratteri)

Project duration:

Project Code:

Principal Investigator/Coordinator:

Research type:

Applicant Institution:

Project typology: RF-Ordinary CO-Industrial Co-financing GR-Ordinary SG-Starting grant

PROPOSED TOTAL BUDGET UO3 - COSTS UO3 Institution: _____

COSTS	TOTAL BUDGET	CO-FUNDING (**)	PROJECT COSTS PROPOSED FOR FUNDING TO THE MOH
1. Staff' Salary	€ -	€	NOT PERMITTED
2. Researchers' Contracts	€ -	€	€ -
3a. Equipment (Leasing-Rent)	€ -	€	€ -
3b. Supplies	€ -	€	€ -
3c. Model Costs	€ -	€	€ -
4. Subcontracts	€ -	€	€ -
5. Patient costs	€ -	€	€ -
6. IT Services and Data Bases	€ -	€	€ -
7. Travels	€ -	€	€ -
8. Publication Costs	€ -	€	€ -
9. Dissemination	€ -	€	€ -
10. Overheads	€ -	€	€ -
TOTAL	€ -	€	€ -

(**) Report the Co-Funding Contributor/s:

BUDGET JUSTIFICATION

1. Staff' Salary
2. Researchers' Contracts
3a. Equipment (Leasing-Rent)
3b. Supplies
3c. Model Costs
4. Subcontracts
5. Patient costs
6. IT Services and Data Bases
7. Travels
8. Publication Costs
9. Dissemination





Ministero della Salute

DIREZIONE GENERALE DELLA RICERCA
E DELL'INNOVAZIONE IN SANITA'

Bando della ricerca finalizzata

GESTIONE CONFLITTI D'INTERESSE

Questo allegato vuole dare una traccia sulla possibile soluzione dei potenziali conflitti d'interesse. E' comunque possibile che detti conflitti possano insorgere successivamente all'assegnazione dei progetti da valutare o all'espressione delle valutazioni stesse a qualsiasi livello di valutazione. In ogni caso, l'accertamento al termine dei lavori di uno dei soggetti coinvolti - che omette volontariamente di rendere pubblico qualsiasi potenziale conflitto d'interesse - potrà invalidare l'intera procedura. Pertanto, il Ministero della salute, in ragione dei costi sostenuti e a tutela della propria immagine, si riserva di perseguire civilmente chi non rispetta le indicazioni del presente allegato. Qualsiasi situazione dubbia dovrà essere riportata, in qualunque momento del processo di valutazione, nei verbali previsti dal presente bando insieme al criterio attuato per la soluzione. In tal caso, essendo trasparente la posizione di tutti i partecipanti, il comportamento degli stessi non potrà essere soggetto a nessuna censura.

Il personale appartenente alla Direzione generale della ricerca e dell'innovazione in sanità del Ministero della salute deve attenersi al "codice di comportamento dei dipendenti pubblici". Qualsiasi eccezione verrà perseguita disciplinarmente.

A. REVISORI

Ai revisori è demandata la valutazione iniziale del progetto in relazione alle loro specifiche competenze con la finalità di agevolare i panel scientifici finali di valutazione nell'esame di un numero potenzialmente elevato di progetti. Il loro compito esclusivo è quello di fornire valutazioni sul valore scientifico del progetto, sulla rispondenza di questo alle finalità del presente bando e della fattibilità del progetto stesso.



A.1 I revisori prima di valutare devono:

1. dichiarare di non avere presentato direttamente o indirettamente alcuna proposta di ricerca nell'ambito del presente bando;
2. dichiarare di non partecipare ad alcun titolo a nessuno dei progetti presentati;
3. dichiarare di astenersi dall'aver contatti con il principal investigator o con il ricercatore proponente e di astenersi dal divulgare a qualsiasi titolo informazioni sui progetti valutati.

Alla luce di quanto sopra e anche al fine assicurare la confidenzialità delle informazioni, i revisori dovranno confermare – per via elettronica sul sistema dedicato alla valutazione dei progetti - la presente dichiarazione:

Declaration of confidentiality

I hereby declare that I will neither disclose any details regarding the evaluation process and its outcomes nor regarding any proposal submitted for evaluation. I understand that I have to maintain the confidentiality of any documents or electronics file sent to me and that I will have to return, erase or destroy all confidential documents or files upon completing the evaluation, unless otherwise instructed.

Declaration of no conflict of interest

I hereby declare that I have no conflict of interest regarding any proposal I am asked to evaluate. In particular, I declare to the best of my knowledge that I have neither submitted any proposal currently under evaluation nor I am involved in any proposal currently under submitted or submitted for evaluation under the above call or I don't have research collaboration running in the last 2 years on the researchers that submitted in this call.

I will notify the Ministry of health immediately if any new situations or actions develop that might be regarded as a potential conflict of interest.

A.2 Possibili conflitti dei revisori

1. Progetti in cui i revisori per qualunque motivo hanno interessi comuni con il principal investigator o con il ricercatore proponente;
2. Progetti in cui i revisori per qualunque motivo hanno interessi nelle istituzioni di provenienza del principal investigator o del ricercatore proponente;
3. Contatti tra revisori e principal investigators anche al di fuori del contesto del presente bando.

A.3 Comportamenti a cui i revisori devono attenersi

- 1. Riguardo ai progetti in cui i revisori per qualunque motivo hanno**



interessi comuni con il principal investigator o con il ricercatore proponente, si dovrà procedere con:

a. la rinuncia a valutare il progetto.

2. Riguardo ai progetti in cui i revisori per qualunque motivo hanno interessi nelle istituzioni di provenienza del principal investigator o del ricercatore proponente, si dovrà procedere con:

a. la dichiarazione del revisore sulla non incompatibilità.

3. Riguardo ai contatti tra revisori e principal investigators anche al di fuori del contesto del presente bando, si dovrà procedere con:

a. la rinuncia a valutare il progetto.

A.4 Valutazione della confidenzialità

Nel caso in cui i revisori effettuino atti o comportamenti che determinano una violazione della confidenzialità, fermo restando ogni eventuale responsabilità nel merito, essi saranno esclusi con effetto immediato dal processo di valutazione e saranno informati i panel scientifici finali di valutazione per le determinazioni del caso in merito alle valutazioni effettuate. Nel caso in cui i revisori rendano di dominio pubblico o informano soggetti terzi di aver valutato specifici progetti di ricerca, gli stessi, nel momento in cui il Ministero della salute viene a conoscenza di tale notizia, saranno immediatamente sospesi dal processo di valutazione e del fatto saranno informati i panel scientifici finali di valutazione per le determinazioni del caso in merito alle valutazioni effettuate.

B. PANEL SCIENTIFICO FINALE DI VALUTAZIONE

B.1 Conflitti in essere prima dell'avvio dei lavori del panel scientifico finale di valutazione.

I componenti del Panel scientifico finale di valutazione, prima della seduta iniziale, devono, pena la decadenza dalla partecipazione al panel stesso:

1. dichiarare di non avere presentato direttamente o indirettamente alcuna proposta di ricerca nell'ambito del presente bando;
2. dichiarare di non partecipare ad alcun titolo a nessuno dei progetti presentati;
3. dichiarare di non far parte di gruppi di ricerca che hanno partecipato al presente bando.



Qualora il componente del panel scientifico finale di valutazione dovesse dichiarare di trovarsi nei casi di cui ai punti sopra indicati, esso non potrà partecipare ai lavori del panel medesimo.

B.2 Conflitti potenziali in corso di valutazione

Nel caso in cui, nel corso della sessione di valutazione, insorgano ulteriori conflitti d'interesse, la questione sarà riportata a verbale e la stessa sarà corredata della soluzione adottata.

B.3 Possibili conflitti dei componenti i panel scientifici finali di valutazione

1. progetti i cui principal investigators/collaboratori principali hanno in atto una collaborazione scientifica o l'hanno avuta negli ultimi due anni con i componenti il panel scientifico finale di valutazione;
2. progetti i cui principal investigators/collaboratori principali lavorano in istituzioni in cui sia in atto una collaborazione scientifica o quest'ultima sia avvenuta negli ultimi due anni con i componenti il panel scientifico finale;
3. progetti i cui principal investigators/collaboratori principali lavorano nella stessa istituzione del componente il panel scientifico finale di valutazione, afferenti o al gruppo di ricerca del componente il panel scientifico finale o a gruppi di ricerca differenti.

Qualora il componente del panel scientifico finale di valutazione dovesse dichiarare di trovarsi nei casi di cui ai punti sopra indicati, esso non potrà partecipare ai lavori del panel medesimo sul progetto specifico e si dovrà allontanare dalla sede di riunione.

B.4 Comportamenti a cui i membri del panel scientifico finale di valutazione devono attenersi

1. **Per i progetti i cui principal investigators/collaboratori principali hanno in atto una collaborazione scientifica o l'hanno avuta negli ultimi due anni con i componenti il panel scientifico finale di valutazione, si dovrà procedere con:**
 - a. la verbalizzazione del potenziale conflitto d'interesse;
 - b. l'astensione dal giudizio sullo specifico progetto e abbandono della sessione di valutazione per l'intera durata della valutazione del progetto stesso.



2. Per i progetti i cui principal investigators/collaboratori principali lavorano in istituzioni in cui sia in atto una collaborazione scientifica o quest'ultima sia avvenuta negli ultimi due anni con i componenti il panel scientifico finale, si dovrà procedere con:

- a. la verbalizzazione del potenziale conflitto d'interesse;
- b. l'analisi collegiale del conflitto d'interesse al fine di determinare il reale valore dello stesso;
- c. l'astensione dal giudizio sullo specifico progetto e abbandono della sessione di valutazione per l'intera durata della valutazione del progetto stesso, anche in caso di potenziale conflitto d'interesse.

3. Per i progetti i cui principal investigators/collaboratori principali lavorano nella stessa istituzione del componente il panel scientifico finale di valutazione, afferenti o al gruppo di ricerca del componente il panel scientifico finale o a gruppi di ricerca differenti; si dovrà procedere con:

- a. la verbalizzazione del potenziale conflitto d'interesse;
- b. l'astensione dal giudizio sullo specifico progetto ed abbandono della sessione di valutazione per l'intera durata della valutazione del progetto stesso.



X

Linee di finanziamento attività PNRS 2020-2022 - Stanziamento di competenza triennio 2021-2023 sui capitoli di spesa (LB)

Risorse per Bando Ricerca finalizzata

Cap/p.g.	descrizione	anno 2021	anno 2022	anno 2023
3398/01	Ricerca finalizzata	€ 0,00	€ 50.000.000,00	€ 130.000.000,00

Si precisa che le risorse di competenza destinate al periodico bando RF ammontano a 50 milioni di euro all'anno, tuttavia, per ragioni contabili relative alle regole di assunzione degli impegni di spesa, vengono traslate in avanti nel bilancio gli anni successivi, in corrispondenza degli esercizi nei quali si prevede di effettuare il pagamento delle rate del finanziamento. Conseguentemente, non figurano sul capitolo di bilancio nell'anno di competenza, come si può constatare anche in riferimento al Bando RF avente ad oggetto 100 milioni di euro, relativi alle risorse destinate alla Ricerca finalizzata negli esercizi 2020 e 2021.

Risorse a supporto della Ricerca

Cap/p.g.	descrizione	anno 2021	anno 2022	anno 2023
3168/01	Valutazione e internalizzazione progetti di ricerca	€ 390.650,00	€ 390.650,00	€ 390.650,00
3398/03	Ricerca corrente IRCCS	€ 231.142.520,00	€ 231.142.520,00	€ 181.142.520,00
3440/01	Ricerca corrente ISS	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
3451/01	Ricerca corrente AGENAS	€ 824.900,00	€ 824.900,00	€ 824.900,00
5301/01	Ricerca corrente IZS (DGSAF)	€ 10.754.034,00	€ 10.754.034,00	€ 10.754.034,00
4397/01	Reg naz donatori midollo osseo (DGPRES)	€ 900.000,00	€ 900.000,00	€ 900.000,00
4390/01	mborsi prestazioni sanitarie erogate a cittadini stranieri	€ 108.423,00	€ 108.423,00	€ 108.423,00
TOTALE		€ 244.120.527,00	€ 244.120.527,00	€ 194.120.527,00

Risorse in conto capitale

Cap/p.g.	descrizione	anno 2021	anno 2022	anno 2023
7211/01	Conto capitale IRCCS	€ 10.960.170,00	€ 0,00	€ 32.880.510,00
7211/08	Conto capitale ISS	€ 1.941.000,00	€ 0,00	€ 5.823.000,00
TOTALE		€ 12.901.170,00	€ 0,00	€ 38.703.510,00

Si precisa che anche le risorse di competenza in conto capitale, per ragioni contabili relative alle regole di assunzione degli impegni di spesa, vengono traslate in avanti nel bilancio gli anni successivi, in corrispondenza degli esercizi nei quali si prevede di effettuare il pagamento delle rate del finanziamento da erogare. L'importo "di riferimento" dello stanziamento annuale è quello riportato per l'anno 2021.

TOTALE complessivo stanziamento Risorse per anno	anno 2021	anno 2022	anno 2023
(Ricerca finalizzata+Supporto Ricerca+Conto capitale)	257.021.697,00€	294.120.527,00€	362.824.037,00€

Si precisa tutti i capitoli presi in considerazione nella presente tabella rappresentano quelli alimentati, fino all'esercizio 2016, con le risorse del Fondo occorrente per il finanziamento delle attività di ricerca corrente e finalizzata, nonché di sperimentazione in materia sanitaria, che risultava stanziato sul capitolo di spesa 3392. A partire dall'esercizio 2017, le risorse figurano stanziare direttamente sui capitoli di bilancio finali.



