



# Presidenza del Consiglio dei Ministri

## CONFERENZA UNIFICATA

**Parere, ai sensi dell'articolo 9, comma 3, del decreto legislativo 28 agosto 1997, n. 281, sul disegno di legge recante "Disposizioni per la semplificazione e la digitalizzazione dei procedimenti in materia di attività economiche e di servizi a favore dei cittadini e delle imprese".**

Rep. atti n. 140/CU del 28 novembre 2024.

### LA CONFERENZA UNIFICATA

Nella seduta del 28 novembre 2024:

**VISTO** l'articolo 9, comma 3, del decreto legislativo 28 agosto 1997, n. 281;

**VISTA** la nota prot. DAGL n. 6304 del 3 luglio 2024, acquisita, in pari data, al prot. DAR n. 11488, con la quale la Presidenza del Consiglio dei ministri - Dipartimento per gli affari giuridici e legislativi ha trasmesso il disegno di legge in titolo, approvato nella riunione del Consiglio dei ministri del 26 marzo 2024, corredata delle prescritte relazioni e munito del "VISTO" del Ministero dell'economia e delle finanze - Dipartimento della Ragioneria generale dello Stato, ai fini dell'espressione del parere in sede di Conferenza unificata, segnalando che il Consiglio dei ministri ha deliberato la procedura in via di urgenza, ai sensi dell'articolo 2, comma 5, del decreto legislativo 28 agosto 1997, n. 281;

**VISTA** la nota prot. DAR n. 11520 del 3 luglio 2024, con la quale l'Ufficio per il coordinamento delle attività della segreteria della Conferenza permanente per i rapporti tra lo Stato, le regioni e le province autonome di Trento e di Bolzano ha trasmesso il disegno di legge in oggetto alle regioni e alle Province autonome di Trento e di Bolzano, all'ANCI e all'UPI, nonché alle amministrazioni statali interessate, con la contestuale convocazione di una riunione tecnica per il giorno 10 luglio 2024;

#### **VISTE:**

- la nota acquisita al prot. DAR n. 11764 del 9 luglio 2024 e diramata, in pari data, a tutte le amministrazioni interessate con nota prot. DAR n. 11772, con la quale il Coordinamento tecnico della Commissione salute della Conferenza delle Regioni e delle Province autonome ha trasmesso le osservazioni del Coordinamento dell'area prevenzione e sanità pubblica e del Coordinamento dell'area farmaci e dispositivi medici della Conferenza delle Regioni e delle Province autonome;
- la nota acquisita al prot. DAR n. 11778 del 9 luglio 2024 e diramata, in pari data, a tutte le amministrazioni interessate con nota prot. DAR n. 11783, con la quale la Conferenza delle Regioni e delle Province autonome ha trasmesso le proposte emendative del Coordinamento tecnico interregionale della Commissione politiche sociali della Conferenza delle Regioni e delle Province autonome;
- la nota acquisita al prot. DAR n. 11781 del 9 luglio 2024 e diramata, in pari data, a tutte le amministrazioni interessate con nota prot. DAR n. 11782, con la quale è stata trasmessa la nota esplicativa elaborata sulla base dei lavori del Coordinamento tecnico della Commissione politiche per il turismo della Conferenza delle Regioni e delle Province autonome;

**CONSIDERATO** che, nel corso del citato incontro tecnico del 10 luglio 2024, le regioni e le Province autonome di Trento e di Bolzano, attraverso i diversi Coordinamenti coinvolti, hanno formulato le proprie osservazioni e richieste di modifica del decreto in titolo, che l'Ufficio di



# Presidenza del Consiglio dei Ministri

## CONFERENZA UNIFICATA

gabinetto del Ministro per la pubblica amministrazione si è impegnato a valutare, mentre l'ANCI e l'UPI si sono riservate di trasmettere successivamente le proprie osservazioni e proposte emendative;

**VISTE**, pertanto:

- la nota acquisita al prot. DAR n. 11885 dell'11 luglio 2024 e diramata, in pari data, a tutte le amministrazioni interessate con nota prot. DAR n. 11886, con la quale la Conferenza delle Regioni e delle Province autonome ha trasmesso un documento di prime osservazioni, formulate a livello tecnico dalle Commissioni coinvolte;
- la nota acquisita al prot. DAR n. 12114 del 16 luglio 2024 e diramata, in pari data, a tutte le amministrazioni interessate con nota prot. DAR n. 12119, con la quale l'ANCI ha trasmesso le proprie proposte emendative;
- la nota acquisita al prot. DAR n. 12159 del 17 luglio 2024 e diramata, in pari data, con nota prot. DAR n. 12164, con la quale la Conferenza delle Regioni e delle Province autonome ha trasmesso le proposte emendative aggiornate, predisposte a livello tecnico dalla Commissione salute – Coordinamento area prevenzione;
- la nota acquisita al prot. DAR n. 12256 del 18 luglio 2024 e diramata con nota prot. DAR n. 12293 del 19 luglio 2024, con la quale il Coordinamento tecnico interregionale infrastrutture, mobilità e governo del territorio della Conferenza delle Regioni e delle Province autonome ha trasmesso un documento contenente proposte emendative;
- la nota acquisita al prot. DAR n. 12374 del 22 luglio 2024 e diramata, in pari data, a tutte le amministrazioni interessate con nota prot. DAR n. 12390, con la quale il Coordinamento tecnico interregionale ambiente, energia e sostenibilità della Conferenza delle Regioni e delle Province autonome ha trasmesso un documento contenente proposte di modifica;
- la nota acquisita al prot. DAR n. 12463 del 23 luglio 2024 e diramata, in pari data, a tutte le amministrazioni interessate con nota prot. DAR n. 12478, con la quale la Conferenza delle Regioni e delle Province autonome ha trasmesso ulteriori proposte emendative in materia di istruzione;
- la nota pervenuta dall'Ufficio legislativo del Ministero dell'ambiente e della sicurezza energetica, acquisita al prot. DAR n. 12580 del 24 luglio 2024 e diramata, in pari data, a tutte le amministrazioni interessate con nota prot. DAR n. 12594, contenente valutazioni sulle proposte emendative del Coordinamento tecnico interregionale ambiente, energia e sostenibilità della Conferenza delle Regioni e delle Province autonome;

**CONSIDERATO** che l'esame del disegno di legge in oggetto, già iscritto all'ordine del giorno della seduta del 25 luglio 2024 di questa Conferenza, è stato rinvia;

**VISTA** la nota prot. DAR n. 12745 del 26 luglio 2024, con la quale l'Ufficio per il coordinamento delle attività della segreteria della Conferenza permanente per i rapporti tra lo Stato, le regioni e le province autonome di Trento e di Bolzano ha trasmesso a tutte le amministrazioni interessate il documento della Conferenza delle Regioni e delle Province autonome intitolato "Posizione sul disegno di legge recante disposizioni per la semplificazione e la digitalizzazione dei procedimenti in materia di attività economiche e di servizi a favore dei cittadini e delle imprese" e il documento contenente gli emendamenti dell'ANCI, entrambi consegnati nel corso della seduta del 25 luglio 2024 di questa Conferenza;

**VISTA** la nota acquisita al prot. DAR n. 14450 dell'11 settembre 2024 e diramata, in pari data, a tutte le amministrazioni interessate con nota prot. DAR n. 14464, con la quale la Commissione politiche sociali della Conferenza delle Regioni e delle Province autonome ha trasmesso



## *Presidenza del Consiglio dei Ministri*

### CONFERENZA UNIFICATA

un'integrazione agli emendamenti già contenuti nel documento trasmesso con nota prot. DAR n. 12745 del 26 luglio 2024;

**VISTA** la nota prot. DAR n. 14692 del 16 settembre 2024, con la quale l'Ufficio per il coordinamento delle attività della segreteria della Conferenza permanente per i rapporti tra lo Stato, le regioni e le province autonome di Trento e di Bolzano ha convocato una nuova riunione tecnica per il giorno 25 settembre 2024;

**CONSIDERATO** che, nel corso del citato incontro tecnico del 25 settembre 2024, è stato discussso il documento pervenuto dall'Ufficio legislativo del Ministro per la pubblica amministrazione, acquisito, in pari data, al prot. DAR n. 15227 e contenente gli esiti delle interlocuzioni svolte con il Ministero della salute;

**VISTA** la nota prot. DAR n. 15229, ugualmente del 25 settembre 2024, con la quale il sopracitato documento dell'Ufficio legislativo del Ministro per la pubblica amministrazione è stato trasmesso a tutte le amministrazioni interessate ed è stato chiesto alle regioni, alle Province autonome di Trento e di Bolzano, all'ANCI e all'UPI di far pervenire le proprie osservazioni e proposte emendative unitarie;

**VISTE** le note acquisite al prot. DAR n. 15908 e al prot. DAR n. 15909 del 9 ottobre 2024, con le quali rispettivamente l'ANCI e la Conferenza delle Regioni e delle Province autonome hanno trasmesso osservazioni e proposte, che sono state diramate, in pari data, con nota prot. DAR n. 15910, con la contestuale convocazione di una nuova riunione tecnica per il giorno 22 ottobre 2024, successivamente posticipata al 23 ottobre 2024, su richiesta delle regioni e delle Province autonome di Trento e di Bolzano, con nota prot. DAR n. 15925 del 9 ottobre 2024;

**VISTA** la nota acquisita al prot. DAR n. 16507 del 18 ottobre 2024 e diramata, in pari data, con nota prot. DAR n. 16515, con la quale il Coordinamento tecnico interregionale della Commissione energia della Conferenza delle Regioni e delle Province autonome ha trasmesso un documento nel quale è stato comunicato di non avere osservazioni da formulare sul disegno di legge in oggetto;

**CONSIDERATO** che, nel corso della riunione tecnica del 23 ottobre 2024, è stata discussa la documentazione di riscontro inviata, in pari data, dall'Ufficio legislativo del Ministro per la pubblica amministrazione, acquisita al prot. DAR n. 16727 e diramata con nota prot. DAR n. 16728 ugualmente del 23 ottobre 2024;

**VISTA** la nota prot. DAR n. 17003 del 28 ottobre 2024, con la quale l'Ufficio per il coordinamento delle attività della segreteria della Conferenza permanente per i rapporti tra lo Stato, le regioni e le province autonome di Trento e di Bolzano ha convocato un nuovo incontro tecnico per il giorno 18 novembre 2024;

**CONSIDERATO** che, nel corso della citata riunione tecnica del 18 novembre 2024, sono state condivise alcune proposte di riformulazione del testo nella parte relativa alle materie di competenza del Ministero della salute e che l'Ufficio legislativo del Ministro per la pubblica amministrazione si è impegnato a includere in un nuovo documento aggiornato le controdeduzioni alle osservazioni e proposte delle regioni e delle Province autonome di Trento e di Bolzano e dell'ANCI;



# Presidenza del Consiglio dei Ministri

## CONFERENZA UNIFICATA

**VISTA** la nota acquisita al prot. DAR n. 18895 del 25 novembre 2024 e diramata con prot. DAR n. 18911 del 26 novembre 2024, con la quale l'Ufficio legislativo del Ministro per la pubblica amministrazione ha trasmesso il nuovo documento, contenente la tabella riassuntiva dei pareri espressi dalle amministrazioni centrali competenti sulle proposte emendative formulate dalle regioni, dalle Province autonome di Trento e di Bolzano e dall'ANCI;

**CONSIDERATO** che nel corso della seduta del 28 novembre 2024 di questa Conferenza:

- le regioni e le Province autonome di Trento e di Bolzano hanno espresso parere favorevole, condizionato all'accoglimento delle proposte emendative già condivise in sede tecnica – come da documento prot. DAR n. 18911 del 26 novembre 2024 – e all'istituzione di un Tavolo a composizione mista per il coordinamento della disciplina in materia di tutela del paesaggio, nonché con le ulteriori proposte emendative riportate nel documento consegnato in seduta che, allegato al presente atto, ne costituisce parte integrante (allegato 1);
- l'ANCI ha espresso parere favorevole, chiedendo al contempo l'impegno di inserire nel provvedimento, per il quale si deve ancora avviare l'*iter* parlamentare, una proposta emendativa, già condivisa con il competente Ministero, che riguarda la possibilità di effettuare un controllo a campione e non a tappeto sui finanziamenti ordinari che sono stati erogati ai comuni. Ha rappresentato che vi è una coda di oltre 3500 pratiche ferme e che molti finanziamenti, anche precedenti al Covid, nonostante i comuni abbiano anticipato le risorse, non sono stati corrisposti, conseguendone grave difficoltà soprattutto per i comuni più piccoli: la possibilità di un controllo a campione, quindi, snellirebbe molto le procedure e consentirebbe l'erogazione di queste risorse ai comuni che ne hanno bisogno e che aspettano da più di 5 anni;
- l'UPI ha espresso parere favorevole;

**CONSIDERATO** che il rappresentante del Ministro per la pubblica amministrazione ha rappresentato di accettare tutte le condizioni e di non avere elementi ostativi sulle altre osservazioni formulate, comunicando che si cercherà di accoglierle tutte;

## ESPRIME PARERE FAVOREVOLE

nei termini di cui in premessa, ai sensi dell'articolo 9, comma 3, del decreto legislativo 28 agosto 1997, n. 281, sul disegno di legge recante “Disposizioni per la semplificazione e la digitalizzazione dei procedimenti in materia di attività economiche e di servizi a favore dei cittadini e delle imprese”.

Il Segretario  
Cons. Paola D'Avena

Il Presidente  
Ministro Roberto Calderoli



CONFERENZA DELLE REGIONI  
E DELLE PROVINCE AUTONOME

28/11/2024



24/147/CU02/C1

**POSIZIONE SUL DISEGNO DI LEGGE RECANTE DISPOSIZIONI  
PER LA SEMPLIFICAZIONE E LA DIGITALIZZAZIONE DEI  
PROCEDIMENTI IN MATERIA DI ATTIVITA' ECONOMICHE E DI  
SERVIZI A FAVORE DEI CITTADINI E DELLE IMPRESE**

**Parere, ai sensi dell'articolo 9, comma 3, del decreto legislativo 28 agosto  
1997, n. 281**

*Punto 2) O.d.g. Conferenza Unificata*

La Conferenza esprime parere favorevole condizionato all'accoglimento delle proposte emendative, già condivise in sede tecnica - come da documento prot. 18911 DARA del 26 novembre 2024 (allegato) - e all'istituzione di un Tavolo a composizione mista per il coordinamento della disciplina in materia di tutela del paesaggio nonché con le ulteriori proposte emendative di seguito riportate.

**CONSIDERAZIONI GENERALI**

Con riferimento allo schema di disegno di legge in epigrafe, le Regioni e le Province autonome rilevano che rispetto ad alcune norme, tra le quali quelle in materia di interscambio di pallet o quelle in materia di rilascio delle autorizzazioni all'inumazione, alla tumulazione, alla cremazione e all'affido o dispersione delle ceneri vi è stato un confronto risalente ma preventivo a livello tecnico con il Governo e, pertanto, non si rilevano particolari criticità.

Diversamente, su altre disposizioni presenti non vi è stato alcun confronto preventivo né approfondimenti utili che avrebbero potuto superare le criticità di seguito rappresentate.

In primo luogo, desta preoccupazione la portata normativa di cui all'articolo 1 che riduce da 12 a 6 mesi il termine entro cui può essere annullato d'ufficio il provvedimento amministrativo illegittimo ai sensi dell'articolo 21-*nonies* della legge n. 241 del 1990. Tale termine era già stato dimezzato in tempi recenti, attraverso il d.l. 77/2021, che lo aveva portato da 18 a 12 mesi. Questa ulteriore riduzione, in assenza di un'implementazione della capacità operativa della pubblica amministrazione, rischia di fatto di rendere inutilizzabile l'istituto

dell'annullamento d'ufficio previsto dalla legge 241 del 1990. L'esigenza posta alla base di tale intervento di presunta semplificazione, ossia quella di tutelare il legittimo affidamento ingenerato nei destinatari del provvedimento, va contemporanea con il rispetto del principio del buon andamento e dell'imparzialità nell'esercizio dell'azione amministrativa di cui all'articolo 97 della Costituzione richiamato dall'articolo 1, comma 1, della legge 241/1990. Un termine di sei mesi per l'esercizio del potere di annullamento provoca uno squilibrio nel rapporto tra questi principi a vantaggio dell'affidamento del destinatario. Si evidenzia, inoltre, come l'affidamento del destinatario del provvedimento risulta già tutelato dall'esigenza, prevista dall'articolo 21 *nonies* della legge 241/1990, di porre alla base dell'annullamento d'ufficio la sussistenza di un interesse pubblico, non essendo rilevante la mera presenza di un vizio dell'atto.

In considerazione, pertanto, dei motivi esposti si richiede un'integrale rivalutazione della proposta.

Con riferimento alla **legge 55/2024** è necessario attivare da subito **un Tavolo di confronto urgente con il Governo** su tutte le questioni critiche sottese all'attuazione della Legge 55/2024, volto a predisporre interventi migliorativi al testo della norma, anche con riferimento alla **previsione di una fase transitoria**.

Inoltre, si evidenzia che le Regioni e le Province autonome non condividono l'emendamento n.5 del documento di ANCI, diramato lo scorso 16 luglio dal DARA, con cui si chiede di eliminare la lett. a), comma 2, art. 12 del d.lgs. 65/17 che prevede il finanziamento attraverso il fondo 0/6 degli interventi di nuove costruzioni e messa in sicurezza degli edifici scolastici, in quanto già presenti per questa finalità consistenti risorse del PNRR. Ciò in quanto le risorse del Fondo Nazionale 0-6 hanno permesso la realizzazione di numerosi interventi per la maggior parte di manutenzione straordinaria, adeguamento alle norme e messa in sicurezza, nonché di rinnovo degli arredi e delle attrezzature didattiche in edifici ospitanti le scuole dell'Infanzia (fascia d'età 3-6) e in alcuni casi l'adattamento di spazi e strutture esistenti per garantire anche il servizio di asilo nido (fascia d'età 0-3). Si osserva altresì che le risorse del PNRR costituiscono una misura di finanziamento temporanea e non strutturale, quale invece è quella del Fondo nazionale 0-6. Infine, si ricorda che il PNRR ha ormai esaurito la sua programmazione, mentre il fabbisogno di risorse per la manutenzione degli edifici rimane costante nel tempo.

\*\*\*

### **ULTERIORI PROPOSTE EMENDATIVE**



## 1. Semplificazione in materia di rifiuti

Dopo l'art. 9 inserire l'art. 9-bis "Semplificazioni in materia di rifiuti" recante il testo seguente:

"*1. Al decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152, allegato L-quinquies alla parte IV, recante «Elenco delle attività che producono rifiuti di cui all'articolo 183, comma 1, lettera b-ter), punto 2», dopo il numero 20 è inserito il seguente:*

*«20-bis. - Attività di cura e manutenzione del paesaggio e del verde pubblico e privato.».*

### Relazione illustrativa

La disposizione era presente nel testo del disegno di legge approvato nella riunione del Consiglio dei Ministri del 26 marzo 2024 ma non nel testo circolato nell'ambito delle attività istruttorie finalizzate all'acquisizione del parere della Conferenza unificata. Si ritiene che tale disposizione debba essere mantenuta in quanto consente il superamento delle criticità nella gestione dei rifiuti provenienti da attività di manutenzione del verde privato di utenze domestiche svolte da imprese, laddove vengano classificati come rifiuti. La disposizione in parola consente di classificare come urbani i rifiuti citati, equiparando la casistica in esame a quella della produzione di rifiuti da manutenzione del verde svolta direttamente dalla stessa utenza domestica, in ossequio al principio che riconduce la classificazione all'origine dei rifiuti.

## 2. Misure di semplificazione in materia di permesso di costruire immobili vincolati

1. All'articolo 14, comma 1, la lettera a) è eliminata.

2. Al comma 1 dell'articolo 14, la lettera b) è così sostituita: "b) dopo il primo periodo, è inserito il seguente: "Qualora per l'intervento oggetto della domanda di permesso di costruire i relativi provvedimenti formali di autorizzazione, nulla osta o altri atti di assenso, comunque denominati, previsti dalla normativa vigente e rilasciati dall'autorità preposta alla cura dei predetti interessi siano stati acquisiti a cura dell'interessato e siano in corso di validità, lo sportello unico dell'edilizia può valutare di non applicare le disposizioni di cui agli articoli da 14 e seguenti della legge 7 agosto 1990, n. 241, previa verifica del rispetto delle prescrizioni eventualmente impartite dalle amministrazioni competenti".

### Relazione illustrativa



Fermo restando che già oggi, in presenza di pareri già acquisiti in modo autonomo dall'interessato, il SUE non indice Cds, l'applicazione del silenzio assenso in caso di pareri acquisiti autonomamente può comportare difficoltà di coordinamento in quanto: 1) non c'è certezza che i vari atti di assenso acquisiti in modo autonomo siano rilasciati sugli stessi elaborati progettuali; 2) se un ente impedisce prescrizioni che modificano il progetto, le modifiche devono essere valutate anche dagli altri enti.

### **3. Misure di semplificazione in materia di autorizzazioni paesaggistiche**

Dopo l'articolo 14 si aggiunge il seguente:

*"14bis. All'art. 142, comma 2, primo periodo, del d. lgs. n. 42/2004, dopo le parole "La disposizione di cui al comma 1, lettere a), b), c), d), e)" sono aggiunte le parole "f) limitatamente ai parchi e riserve regionali" e, alla lettera a), dopo le parole "erano delimitate negli strumenti urbanistici, ai sensi del decreto ministeriale 2 aprile 1968, n. 1444, come zone territoriali omogenee A e B" sono aggiunte le seguenti: "ovvero come zone con caratteristiche insediative, funzionali, superficie coperta e densità territoriale equivalenti a quelle delle zone A e B ai sensi dell'articolo 2 del decreto ministeriale 2 aprile 1968, n. 1444, ancorché diversamente denominate".*

#### **Relazione illustrativa**

L'attuale art. 142, comma 2, del d. lgs. n. 42/2004 prevede che non si applichi l'autorizzazione paesaggistica in riferimento ai beni di cui al comma 1 lettere a), b), c), d), e), g), h), l), m) ricadenti in aree che, alla data del 6 settembre 1985, erano ricomprese in: zona A (centri storici); zona B (aree totalmente o parzialmente edificate) e Programmi pluriennali di attuazione (PPA), escludendo tuttavia da tale semplificazione le aree dei Parchi regionali. Tale disposizione deriva dalla modifica del citato decreto ad opera del d. lgs. 63/2008, il quale, di fatto, ha previsto l'applicazione dell'autorizzazione paesaggistica nelle aree sopra citate, ricadenti nei Parchi regionali (art. 142 comma 2 lett. f) e nei Comuni inclusi in essi, determinando quindi un aggravio procedimentale per le comunità di tali Enti e una discrasia rispetto alle procedure pianificatorie in capo ai Comuni non inclusi nei Parchi. Gli Enti competenti, quindi, si trovano a dover esprimere spesso autorizzazioni paesaggistiche in zone edificate di non particolare valore paesaggistico, dove si concentrano la maggior parte degli interventi edilizi di minore entità, con un aggravio di tempi e di costi per i cittadini, oltre ad un appesantimento burocratico per gli uffici tecnici comunali.



La prima proposta di modifica consiste nel ripristinare il richiamo ai parchi e riserve regionali all'interno della norma in esame.

L'individuazione delle zone territoriali omogenee con riferimento dal DM 1444/1968 non esplicita come considerare le individuazioni di tali zone territoriali omogenee che, ove non indicate nelle specifiche leggi regionali, hanno trovato diversa applicazione nella pianificazione urbanistica di livello comunale anche prima del 6 settembre 1985. Negli strumenti urbanistici comunali, infatti, le zone di Centro Storico (ZTO "A") o di completamento (ZTO "B") pur avendo caratteristiche tali e cioè di Centro Storico e di completamento, sono state individuate con le più diverse diciture e denominazioni. Rimane il fatto che, da un punto di vista insediativo, funzionale, di densità territoriale e di superficie coperta, fin dalla loro individuazione negli strumenti urbanistici anche prima del 6 settembre 1985, queste zone pur non chiamandosi A e/o B tali erano. Questa interpretazione della norma ha ipoteticamente prodotto altresì nel tempo l'automatica applicazione dell'esclusione dal vincolo paesaggistico, creando situazioni inesatte che in parte hanno visto diverse interpretazioni anche da parte dell'Ufficio Legislativo del Ministero della Cultura. La seconda proposta di modifica intende quindi semplificare l'applicazione della individuazione delle aree escluse per legge dal vincolo paesaggistico, anche al fine di evitare successivi possibili contenziosi.

#### **4. Articolo 17, comma 5, lett. c**

Al punto c) le parole "*li convalidano e*" sono soppresse.

##### **Relazione illustrativa**

La Regione non ha alcuna competenza per convalidare dati la cui responsabilità è totalmente in capo agli enti locali che, in quanto assegnatari delle risorse direttamente dal ministero, rispondono in via esclusiva della regolarità della spesa. La verifica in capo alla Regione riguarda esclusivamente la coerenza dell'utilizzo delle risorse rispetto alla programmazione regionale e nazionale.

#### **5. Art. 17, comma 5, lett. c**

Alle parole aggiunte all'articolo 6, comma 1, lettera e), ovvero la proposta di introdurre la lettera f bis), la parola "*verificati*" viene sostituita dalla parola "*raccolti*".

##### **Relazione illustrativa**



Si propone la sostituzione del termine “*verificati*” con la parola “*raccolti*” in quanto la verifica presuppone una operazione di controllo dei dati comunicati per mezzo della quale occorre procedere all'accertamento dei giustificativi della spesa, eventualmente anche nel modus e nel quantum, mentre la funzione della Regione dovrebbe essere limitata a verificare la coerenza e la corrispondenza dell'utilizzo delle risorse con la programmazione regionale. Con riferimento all'attività di “convalida” e “trasmissione” da parte della Regione dei dati relativi al monitoraggio, si vuole evidenziare l'assenza di risorse umane e strumentali necessarie per assolvere a questo ulteriore adempimento.

A ciò deve necessariamente aggiungersi che la tardiva predisposizione del sistema digitale di rilevazione nazionale sta impedendo, di fatto, la semplificazione e la digitalizzazione dei processi, diversamente da quanto richiederebbe il PNRR, a scapito della semplificazione e reingegnerizzazione dei procedimenti.

#### **6. Art. 17, comma 5, lett. d**

Alle parole aggiunte all'articolo 7, comma 1, lett. c) la parola “*rendicontano*” viene sostituita dalla locuzione “*trasmettono un prospetto riassuntivo dell'utilizzo delle risorse...*”.

#### **Relazione illustrativa**

Si propone la sostituzione della parola “*rendicontano*” che presuppone un dettaglio e una analisi dei costi sostenuti, con la locuzione “*trasmettono un prospetto riassuntivo dell'utilizzo delle risorse...*” che presuppone la trasmissione di un documento di sintesi finalizzato a dare conto delle finalità e delle modalità di utilizzo delle risorse statali, regionali, comunali per l'attuazione degli interventi.

Deve evidenziarsi, tra l'altro, che l'attività di convalida e trasmissione dei dati è necessariamente connessa all'attività di rendicontazione da parte degli EE.LL.

#### **7. Art. 17, comma 5, lett. g**

Alle parole introdotte all'art. 12, comma 2, lettera b) si propone di aggiungere dopo le parole “*servizi educativi per l'infanzia pubblici e privati accreditati*” le parole “*secondo le disposizioni normative regionali*”.

#### **Relazione illustrativa**

Pur condividendo il principio secondo cui indirizzare le risorse statali del Fondo nazionale per il sistema integrato ai servizi educativi per l'infanzia accreditati, dia maggiori garanzie di qualità dell'offerta educativa rispetto ai servizi semplicemente autorizzati, non tutte le Regioni al momento dispongono di un sistema di accreditamento operante o, più in generale lo stesso, previsto dalle leggi regionali sul sistema integrato 0-6, potrebbe essere in corso di approvazione.

#### **8. Art. 17, comma 5, lett. h**

All'ultimo periodo le parole “*e, comunque, non oltre l'anno scolastico o accademico 2018/2019*” sono soppresse.

##### **Relazione illustrativa**

La previsione oggetto di modifica appare in contraddizione con il periodo immediatamente precedente che salvaguarda i titoli previsti dalle previgenti normative regionali, purché conseguiti entro gli specifici termini previsti dalle stesse. Occorre preservare l'efficacia dei termini fissati dalle disposizioni regionali a tutela di quanti già operano nei servizi educativi per l'infanzia.

#### **9. Art. 17, comma 5, lett. h**

La formulazione della lettera h) è modificata come segue: “all'articolo 14, comma 3, così come modificato dalla legge 29 luglio 2024, n. 106 di conversione del decreto-legge 31 maggio 2024, n.71, le parole dell'ultimo periodo sono riformulate come segue: «Continuano altresì ad avere validità per l'accesso ai posti di educatore dei servizi educativi per l'infanzia i titoli previsti dalle normative regionali vigenti alla data di entrata in vigore della presente previsione, purché conseguiti entro gli specifici termini previsti dalle stesse e, comunque, non oltre l'anno scolastico o accademico 2021/2022»”.

##### **Relazione illustrativa**

La modifica proposta risulta essenziale per preservare l'efficacia dei titoli previsti dalle previgenti normative regionali, conseguiti nel periodo di tempo intercorrente tra l'entrata in vigore del D.Lgs. n. 65/2017 e il momento in cui sono giunti a conclusione i primi corsi universitari introdotti dalla nuova disciplina. L'obiettivo è tutelare quanti in questi anni si sono già inseriti e operano nell'ambito dei servizi educativi per l'infanzia.

#### **10. Art. 17 bis**



**Dopo l'articolo 17, è inserito il seguente articolo 17-bis:**

**“Articolo 17-bis**

*(Misure urgenti per la semplificazione delle procedure in materia di alloggi e di residenze per studenti universitari in attuazione del PNRR)*

*1. Al fine di assicurare il raggiungimento degli obiettivi della Missione 4, Componente I, Riforma 1.7 - «Riforma della legislazione sugli alloggi per studenti e investimenti negli alloggi per studenti (M4C1-R 1.7-27-30)» del PNRR, alla legge 14 novembre 2000, n. 338, sono apportate le seguenti modificazioni:*

*a) l'articolo 1-ter è abrogato.”*

**Relazione illustrativa**

Con il D.L.144/2022 (art. 25) il Governo nazionale – in attuazione della Riforma 1.7, della Missione 4, componente 1 del PNRR- ha realizzato una specifica misura volta a realizzare entro il 30 giugno 2026 circa 60.000 nuovi posti letto presso alloggi o residenze a favore degli studenti delle istituzioni universitarie.

Tale misura inaugura una nuova stagione per il settore dell’edilizia residenziale universitaria: col bando “Housing universitario”, adottato dal Ministero dell’Università ed ella Ricerca col D.M. 481/2024, si apre all’iniziativa privata sovvenzionata l’esercizio di un’attività – la gestione di residenze universitarie- che sino ad oggi è stata in larga misura destinata esclusivamente ad operatori pubblici (Enti per il diritto allo studio e Università) e/o collegata ai finanziamenti pubblici per la realizzazione di residenze universitarie (bandi ex legge 338/2000).

Ad oggi, infatti, l’erogazione dei contributi è condizionata al rispetto di standard tecnici chiaramente definiti ed è sottoposta al controllo in fase di istruttoria delle domande il cui rispetto viene successivamente asseverato in fase di gara, in fase di variante e infine in fase di collaudo delle residenze universitarie medesime.

Nello specifico. Il bando “Housing universitario” di cui al DM. 481/2024 prevede di finanziare soggetti gestori pubblici e privati affinché questi destinino, all’interno di immobili già esistenti e rapidamente convertibili in Residenze Universitarie, posti letto a prezzo agevolato a favore degli studenti universitari.

Il contributo erogato per la gestione delle Residenze Universitarie, attesa la forte domanda di questo tipo di servizi, rischia di attivare strutture

residenziali con livelli qualitativi dei servizi che si collocano al di sotto degli standard necessari, tanto in termini edilizi che urbanistici, magari localizzate in luoghi distanti dalle sedi universitarie e quindi inadatte ad assolvere le finalità per le quali saranno finanziate.

L'esercizio delle Residenze Universitarie, finanziato con fondi pubblici, dovrà avvenire nel rispetto degli standard qualitativi previsti dall'art. 1.bis, comma 7, lettera f) della legge 338/2000.

In tale ambito, il D.L. 24 febbraio, 2024, n. 13 ha disposto l'introduzione dell'art. 1-ter della citata legge 338/2000, mediante la previsione in capo alle Regioni di un "Regime autorizzatorio" per l'esercizio delle residenze universitarie finanziate a valere sui fondi per il "Nuovo Housing Universitario", nell'ambito della riforma 1.7 della missione 4, componente 1 del PNRR, e nello specifico:

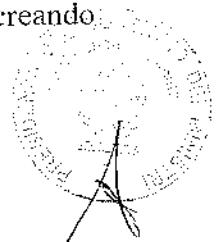
- ✓ la disciplina delle "modalità operative per l'emanazione del provvedimento di classificazione delle strutture", nei limiti degli standard minimi definiti a livello nazionale;
- ✓ il "rilascio dell'autorizzazione all'esercizio" delle residenze universitarie, previsti dal comma 3 dell'Art. 1-ter,

Anche a seguito di diversi incontri in sede di coordinamento tecnico delle Regioni e della X Commissione della Conferenza Stato -Regioni, è emersa chiaramente l'impossibilità di dare attuazione a quanto previsto dall'art. 1 ter della citata 1.338/2000. Le competenze regionali previste dalla vigente normativa nazionale in ambito urbanistico e di edilizia residenziale, infatti, sono e restano di natura esclusivamente programmatica e non prevedono l'esercizio di alcun potere di autorizzazione, né in ambito edilizio, né per quanto attiene all'esercizio di un'attività economica.

Per la realizzazione o la ristrutturazione di un edificio, le procedure vigenti, in larga parte normate dal regolamento edilizio del Comune di localizzazione, prevedono una serie di permessi (permesso a costruire, antincendio, abitabilità) rilasciati dal Comune e da altre amministrazioni a vario titolo interessate (Aziende -Sanitarie; Vigili del Fuoco, ecc) e una serie di dichiarazioni amministrative da presentare al Comune (SCIA) che sono diversamente articolate a seconda del tipo di costruzione e del tipo di interventi da realizzare.

Nel contempo, l'avvio di un'attività economica (es. un esercizio ricettivo) richiede la presentazione di una dichiarazione amministrativa (anche qui una SCIA), al SUAP (Sportello Unico Attività Produttive) sempre del Comune di localizzazione, consistente in un'autocertificazione attestante il possesso dei requisiti.

L'emendamento in esame è volto pertanto all'abrogazione dell'art. 1-ter della L. 338/2000 che ad oggi non ha trovato alcuna applicazione procedurale a livello regionale in quanto non prevista dalla vigente legislazione, creando



conseguentemente criticità ed incertezze interpretative alle Regioni ed agli operatori di mercato e ponendo a rischio, pertanto, la piena realizzazione della misura.

Al fine di permettere la piena applicazione del Bando PNRR “Housing universitario di cui al D.M. 481/2024”, l’abrogazione del citato articolo 1-ter della L. 338/2000– in coerenza alla vigente normativa in materia- comporta che l’esercizio delle Residenze Universitarie sia sottratta allo specifico regime autorizzatorio ivi previsto e sia conforme alla vigente normativa nazionale, ai regolamenti edilizi comunali ed alle disposizioni del bando di cui al D.M. 481/2024.

## **11. Segnalazione errore**

Si segnala che a pag. 23 della Relazione al Disegno di Legge è riportato un errore: *"La modifica di cui alla lettera c) porta a compimento il coinvolgimento delle farmacie e dei farmacisti nella rete di prevenzione vaccinale, già sperimentato durante l'emergenza sanitaria, prevedendo la somministrazione di vaccini previsti nel Piano Nazionale Prevenzione Vaccinale, anche nei confronti dei soggetti di età non inferiore ai dodici anni. Ciò si realizza anche sulla base di alcune esperienze regionali, come quella della Regione Lombardia che prevede la possibilità di somministrare il vaccino antinfluenzale per i soggetti di età superiore ai sei anni o delle Marche, dove è in atto la sperimentazione della vaccinazione Herpes Zoster."* La frase riporta un dato errato, poichè l’offerta aperta, non come sperimentazione ma previsto dalla legge sul covid, dai 12 anni in farmacia solo per covid, flu dai 18 anni.

## **12. Articolo 30**

All’art. 30, primo comma, le parole “, comma 2,” sono soppresse.

### **Relazione illustrativa**

Si ritiene che il richiamo al solo comma 2 rischi di escludere l’applicazione dell’*end of waste* “caso per caso”.

Roma, 28 novembre 2024





## Presidenza del Consiglio dei Ministri

DIPARTIMENTO PER GLI AFFARI REGIONALI E LE AUTONOMIE

Ufficio 4/1 - Coordinamento delle attività della Segreteria della Conferenza permanente per i rapporti tra lo Stato, le Regioni e le Province autonome di Trento e Bolzano

Servizio norme istituzionali, finanza pubblica e rapporti internazionali

Codice sito: 4.1/2024/19 CU

Presidenza del Consiglio dei Ministri  
DAR 0018911 P-4.37.2.1  
del 26/11/2024



56916143

Alla Presidenza del Consiglio dei ministri

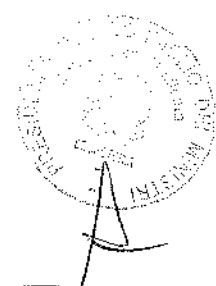
- Dipartimento per gli affari giuridici e legislativi
- Ufficio di Gabinetto del Ministro per i rapporti con il Parlamento
- Dipartimento per i rapporti con il Parlamento
- Dipartimento per le riforme istituzionali  
**(per interoperabilità)**
  - Gabinetto del Ministro per le riforme istituzionali e la semplificazione normativa  
[\(gabinettoriforme@pec.governo.it\)](mailto:gabinettoriforme@pec.governo.it)
  - Ufficio legislativo del Ministro per le riforme istituzionali e la semplificazione normativa  
[\(legislativoriforme@pec.governo.it\)](mailto:legislativoriforme@pec.governo.it)
  - Gabinetto del Ministro per la protezione civile e le politiche del mare  
[\(gabinetto.protezionecivilemare@pec.governo.it\)](mailto:gabinetto.protezionecivilemare@pec.governo.it)
  - Ufficio legislativo del Ministro per la protezione civile e le politiche del mare  
[\(legislativo.protezionecivilemare@pec.governo.it\)](mailto:legislativo.protezionecivilemare@pec.governo.it)
  - Dipartimento della protezione civile  
[\(protezionecivile@pec.governo.it\)](mailto:protezionecivile@pec.governo.it)

Al Ministero dell'interno

- Gabinetto del Ministro  
[\(gabinetto.ministro@pec.interno.it\)](mailto:gabinetto.ministro@pec.interno.it)
- Ufficio affari legislativi e relazioni parlamentari  
[\(affarilegislativi.prot@pec.interno.it\)](mailto:affarilegislativi.prot@pec.interno.it)

Al Ministero della giustizia

- Gabinetto del Ministro  
[\(gabinetto.ministro@giustiziacerl.it\)](mailto:gabinetto.ministro@giustiziacerl.it)
- Ufficio legislativo  
[\(archivio.legislativo@giustiziacerl.it\)](mailto:archivio.legislativo@giustiziacerl.it)





## Presidenza del Consiglio dei Ministri

DIPARTIMENTO PER GLI AFFARI REGIONALI E LE AUTONOMIE

L'Ufficio DI - Coordinamento delle attività della segreteria della  
Conferenza permanente per i rapporti tra lo Stato, le Regioni e le

Province autonome di Trento e Bolzano

Servizio riforme istituzionali, finanza pubblica e rapporti internazionali

Al Ministero dell'economia e delle finanze

- Gabinetto del Ministro

(ufficiodigabinetto@pec.mef.gov.it)

- Ufficio del coordinamento legislativo

(ufficiocoordinamentolegislativo@pec.mef.gov.it)

- Ufficio legislativo finanze

(legislativo.finanze@pec.mef.gov.it)

- Ufficio legislativo economia

(legislativo.economia@pec.mef.gov.it)

- Dipartimento della Ragioneria generale dello Stato

(rgs.ragionieregionale.coordinamento@pec.mef.gov.it)

Al Ministero dell'istruzione e del merito

- Gabinetto del Ministro

(ufficiodigabinetto@postacert.istruzione.it)

- Ufficio legislativo

(ufficialeg@postacert.istruzione.it)

Al Ministero dell'università e della ricerca

- Gabinetto del Ministro

(gabinetto@pec.mur.gov.it)

- Ufficio legislativo

(legislativo@pec.mur.gov.it)

Al Ministero delle infrastrutture e dei trasporti

- Gabinetto del Ministro

(ufficio\_gabinetto@pec.mit.gov.it)

- Ufficio legislativo

(ufficialegislativo@pec.mit.gov.it)

Al Ministero del lavoro e delle politiche sociali

- Gabinetto del Ministro

(gabinettoministro@pec.lavoro.gov.it)

- Ufficio legislativo

(ufficialegislativo@pec.lavoro.gov.it)

Al Ministero della salute

- Gabinetto del Ministro

(gab@postacert.sanita.it)

- Ufficio legislativo

(leg@postacert.sanita.it)



## Presidenza del Consiglio dei Ministri

DIVISIONE PER I AFFARI REGIONALI E AUTONOME

Ufficio III - Coordinamento delle attività della segreteria della Conferenza permanente per i rapporti tra lo Stato, le Regioni e le Province autonome di Trento e Bolzano

Servizio riforme istituzionali, finanza pubblica e rapporti internazionali

Al Ministero delle imprese e del Made in Italy

- Gabinetto del Ministro  
[\(gabinetto@pec.mise.gov.it\)](mailto:gabinetto@pec.mise.gov.it)
- Ufficio legislativo  
[\(ufficio.legislativo@pec.mise.gov.it\)](mailto:ufficio.legislativo@pec.mise.gov.it)

Al Ministero dell'ambiente e della sicurezza energetica

- Gabinetto del Ministro  
[\(segreteria.capogab@pec.mase.gov.it\)](mailto:segreteria.capogab@pec.mase.gov.it)
- Ufficio legislativo  
[\(ufficiolegislativo@pec.mase.gov.it\)](mailto:ufficiolegislativo@pec.mase.gov.it)

Ministero del turismo

- Gabinetto del Ministro  
[\(ufficiogabinetto@pec.ministeroturismo.gov.it\)](mailto:ufficiogabinetto@pec.ministeroturismo.gov.it)
- Ufficio legislativo  
[\(ufficiolegislativo@pec.ministeroturismo.gov.it\)](mailto:ufficiolegislativo@pec.ministeroturismo.gov.it)

Al Ministero della cultura

- Gabinetto  
[udem@pec.cultura.gov.it](mailto:udem@pec.cultura.gov.it)
- Ufficio legislativo  
[udem.ufficiolegislativo@pec.cultura.gov.it](mailto:udem.ufficiolegislativo@pec.cultura.gov.it)

Al Presidente della Conferenza delle Regioni e delle Province autonome di Trento e Bolzano

[\(conferenza@pec.regioni.it\)](mailto:conferenza@pec.regioni.it)

Alla Regione Piemonte

Coordinatore Commissione Affari istituzionali e generali

Alla Regione Liguria

Coordinatore vicario Commissione Affari istituzionali e generali

Alla Regione Lombardia

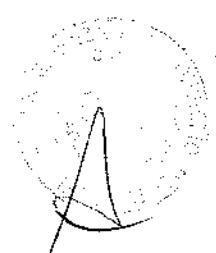
Coordinatore Commissione Affari finanziari

Alla Regione Lazio

Coordinatore vicario Commissione Affari finanziari

Alla Provincia autonoma di Trento

Coordinatore Commissione Protezione civile





## Presidenza del Consiglio dei Ministri

DIPARTIMENTO PER GLI AFFARI REGIONALI E L'AUTONOMIA

Ufficio III - Coordinamento delle attività della segreteria della

Conferenza permanente per i rapporti tra lo Stato, le Regioni e le

Province autonome di Trento e Bolzano

Sevizzi, informe istituzionali, chiamate pubbliche e rapporti internazionali

Alla Regione Emilia-Romagna  
Coordinatore vicario Commissione protezione civile

Alla Regione Lazio  
Coordinatore Commissione Istruzione, Università e ricerca

Alla Regione Abruzzo  
Coordinatore vicario Commissione Istruzione, Università e  
ricerca

Alla Regione Campania  
Coordinatore Commissione Infrastrutture, mobilità e  
governo del territorio

Alla Regione Liguria  
Coordinatore vicario Commissione Infrastrutture, mobilità e  
governo del territorio

Alla Regione Toscana  
Coordinatore Commissione Lavoro e formazione  
professionale

Alla Regione Lazio  
Coordinatore vicario Commissione Lavoro e formazione  
professionale

Alla Regione Calabria  
Coordinatore Commissione Politiche sociali

Alla Regione Molise  
Coordinatore vicario Commissione Politiche sociali

Alla Regione Emilia-Romagna  
Coordinatore Commissione Salute

Alla Regione Piemonte  
Coordinatore vicario Commissione Salute

Alla Regione Marche  
Coordinatore Commissione Sviluppo economico

Alla Regione Basilicata  
Coordinatore vicario Commissione Sviluppo economico



## Presidenza del Consiglio dei Ministri

DIPARTIMENTO PER GLI AFFARI REGIONALI E LE AUTONOMIE

*Ufficio III - Coordinamento delle attività della segreteria della Conferenza per i rapporti tra lo Stato, le Regioni e le Province autonome di Trento e Bolzano*

*Servizio informe istituzionali, finanza pubblica e rapporti internazionali*

Alla Regione Sardegna  
Coordinatore Commissione Ambiente, energia e sostenibilità

Alla Regione Lazio  
Coordinatore vicario Commissione Ambiente, energia e sostenibilità

Alla Regione Abruzzo  
Coordinatore Commissione Politiche per il turismo

Alla Regione Calabria  
Coordinatore vicario Commissione Politiche per il turismo

Alla Regione Liguria  
Coordinatore Commissione cultura

Alla Regione Sardegna  
Coordinatore vicario Commissione cultura

Ai Presidenti delle Regioni e delle Province autonome  
**(CSR PEC LISTA 3)**

Al Presidente dell'ANCI  
([mariagrazia.fusillo@pec.anci.it](mailto:mariagrazia.fusillo@pec.anci.it))

Al Presidente dell'UPI  
([upi@messaggipec.it](mailto:upi@messaggipec.it))

Alla Presidenza del Consiglio dei ministri  
Ufficio di Segreteria della Conferenza Stato-Città ed autonomie locali  
**(per interoperabilità)**

e. p.c. Alla Presidenza del Consiglio dei ministri  
- Gabinetto del Ministro per la pubblica amministrazione  
- Ufficio legislativo del Ministro per la pubblica amministrazione  
- Dipartimento della funzione pubblica  
**(per interoperabilità)**



## Presidenza del Consiglio dei Ministri

DIPARTIMENTO PER GLI AFFARI REGIONALI E I AUTONOMI

Ufficio III - Coordinamento delle attività della vicepresidenza della

Conferenza permanente per i rapporti tra lo Stato, le Regioni e le

Province autonome di Trento e Bolzano

Servizi riforme istituzionali: politica pubblica e rapporti internazionali

Oggetto: Parere, ai sensi dell'articolo 9, comma 3, del decreto legislativo 28 agosto 1997, n. 281, sul disegno di legge recante "Disposizioni per la semplificazione e la digitalizzazione dei procedimenti in materia di attività economiche e di servizi a favore dei cittadini e delle imprese".

Con riferimento al disegno di legge indicato in oggetto, si trasmette il nuovo documento, contenente la tabella riassuntiva dei pareri espressi dalle amministrazioni centrali competenti sulle proposte emendative formulate dalle Regioni e Province autonome e dall'ANCI, inviato dall'Ufficio legislativo del Ministro della pubblica amministrazione, con nota del 25 novembre 2024, acquisita in pari data al prot. DAR n. 18895.

Il Dirigente  
Dott. Massimiliano Cosenza

**DDL semplificazione e digitalizzazione dei procedimenti in materia di attività economiche e di servizi a favore dei cittadini e delle imprese**

N.	OGGETTO	PROPOSTE CONDIZIONANTI delle Regioni	Estiti	Accoglibile
1.		<p>Con riferimento alla legge 55/2024 e, in particolare, all'istituzione degli albi per l'<b>educatore nei servizi educativi per l'infanzia e per l'educatore socio-pedagogico</b>, si chiede di individuare un <b>velcolo normativo urgente che consenta di prorogare il termine per la presentazione della domanda di iscrizione all'albo</b>, di cui al comma 2 dell'art. 10, a normativa vigente fissato al 6 agosto p.v. (90 giorni dalla data di entrata in vigore della Legge), possibilmente di un anno, sia in considerazione delle difficoltà rilevate a livello regionale nell'ottemperare, nei tempi previsti dalla norma, alle attuali modalità di iscrizione, sia per salvaguardare la posizione di quegli educatori che, pur operando da anni nel sistema dei servizi sociali ed educativi, pubblici e privati, potrebbero non essere in possesso di tutti i requisiti previsti nell'attuale formulazione della 1.55/24.</p> <p>Per quanto, si chiede di <b>attivare da subito un tavolo di confronto urgente</b> con il Governo su tutte le questioni critiche sottese all'attuazione della Legge 55/2024, volto a predisporre interventi migliorativi al testo della norma, anche con riferimento alla previsione di una fase transitoria</p>		
2.	Art. 17, comma 5- bis	<p><i>All'art. 17, dopo il comma 5, è inserito il seguente:</i></p> <p><i>"5-bis Alla legge 15 aprile 2024, n. 55, avente ad oggetto "Disposizioni in materia di ordinamento delle professioni pedagogiche ed educative e istituzione dei relativi albi professionali":</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>- Nella rubrica dell'art. 4, sopprimere le parole "e di educatore nei servizi educativi per l'infanzia di cui al decreto legislativo 13 aprile 2017, n. 65";</i></li> <li><i>- Al comma 1 dell'art. 4, sostituire le parole "e di educatore nei servizi educativi per l'infanzia di cui al decreto legislativo 13 aprile 2017, n. 65, nonché" con le parole "di cui";</i></li> <li><i>- All'art. 10, comma 2, sostituire le parole "entro novanta giorni" con le parole "entro un anno";</i></li> </ul>		Accoglibile

**DDL semplificazione e digitalizzazione dei procedimenti in materia di attività economiche e di servizi a favore dei cittadini e delle imprese**

		<b>Relazione illustrativa</b>
		<p>Si elimina l'educatore dei servizi educativi dell'infanzia da questo albo in quanto la norma attuale conferde due profili professionali diversi per titolo di studio, competenze, contesti lavorativi, inquadramento professionale e appesantisce il percorso di accesso a una professione per la quale già da tempo si evidenzia una situazione di carenza rispetto al reale fabbisogno. Non pare quindi opportuna la previsione di un albo per figure che peraltro non svolgono la libera professione (per la quale l'iscrizione diventerebbe garanzia di qualità), ma lavorano alle dipendenze di strutture che già al momento dell'assunzione (nel caso delle strutture private) o del concorso (nei nidi pubblici) hanno verificato il titolo posseduto e le relative competenze.</p>
3.	<b>Articolo 25</b>	<p><b>ART. 25 (NUOVO TESTO)</b>  <b>(Misure di semplificazione per promuovere l'erogazione dei servizi in farmacia)</b></p> <p>All'articolo 1, comma 2, del decreto legislativo 3 ottobre 2009, n. 153, sono apportate le seguenti modificazioni:</p> <p>a) alla lettera a), il n. 3), è sostituito dal seguente:  <b>«3) la dispensazione per conto delle strutture sanitarie dei farmaci e dei dispositivi medici necessari al trattamento dei pazienti in assistenza domiciliare, residenziale e semiresidenziale»;</b></p> <p>b) alla lettera c), dopo le parole: «di prima istanza» le parole: «rientranti nell'ambito dell'autocontrollo» sono sopprese;</p> <p>c) la lettera e-<i>quater</i>) è sostituita dalla seguente:  <b>«e-<i>quater</i>) —la— somministrazione—presso—le—farmacie,—da—parte—di—farmacisti—esperti—e—formati—a—seguito—del—supervisamento—di—specifico—corso—abilitante—e—di—successivi—aggiornamenti—attuati,—organizzati—dall'Istituto—superiore—di—sanità,—di—vacanze—medi—riducenti—dal—Piano—nazionale—di—prevenzione—vaccinale—nei—confronti—dei—seguenti—di—Richiesta—di—modifica—dell'articolo 1, comma 2, lett. a) n. 3 del d.lgs. 153 del 2008: ACCOLTA parzialmente e RIIFORMULATA. È stato rassicurato che tali servizi possono esser resi dalle farmacie SOLO se previsti dai</b></p>

## DDL semplificazione e digitalizzazione dei procedimenti in materia di attività economiche e di servizi a favore dei cittadini e delle imprese

	<p>è a non inferiore a dodici anni, nonché l'effettuazione di test diagnostici che prevedono il prelevamento del campione biologico a livello nasale, salivare o orofaringeo, da effettuare in aree, locali o strutture, anche esterne, dovute di apprestamenti idonei sotto il profilo igienico-sanitario e atti a garantire la tutela della riservatezza. Le aree, i locali e le strutture esterne alla farmacia devono essere organizzate in pertinenza della farmacia stessa;</p> <p>«quater) la somministrazione presso le farmacie, da parte di farmacisti opportunamente formati a seguito del superamento di specifico corso abilitante e di successivi aggiornamenti annuali, organizzati dall'Istituto superiore di sanità, di vaccini individuati dal calendario vaccinale per come previsto dal Piano nazionale di prevenzione vaccinale nei confronti dei soggetti di età non inferiore a dodici anni, nonché l'effettuazione di test diagnostici che prevedono il prelevamento del campione biologico a livello nasale, salivare o orofaringeo, da effettuare in arce, locali o strutture, anche esterne, dotate di apprestamenti idonei sotto il profilo igienico-sanitario e atti a garantire la tutela della riservatezza. Le aree, i locali o le strutture esterne alla farmacia devono essere compresi nella circoscrizione farmaceutica prevista nella pianta organica di pertinenza della farmacia stessa»<sup>1</sup>.</p>	<p>d) dopo la lettera e-quater), sono inserite le seguenti: «e-quinquies) l'effettuazione da parte del farmacista di test diagnostici decentrati, a supporto del medico di medicina generale e del pediatra di libera scelta ai fini dell'appropriatezza prescrittiva per il contrasto all'antibiotico-resistenza;</p> <p>e-sexies) l'effettuazione da parte del farmacista, nei limiti delle proprie competenze professionali, dei servizi di telemedicina nel rispetto dei requisiti funzionali e dei livelli di servizio indicati nelle linee guida nazionali;»;</p>	<p>singoli accordi delle Regioni con le associazioni di categoria. Ciò si presenta come opportunità che, in talune aree, è già colta. La formulazione contenuta nel DDL si ritiene coerente con le stesse previsioni del D. Lgs. 153/2009 che - all'articolo 1, comma 2, lett. a), n.1) - già assevera la dispensazione e la consegna domiciliare dei farmaci e dei dispositivi medici e che consentirebbe alle farmacie di dispensare per conto delle strutture sanitarie, nell'ambito specifico dell'assistenza domiciliare integrata, non solo i farmaci di cui all'articolo 8, comma 1, lett. a) del decreto-legge 18 settembre 2001, n. 347, ma anche i dispositivi medici necessari al trattamento dei pazienti.</p> <p>-Richiesta di modifica dell'articolo 25, comma 1, lett. c): RIFORMULATO. È stato chiarito in particolare che: Utilizzo dei vaccini vivi in persone a rischio: è stato evidenziato che le farmacie non agirebbero in autonomia, ma come</p>
--	--	---	--

## DDL semplificazione e digitalizzazione dei procedimenti in materia di attività economiche e di servizi a favore dei cittadini e delle imprese

<p>e) alla lettera f), dopo le parole: «spesa a carico del cittadino», sono inserite le seguenti: «scogliere il medico di medicina generale e il pediatra di libera scelta tra quelli convenzionati con il Servizio sanitario regionale».</p> <p><b>2) Le prestazioni erogate dalle farmacie ai sensi dell'articolo 1, comma 2, lettere da-e-quater) a-e-sexies) del decreto legislativo 3 ottobre 2009, n. 153 sono a carico degli utenti.</b></p> <p><b>2) Le prestazioni erogate dalle farmacie ai sensi dell'articolo 1, comma 2, lettere c-quaquer) ed c-quinquies) ed e-sexies) del decreto legislativo 3 ottobre 2009, n. 153 e comma 4, se previste a carico del Servizio Sanitario nell'ambito delle strategie di offerta della Regione o della Provincia Autonoma, non prevedono maggiori oneri per la finanza pubblica. Le prestazioni al di fuori dei limiti di spesa indicati negli accordi regionali correlati all'accordo collettivo nazionale art. 4, comma 9, L. 412/1991, sono a carico degli utenti.</b></p> <p>3. Per l'erogazione da parte delle farmacie dei servizi sanitari di cui all'articolo 1 del decreto legislativo n. 153 del 2009, i soggetti titolari di farmacia possono utilizzare locali separati da quelli ove è ubicata la farmacia. In detti locali è vietato il ritiro delle prescrizioni mediche e qualsiasi dispensazione o vendita di farmaci o di altri prodotti.</p> <p><b>4. L'erogazione dei servizi sanitari di cui al comma 1, è soggetta alla previa autorizzazione da parte dell'amministrazione sanitaria territorialmente competente nonché all'accertamento dei requisiti di idoneità igienico-sanitaria dei locelli farmaceutici, in particolare, verificare che i locelli risultino nell'ambito della sede non inferiore a duecento metri dalle altre farmacie e dai locali dove sono svolti i servizi sanitari di pertinenza o soggetto a seguito.</b></p>	<p>punti di erogazione aggiuntivi, integrati nei percorsi già definiti dai dipartimenti di prevenzione regionali, fugando il timore di un accesso non governato e incontrollato al servizio. È stato concordato di includere nella relazione illustrativa l'opportunità della prescrizione medica come presupposto per tale collaborazione, a garanzia di un accesso appropriato.</p> <p><b>Vaccinazioni dai 12 anni:</b> La richiesta di limitare le vaccinazioni in farmacia alla maggiore età (ad eccezione di quelle anti-COVID e antinfluenzale) è stata affrontata richiamando esperienze regionali, come quella delle Marche per il papilloma virus, e internazionali che già prevedono tale estensione. È stato sottolineato che la vaccinazione dai 12 anni è gestita con successo in farmacia a partire dalla pandemia e che comunque la pianificazione delle campagne vaccinali rimane una prerogativa regionale.</p> <p>Sempre con riferimento alla lettera e-quaquer si evidenzia che la norma 153/2009 (farmacia dei servizi) da già le garanzie relative alle regole d'ingaggio e collaborazione delle</p>
---	---



# DDL semplificazione e digitalizzazione dei procedimenti in materia di attività economiche e di servizi a favore dei cittadini e delle imprese

<p>4) L'erogazione dei servizi sanitari nei locali di cui al comma 3 è soggetta alla previa autorizzazione da parte dell'amministrazione sanitaria territorialmente competente che accerta i requisiti di idoneità igienico-sanitaria dei locali e nel rispetto di quanto indicato al comma 4 dell'art. 1 del decreto legislativo n. 153/2009, verifica che questi ultimi ricadano nell'ambito della sede farmaceutica di pertinenza prevista in pianta organica.</p> <p>5. Al fine di consentire ai cittadini un'immediata identificazione dei servizi sanitari offerti nei locali di cui al comma 2, i soggetti titolari di farmacia appongono presso i locali stessi, oltre alla croce verde identificativa della farmacia, un'insegna riportante la denominazione «Farmacia dei servizi» e forniscono informazione sulla esatta identificazione dei soggetti titolari di farmacia che offrono i servizi.</p>	<p>(compreensive dell'idoneità dei locali) con l'ISSN che avviene per il tramite della convenzione stipulata a livello nazionale.</p> <p><b>E stata ACCOLTA</b> la proposta di erogare i servizi di cui alla lett. e-quater ed e-quinquies, come proposto in atee, locali o strutture, anche esterne, dotate di apprestamenti idonei sotto il profilo igienico sanitario e atti a garantire la tutela della riservatezza.</p>	<p><b>ACCOLTA</b> inoltre la previsione di ricomprendere i locali esterni nella pianta organica di pertinenza della farmacia stessa.</p> <p><b>Richiesta di modifica della lett. d)</b></p> <p>Lett. e) <b>quinquies: RIFORMULATA</b></p> <p>Test contro l'antibiotico-resistenza: è stato evidenziato che questi test, attualmente eseguiti in regime libero privatistico (out of pocket), troverebbero nella norma una finalizzazione che rafforzerebbe la collaborazione interprofessionale con obiettivo specifico di contrasto all'antibiotico resistenza, tema fortemente attenzionati</p>

**DDL semplificazione e digitalizzazione dei procedimenti in materia di attività economiche e di servizi a favore dei cittadini e delle imprese**

<p>dal Ministero nonché dall'OMS (vedi giornata G7 fine mese Bari sul tema).</p> <p><b>Proposta di modifica del comma 2.</b> <b>Accolta e reformulata</b></p>	<p><b>Proposta di modifica del comma 4.</b> <b>ACCOLTA E RIIFORMULATA</b> È prevista l'applicazione a legislazione vigente, della regolamentazione già prevista per l'esecuzione delle prestazioni sanitarie erogabili anche nei locali delle farmacie, introducendo la necessità di autorizzare i locali separati di pertinenza della farmacia, per l'esecuzione di tutti i servizi sanitari di cui all'art.1 del d.lgs.153/2009. Risulta evidente, infatti, che <b>l'autorizzazione non può riferirsi all'esecuzione materiale dei servizi</b> – che risultano già autorizzati in forza del D.lgs. 153/2009 – bensì alla materiale idoneità dei locali a vederli eseguiti, appunto, i servizi medesimi. <b>ACCOLTA</b> cassare la distanza minima di 200 metri tra i locali esterni di una farmacia e le altre farmacie e relativi locali adibiti a servizi.</p> <p><b>Richiesta di integrazione del comma 7: Accolta</b></p>
---	---

**DDL semplificazione e digitalizzazione dei procedimenti in materia di attività economiche e di servizi a favore dei cittadini e delle imprese**

	<p><b>INTEGRAZIONI ALLA RELAZIONE ILLUSTRATIVA E CORREZIONE ALLA RELAZIONE AL DDL:</b></p> <p>Con riferimento all'emendamento art. 25, comma 1, lett.c):</p> <p>Si segnala la necessità di inserire, così come concordato in sede di riunione con le Regioni e province autonome, nella relazione illustrativa che i vaccini possono essere somministrati dalle farmacie nell'ambito di strategie di offerta definite e coordinate dalla Regione o Provincia Autonoma, come opportunamente previsto all'art. 1, comma 4 del decreto legislativo n. 153/2009, ai sensi del quale “Gli accordi nazionali e gli accordi di livello regionale fissano altresì i requisiti richiesti alle farmacie per la partecipazione alle attività di cui al comma 2.” Accolta la richiesta di specifica in relazione illustrativa</p> <p>Con riferimento all'emendamento art. 25, comma 1, lett.d):</p> <p>Si segnala la necessità che nella Relazione Illustrativa venga esplicitato che per testi decentrati si</p>
--	---

**DDL semplificazione e digitalizzazione dei procedimenti in materia di attività economiche e di servizi a favore dei cittadini e delle imprese**

intendono le analisi che utilizzano dispositivi ad uso professionale, quali: near patient testing (NPT) o point of care test (POCT), destinati all'esecuzione al di fuori di un ambiente di laboratorio. Inoltre, si sottolinea che la collaborazione interprofessionale si fonda sull'esplicita indicazione fornita dal clinico, ovvero attraverso una prescrizione. **Accolta la richiesta di specifica in relazione illustrativa**

Nella Relazione al DDL pag. 23:  
Si segnala, inoltre, che a pag. 23 della Relazione al Disegno di Legge è riportato un errore: "La modifica di cui alla lettera c) porta a compimento il coinvolgimento delle farmacie e dei farmacisti nella rete di prevenzione vaccinale, già sperimentato durante l'emergenza sanitaria, prevedendo la somministrazione di vaccini previsti nel Piano Nazionale Prevenzione Vaccinale, anche nei confronti dei soggetti di età non inferiore ai dodici anni. Ciò si realizza anche sulla base di alcune esperienze regionali, come quella della Regione Lombardia che

**DDL semplificazione e digitalizzazione dei procedimenti in materia di attività economiche e di servizi a favore dei cittadini e delle imprese**

N.	OGGETTO	PROPOSTE NON CONDIZIONANTI delle Regioni	Esiti
		<p>prevede la possibilità di somministrare il vaccino antinfluenzale per i soggetti di età superiore ai sei anni o delle Marche, dove è in atto la sperimentazione della vaccinazione Herpes Zoster." La frase riporta un dato errato, poiché l'offerta aperta, non come sperimentazione ma previsto dalla legge sul covid, dai 12 anni in farmacia solo per covid, flu dai 18 anni. Richiesta di rettifica accolta</p>	



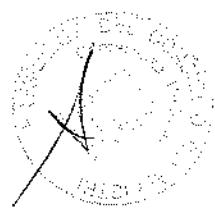
**DDL semplificazione e digitalizzazione dei procedimenti in materia di attività economiche e di servizi a favore dei cittadini e delle imprese**

			<b>PARERE MASE: NON ACCOGLIBILE</b>
1	Art. 9-bis	Dopo l'art. 9 inserire l'art. 9-bis "Semplificazioni in materia di rifiuti" recante il testo seguente:	<p><i>"I. Al decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152, allegato L-quinquies alla parte IV, recante «Elenco delle attività che producono rifiuti di cui all'articolo 183, comma 1, lettera b-ter), punto 2», dopo il numero 20 è inserito il seguente:</i></p> <p><i>«20-bis. - Attività di cura e manutenzione del paesaggio e del verde pubblico e privato.».</i></p> <p><b>Relazione illustrativa</b></p> <p>La disposizione era presente nel testo del disegno di legge approvato nella riunione del Consiglio dei Ministri del 26 marzo 2024 ma non nel testo circolato nell'ambito delle attività istruttorie finalizzate all'acquisizione del parere della Conferenza unificata. Si ritiene che tale disposizione debba essere mantenuta in quanto consente il superamento delle criticità nella gestione dei rifiuti provenienti da attività di manutenzione del verde pubblico e privato che producono ingenti quantità di scarti vegetali e che attualmente vengono gestiti con apposite filiere già esistenti. Inoltre, la gestione per il gestore pubblico di tali ingenti quantità, comporterebbe necessariamente l'adeguamento dei costi nell'ambito della determinazione della tariffa, con agravio degli oneri soprattutto per le utenze domestiche. Appare opportuno precisare che con</p>



**DDL semplificazione e digitalizzazione dei procedimenti in materia di attività economiche e di servizi a favore dei cittadini e delle imprese**

	<p>specifico riferimento alle attività di manutenzione del verde privato, gli scarti da esse prodotte potrebbero essere conferiti ai centri di raccolta o al gestore pubblico direttamente dall'utenza domestica e pertanto superare così la criticità evidenziata. Infine, potrebbe essere considerata l'ipotesi di una proposta volta alla modifica del DM 8 aprile 2008 relativo ai centri raccolta consentendo il conferimento di tali rifiuti anche per le utenze non domestiche limitandone le quantità e disciplinandone le modalità, al fine di garantire un sistema efficiente di gestione.</p>



**DDL semplificazione e digitalizzazione dei procedimenti in materia di attività economiche e di servizi a favore dei cittadini e delle imprese**

<p><b>Art. 14</b></p> <p><b>Misure di semplificazione in materia di permesso di costruire immobili vincolati</b></p>	<p>1. All'articolo 14, comma 1, la lettera a) è eliminata.</p> <p>2. Al comma 1 dell'articolo 14, la lettera b) è così sostituita: "b) dopo il primo periodo, è inserito il seguente: "Qualora per l'intervento oggetto della domanda di permesso di costruire i relativi provvedimenti formali di autorizzazione, nulla osta o altri atti di assenso, comunque denominati, previsti dalla normativa vigente e rilasciati dall'autorità preposta alla cura dei predetti interessi siano stati acquisiti a cura dell'interessato e siano in corso di validità, lo sportello unico dell'edilizia può valutare di non applicare le disposizioni di cui agli articoli da 14 e seguenti della legge 7 agosto 1990, n. 241, previa verifica del rispetto delle prescrizioni eventualmente impartite dalle amministrazioni competenti".</p>
<p><b>Relazione illustrativa</b></p>	<p>Fermo restando che già oggi, in presenza di pareri già acquisiti in modo autonomo dall'interessato, il SUE non indice Cds, l'applicazione del silenzio assenso in caso di pareri acquisiti autonomamente può comportare difficoltà di coordinamento in quanto: 1) non c'è certezza che i vari atti di assenso acquisiti in modo autonomo siano rilasciati sugli stessi elaborati progettuali; 2) se un ente impedisce prescrizioni che modificano il progetto, le modifiche devono essere valutate anche dagli altri enti.</p>

**Parere MIT**

Fermo restando le valutazioni del Ministero dell'ambiente e della sicurezza energetica e del Ministero della cultura per gli aspetti inerenti alla tutela del vincolo, nonché del Ministro per le riforme istituzionali e la semplificazione normativa in ordine agli aspetti procedurali, nulla osta per quanto di competenza di questa Amministrazione.

**Parere Ministero della cultura:**

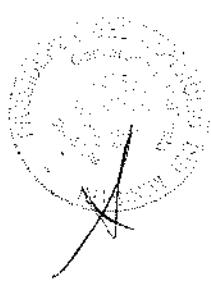
si esprime per quanto di competenza, parere contrario in ordine alla proposta emendativa formulata dalle Regioni relativamente all'articolo 14 ("Misure di semplificazione in materia di permesso di costruire di immobili vincolati").

L'emendamento in questione, in particolare, demanda allo sportello unico dell'edilizia la



**DDL semplificazione e digitalizzazione dei procedimenti in materia di attività economiche e di servizi a favore dei cittadini e delle imprese**

	<p>valutazione circa la non applicazione delle disposizioni di cui agli articoli 14 e ss. della legge 7 agosto 1990, n. 241, previa verifica del rispetto delle prescrizioni imparitate dalle amministrazioni competenti, ivi inclusa quella paesaggistica.</p> <p>In tal modo, la disciplina applicabile e la verifica di dette prescrizioni verrebbero, di fatto, sottratte alle rispettive amministrazioni e demandate, in via esclusiva, ad una valutazione discrezionale dello sportello unico dell'edilizia (si veda l'inciso “[...] <i>lo sportello unico può valutare di non applicare le disposizioni di cui agli articoli da 14 e seguenti della legge 7 agosto 1990, n. 241 [...]</i>”).</p>
--	---



**DDL semplificazione e digitalizzazione dei procedimenti in materia di attività economiche e di servizi a favore dei cittadini e delle imprese**

<p><b>3.</b></p>	<p><b>Art. 14-bis</b></p> <p><i>Misure di semplificazione in materia di autorizzazioni paesaggistiche</i></p>	<p>Dopo l'articolo 14 si aggiunge il seguente:</p> <p><i>“14-bis. All'art. 142, comma 2, primo periodo, del d. lgs. n. 42/2004, dopo le parole “La disposizione di cui al comma 1, lettere a), b), c), d), e)” sono aggiunte le parole “f) limitatamente ai parchi e riserve regionali” e, alla lettera a), dopo le parole “erano delimitate negli strumenti urbanistici, ai sensi del decreto ministeriale 2 aprile 1968, n. 1444, come zone territoriali omogenee A e B” sono aggiunte le seguenti: “ovvero come zone con caratteristiche insediatrice, funzionali, superficie coperta e densità territoriale equivalenti a quelle delle zone A e B ai sensi dell'articolo 2 del decreto ministeriale 2 aprile 1968, n. 1444, ancorché diversamente denominate”.</i></p>	<p><b>Parere MIC</b></p> <p>Per quanto di competenza, nello specifico, trattasi della proposta formulata dalle regioni volta all'introduzione, all'interno del disegno di legge in argomento, dell'articolo 14-bis, recante “Misure di semplificazione in materia di autorizzazioni paesaggistiche”.</p> <p>Come rappresentato nell'acchusa relazione illustrativa, tale proposta risulta volta: a) ad estendere la previsione di cui all'articolo 142, comma 2, del decreto legislativo 22 gennaio 2004, n. 42, anche ai parchi e riserve regionali di cui al relativo comma 1, lettera f); b) a semplificare l'applicazione dell'individuazione delle aree escluse ex legge dal vincolo paesaggistico.</p> <p>Le modifiche in questione, in buona sostanza, mirano ad escludere l'acquisizione dell'autorizzazione paesaggistica con riferimento ai contesti urbanizzati all'interno dei parchi</p>
------------------	---	--	---

## DDL semplificazione e digitalizzazione dei procedimenti in materia di attività economiche e di servizi a favore dei cittadini e delle imprese

	<p>La prima proposta di modifica consiste nel ripristinare il richiamo ai parchi e riserve regionali all'interno della norma in esame.</p> <p>L'individuazione delle zone territoriali omogenee con riferimento dal DM 1444/1968 non esplicita come considerate le individuazioni di tali zone territoriali omogenee che, ove non indicate nelle specifiche leggi regionali, hanno trovato diversa applicazione nella pianificazione urbanistica di livello comunale anche prima del 6 settembre 1985. Negli strumenti urbanistici comunali, infatti, le zone di Centro Storico (ZTO "A") o di completamento (ZTO "B") pur avendo caratteristiche tali e cioè di Centro Storico e di completamento, sono state individuate con le più diverse diciture e denominazioni. Rimane il fatto che, da un punto di vista insediativo, funzionale, di densità territoriale e di superficie coperta, fin dalla loro individuazione negli strumenti urbanistici anche prima del 6 settembre 1985, queste zone pur non chiamandosi A e/o B tali erano. Questa interpretazione della norma ha ipoteticamente prodotto altresì nel tempo l'automatica applicazione dell'esclusione dal vincolo paesaggistico, creando situazioni inesatte che in parte hanno visto diverse interpretazioni anche da parte dell'Ufficio Legislativo del Ministero della Cultura. La seconda proposta di modifica intende quindi semplificare l'applicazione della individuazione delle aree escluse per legge dal vincolo paesaggistico, anche al fine di evitare successivi possibili contenziosi</p> <p>e delle riserve regionali, i quali, ad oggi, sono sottoposti ope legis alle disposizioni di tutela del Titolo I ("Tutela e valorizzazione") della Parte terza del codice dei beni culturali e del paesaggio.</p> <p>Ciò premesso, acquisiti gli elementi istruttori dai competenti Uffici di questo Ministero, si esprime, per quanto di competenza, parere contrario in ordine alla proposta de qua, atteso che le modifiche che quest'ultima intende apportare alla normativa di settore appaiono di minor tutela rispetto alla disciplina vigente.</p> <p>Ad esse, infatti, conseguirebbe l'esclusione dell'autorizzazione paesaggistica nei contesti suindicati in assenza di una preventiva valutazione circa la valenza dei paesaggi di qualità ivi presenti, comportando di fatto - in detti contesti - la sottrazione del potere valutativo di questa Amministrazione in materia paesaggistica.</p>
--	---

**DDL semplificazione e digitalizzazione dei procedimenti in materia di attività economiche e di servizi a favore dei cittadini e delle imprese**

			Ministero dell'istruzione
			Parere contrario
4.	Art. 17, comma 5, lett. c)	<p>Articolo 17, comma 5, lett. c</p> <p>Al punto c) le parole "li convallidano e" sono sopprese.</p> <p><b>Relazione illustrativa</b></p> <p>La Regione non ha alcuna competenza per convalidare dati la cui responsabilità è totalmente in capo agli enti locali che, in quanto assegnatari delle risorse direttamente dal ministero, rispondono in via esclusiva della regolarità della spesa. La verifica in capo alla Regione riguarda esclusivamente la coerenza dell'utilizzo delle risorse rispetto alla programmazione regionale e nazionale</p>	<p><i>Le risorse del Fondo nazionale zeroesi sono erogate dal Ministero dell'istruzione e del merito direttamente ai Comuni previa programmazione regionale. Sono le Regioni, quindi, che definiscono, in coerenza con il d.lgs. 65/2017 e il Piano di azione nazionale pluriennale, le priorità di intervento e/o gli interventi attuabili dai Comuni individuano i Comuni beneficiari, stabiliscono l'ammontare delle risorse che poi il Ministero eroga a ciascuno di essi. Sono sempre le Regioni che, autonomamente, definiscono il finanziamento a carico del proprio bilancio (nella misura minima stabilita dal Piano di azione nazionale pluriennale), determinano la quota parte destinata a ciascun Comune (o direttamente alle scuole/strutture educative o alle famiglie), nonché le modalità di impiego dello stesso.</i></p>

**DDL semplificazione e digitalizzazione dei procedimenti in materia di attività economiche e di servizi a favore dei cittadini e delle imprese**

	<p><i>Il finanziamento regionale definito in sede di programmazione regionale può essere anche implementato nel corso del triennio che intercorre tra l'esercizio finanziario di riferimento delle risorse e quello di effettuazione del monitoraggio.</i></p> <p><i>La Regione, poi, può, con propri atti amministrativi, stabilire quote definite di partecipazione da parte dell'Ente locale alle spese di ciascun intervento (vedi art. 12, comma 3, e art. 8, comma 4, del d.lgs. 65/2017).</i></p> <p><i>Appare pertanto congrua la disposizione del disegno di legge che riconosce alle regioni il compito di verificare la completezza dei dati conferiti dai Comuni e la coerenza degli stessi con la programmazione regionale, atteso che sono le uniche in possesso dei dati complessivi riferiti al finanziamento statale, regionale e comunale.</i></p>
--	--



**DDL semplificazione e digitalizzazione dei procedimenti in materia di attività economiche e di servizi a favore dei cittadini e delle imprese**

	Art. 17, comma 5, lett. c)	<p>Alle parole aggiunte all'articolo 6, comma 1, lettera e), ovvero la proposta di introdurre la lettera f bis), la parola "verificati" viene sostituita dalla parola "raccolti".</p> <p><b>Relazione illustrativa</b></p> <p>Si propone la sostituzione del termine "verificati" con la parola "raccolti" in quanto la verifica presuppone una operazione di controllo dei dati comunicati per mezzo della quale occorre procedere all'accertamento dei giustificativi della spesa, eventualmente anche nel modus e nel quantum, mentre la funzione della Regione dovrebbe essere limitata a verificare la coerenza e la corrispondenza dell'utilizzo delle risorse con la programmazione regionale.</p> <p>Con riferimento all'attività di "convalida" e "trasmissione" da parte della Regione dei dati relativi al monitoraggio, si vuole evidenziare l'assenza di risorse umane e strumentali necessarie per assolvere a questo ulteriore adempimento.</p> <p>A ciò deve necessariamente aggiungersi che la tardiva predisposizione del sistema digitale di rilevazione nazionale sta impedendo, di fatto, la semplificazione e la digitalizzazione dei processi, diversamente da quanto richiederebbe il PNRR, a scapito della semplificazione e reingegnerizzazione dei procedimenti</p>	<b>Ministero dell'Istruzione</b> <i>Premesso che sono le Regioni che definiscono le priorità degli interventi attuabili dai Comuni, individuano quelli beneficiari, stabiliscono l'ammontare delle risorse — che, poi, il Ministero eroga — — definiscono il finanziamento a carico del proprio bilancio, determinano la quota parte destinata a ciascun Comune e le modalità di impiego dello stesso e possono stabilire quote di partecipazione da parte dell'ente locale, la verifica della completezza dei dati conferiti dai Comuni e la coerenza degli stessi con la programmazione regionale spetta sempre alle Regioni, che sono, dunque, le uniche in possesso dei dati complessivi riferiti al finanziamento statale, regionale e comunale.</i>
5.			

**DDL semplificazione e digitalizzazione dei procedimenti in materia di attività economiche e di servizi a favore dei cittadini e delle imprese**

		Ministero dell'Istruzione
6.	Art. 17, comma 5, lett. d	
	<p>Alle parole aggiunte all'articolo 7, comma 1, lett. c) la parola "rendicontano" viene sostituita dalla locuzione "trasmettono un prospetto riassuntivo dell'utilizzo delle risorse..."</p> <p><b>Relazione illustrativa</b></p> <p>Si propone la sostituzione della parola "rendicontano" che presuppone un dettaglio e una analisi dei costi sostenuti, con la locuzione "trasmettono un prospetto riassuntivo dell'utilizzo delle risorse..." che presuppone la trasmissione di un documento di sintesi finalizzato a dare conto delle finalità e delle modalità di utilizzo delle risorse statali, regionali, comunali per l'attuazione degli interventi.</p> <p>Deve evidenziarsi, tra l'altro, che l'attività di convalida e trasmissione dei dati è necessariamente connessa all'attività di rendicontazione da parte degli EE.LL.</p>	<p><b>Parere contrario</b></p> <p><i>La previsione in parola non riguarda le Regioni, bensì gli Enti locali, diretti beneficiari delle risorse del Fondo statale e del cofinanziamento regionale, nonché soggetti tenuti alla partecipazione, con risorse a carico del proprio bilancio, delle spese relative ai singoli interventi. I Comuni che, ricevute le risorse statali e regionali e stanziate le risorse a carico del proprio bilancio, hanno effettuato gli interventi con l'impiego delle stesse, necessariamente sono in possesso di "un dettaglio e una analisi dei costi sostenuti". Si ritiene doveroso che il soggetto destinatario di un finanziamento a carico della finanza pubblica disponga di informazioni complete, dettagliate, corrette e trasparenti circa l'impiego delle stesse. I dati da trasmettere da parte degli Enti locali vengono definiti in relazione a quanto previsto nel</i></p>

**DDL semplificazione e digitalizzazione dei procedimenti in materia di attività economiche e di servizi a favore dei cittadini e delle imprese**

		<p><i>Piano pluriennale; il d. lgs. 65/2017 non interviene sui dati che la singola Regione chiede ai propri Enti locali.</i></p>
7.	<b>Art. 17, comma 5, lett. g</b>	<p>Alle parole introdotte all'art. 12, comma 2, lettera b) si propone di aggiungere dopo le parole "servizi educativi per l'infanzia pubblici e privati accreditati" le parole "secondo le disposizioni normative regionali".</p> <p><b>Relazione illustrativa</b></p> <p>Pur condividendo il principio secondo cui indirizzare le risorse statali del Fondo nazionale per il sistema integrato ai servizi educativi per l'infanzia accreditati, dia maggiori garanzie di qualità dell'offerta educativa rispetto ai servizi semplicemente autorizzati, non tutte le Regioni al momento dispongono di un sistema di accreditamento operante o, più in generale lo stesso, previsto dalle leggi regionali sul sistema integrato 0-6, potrebbe essere in corso di approvazione.</p>



**DDL semplificazione e digitalizzazione dei procedimenti in materia di attività economiche e di servizi a favore dei cittadini e delle imprese**

		Ministero dell'istruzione
8.	Art. 17, comma 5, lett. h	<p>La formulazione della lettera h) è modificata come segue: “all’articolo 14, comma 3, così come modificato dalla legge 29 luglio 2024, n. 106 di conversione del decreto-legge 31 maggio 2024, n.71, le parole dell’ultimo periodo sono riformulate come segue: «Continuano altresì ad avere validità per l’accesso ai posti di educatore dei servizi educativi per l’infanzia i titoli previsti dalle normative regionali vigenti alla data di entrata in vigore della presente previsione, purché conseguiti entro gli specifici termini previsti dalle stesse e, comunque, non oltre l’anno scolastico o accademico 2021/2022»”.</p> <p><b>Relazione illustrativa</b></p> <p>La modifica proposta risulta essenziale per preservare l’efficacia dei titoli previsti dalle previgenti normative regionali, conseguiti nel periodo di tempo intercorrente tra l’entrata in vigore del D.lgs. n. 65/2017 e il momento in cui sono giunti a conclusione i primi corsi universitari introdotti dalla nuova disciplina. L’obiettivo è tutelare quanti in questi anni si sono già inseriti e operano nell’ambito dei servizi educativi per l’infanzia.</p> <p><i>La proposta utteriormente una disciplina transitoria già lunga di per sé, intervenendo ex post a distanza di sette anni dall’emanazione del d.lgs. 65/2017; crea un disallineamento temporale tra il termine di avvio della nuova disciplina del titolo d’accesso (2019/2020), il termine ultimo di conseguimento della L-19 e LM-85bis “tradizionali” (2018/2019) e il termine ultimo di conseguimento dei titoli previsti dalle norme regionali previgenti (che si sposterebbe al 2021/2022);</i></p> <p><i>La proposta si basa sull’erroneo assunto che il d.lgs. 65/2017 abbia introdotto un nuovo corso di laurea di durata triennale, quando, invece, il nuovo titolo d’accesso prevede solo l’integrazione della laurea L-19 con 55 CFU conseguibili in</i></p>

**DDL semplificazione e digitalizzazione dei procedimenti in materia di attività economiche e di servizi a favore dei cittadini e delle imprese**

<p><b>9.</b></p> <p><b>Art. 17, comma 5, lett. h</b></p> <p>Al secondo periodo sostituito dell'articolo 14, comma 3, alla parola "L-19" aggiungere "ex L-18".</p>	<p><b>Relazione illustrativa</b></p> <p>Si ritiene che la classe di laurea L-19, purché conseguita entro l'anno accademico 2018/2019, indicata quale titolo di studio ancora valido per consentire l'accesso ai posti di educatore dei servizi educativi, senza la specifica declinazione ex L-18, vale a dire la precedente classe delle Lauree in Scienze dell'educazione e della Formazione, potrebbe trarre in confusione. Prima della Riforma esisteva la classe di laurea 18 (senza la L), poi vi è stata una transizione tra classi di laurea pre-riforma e classi di laurea post-riforma. Tutte le lauree sono state riorganizzate nelle nuove classi di laurea. Per questo, per quanto riguarda la laurea in scienze dell'educazione si cita L-19 (ex 18).</p> <p>A tale proposito anche la recente Legge n.55/2024, "Disposizioni in materia di ordinamento delle professioni pedagogiche ed educative e istituzione dei relativi albi professionali", art 11 lett. B c.4 recita: "...ai laureati in scienze dell'educazione e della formazione, classe di laurea L-19 (ex L-18) ...".</p> <p>Sempre in relazione ai requisiti per l'accesso, si osserva che, in base a quanto indicato dall'art. 4 c. c) della recente Legge n.55/2024, "Disposizioni in materia di ordinamento delle professioni pedagogiche ed educative e istituzione dei relativi albi professionali", tra i requisiti per l'esercizio dell'attività di educatore nei servizi educativi per l'<u>infanzia</u> - di cui al D.lgs. n. 65/2017 - è prevista l'<u>iscrizione all'albo professionale</u>. Nelle disposizioni transitorie in materia di iscrizione all'albo [art. 11lett. b) e 3] sono consentite le domande di iscrizione all'albo anche ai sensi dei requisiti indicati dal decreto Legislativo n.65/2017.</p>	<p><i>forma curricolare, extracurricolare o aggiuntiva.</i></p>	<p><b>Ministero dell'istruzione</b></p> <p><b>Parere contrario</b></p> <p><i>L'addendum risulta superfluo, in quanto il d.l. 9.07.2009 ha già stabilito l'requiparazione tra classi delle lauree di cui al d.m. 509/99 e le classi delle lauree di cui al d.m. 270/04; in base a tale provvedimento sono equiparate tra loro la laurea "18 Scienze dell'educazione e della formazione" e la laurea "L-19 Scienze dell'educazione e della formazione".</i></p>
---	---	---	---

**DDL semplificazione e digitalizzazione dei procedimenti in materia di attività economiche e di servizi a favore dei cittadini e delle imprese**

		<p>Forse andrebbe data evidenza dell'introduzione dell'iscrizione all'albo anche nei DDL di cui si discute.</p> <p>Nulla invece viene detto in relazione alla figura professionale del pedagogista che svolge nei servizi educativi il ruolo di coordinatore pedagogico.</p>	
10	art. 17-bis	<p>Dopo l'articolo 17, è inserito il seguente articolo 17-bis:</p> <p><i>«Articolo 17-bis (Misure urgenti per la semplificazione delle procedure in materia di alloggi e di residenze per studenti universitari in attuazione del PNRR) 1. Al fine di assicurare il raggiungimento degli obiettivi della Missione 4, Componente I, Riforma 1.7 - «Riforma della legislazione sugli alloggi per studenti e investimenti negli alloggi per studenti (MACI-R 1.7-27-30)» del PNRR, alla legge 14 novembre 2000, n. 338, sono apportate le seguenti modificazioni: a) l'articolo 1-ter è abrogato;»</i></p>	<p><b>Parere Ministero dell'università e della ricerca: per quanto di competenza, parere favorevole</b></p>

**Relazione illustrativa**

Con il D.L. 144/2022 (art. 25) il Governo nazionale— in attuazione della Riforma 1.7, della Missione 4, componente 1 del PNRR - ha realizzato una specifica misura volta a realizzare entro il 30 giugno 2026 circa 60.000 nuovi posti letto presso alloggi o residenze a favore degli studenti delle istituzioni universitarie.

Tale misura inaugura una nuova stagione per il settore dell'edilizia residenziale universitaria: col bando “Housing universitario”, adottato dal Ministero dell’Università ed ella Ricerca col D.M. 481/2024, si apre all’iniziativa privata sovvenzionata l’esercizio di un’attività – la gestione di residenze universitarie- che sino ad oggi è stata in larga misura destinata esclusivamente ad operatori pubblici (Enti per il diritto allo studio e Università) e/o collegata ai finanziamenti pubblici per la realizzazione di residenze universitarie (bandi ex legge 338/2000).

Ad oggi, infatti, l’erogazione dei contributi è condizionata al rispetto di standard tecnici chiaramente definiti ed è sottoposta al controllo in fase di istruttoria delle domande il



## DDL semplificazione e digitalizzazione dei procedimenti in materia di attività economiche e di servizi a favore dei cittadini e delle imprese

cui rispetto viene successivamente asseverato in fase di gara, in fase di variante e infine in fase di collaudo delle residenze universitarie medesime.

Nello specifico, Il bando “Housing universitario” di cui al DM. 481/2024 prevede di finanziare soggetti pubblici e privati affinché questi destinino, all’interno di immobili già esistenti e rapidamente convertibili in Residenze Universitarie, posti letto a prezzo agevolato a favore degli studenti universitari.

Il contributo erogato per la gestione delle Residenze Universitarie, attesa la forte domanda di questo tipo di servizi, rischia di attivare strutture residenziali con livelli qualitativi dei servizi che si collocano al di sotto degli standard necessari, tanto in termini edilizi che urbanistici, magari localizzate in luoghi distanti dalle sedi universitarie e quindi inadatte ad assolvere le finalità per le quali saranno finanziate. L’esercizio delle Residenze Universitarie, finanziato con fondi pubblici, dovrà avvenire nel rispetto degli standard qualitativi previsti dall’art. 1.bis, comma 7, lettera f) della legge 338/2000.

In tale ambito, il D.L. 24 febbraio, 2024, n. 13 ha disposto l’introduzione dell’art. 1-ter della citata legge 338/2000, mediante la previsione in capo alle Regioni di un “Regime autorizzatorio” per l’esercizio delle residenze universitarie finanziate a valere sui fondi per il “Nuovo Housing Universitario”, nell’ambito della riforma 1.7 della missione 4, componente 1 del PNRR, e nello specifico:

la disciplina delle “modalità operative per l’emanazione del provvedimento di classificazione delle strutture”, nei limiti degli standard minimi definiti a livello nazionale; il “rilascio dell’autorizzazione all’esercizio” delle residenze universitarie, previsti dal comma 3 dell’Art. 1-ter,

Anche a seguito di diversi incontri in sede di coordinamento tecnico delle Regioni e della X Commissione della Conferenza Stato -Regioni, è emersa chiaramente l’impossibilità di dare attuazione a quanto previsto dall’art. 1 ter della citata 1.338/2000. Le competenze regionali previste dalla vigente normativa nazionale in ambito urbanistico e di edilizia residenziale, infatti, sono e restano di natura esclusivamente programmatica e non prevedono l’esercizio di alcun potere di autorizzazione, né in ambito edilizio, né per quanto attiene all’esercizio di un’attività economica.

**DDL semplificazione e digitalizzazione dei procedimenti in materia di attività economiche e di servizi a favore dei cittadini e delle imprese**

	<p>Per la realizzazione o la ristrutturazione di un edificio, le procedure vigenti, in larga parte normate dal regolamento edilizio del Comune di localizzazione, prevedono una serie di permessi (permesso a costruire, antincendio, abitabilità) rilasciati dal Comune e da altre amministrazioni a vario titolo interessate (Aziende -Sanitarie; Vigili del Fuoco, ecc) e una serie di dichiarazioni amministrative da presentare al Comune (SCIA) che sono diversamente articolate a seconda del tipo di costruzione e del tipo di interventi da realizzare.</p> <p>Nel contempo, l'avvio di un'attività economica (es. un esercizio ricettivo) richiede la presentazione di una dichiarazione amministrativa (anche qui una SCIA), al SUAP (Sportello Unico Attività Produttive) sempre del Comune di localizzazione, consistente in un'autocertificazione attestante il possesso dei requisiti.</p> <p>L'emendamento in esame è volto pertanto all'abrogazione dell'art. 1-ter della L. 338/2000 che ad oggi non ha trovato alcuna applicazione procedurale a livello regionale in quanto non prevista dalla vigente legislazione, creando conseguentemente criticità ed incertezze interpretative alle Regioni ed agli operatori di mercato e ponendo a rischio, pertanto, la piena realizzazione della misura.</p> <p>Al fine di permettere la piena applicazione del Bando PNRR “Housing universitario di cui al D.M. 481/2024”, l'abrogazione del citato articolo 1-ter della L. 338/2000 – in coerenza alla vigente normativa in materia Universitaria sia sottratta allo specifico regime autorizzatorio ivi previsto e sia conforme alla vigente normativa nazionale, ai regolamenti edilizi comunali ed alle disposizioni del bando di cui al D.M. 481/2024.</p>
11 <b>Articolo comma 1</b>	<p><b>30,</b> All'art. 30, primo comma, le parole “, comma 2,” sono sopprese.</p> <p><b>Relazione illustrativa</b></p> <p>Si ritiene che il richiamo al solo comma 2 rischi di escludere l'applicazione dell'end of waste “caso per caso”.</p> <p><b>Parere Mase</b></p> <p><b>NON ACCOGLIBILE</b></p> <p>La disposizione dell'articolo 30 richiama espressamente il comma 2 dell'articolo 184-ter al fine di consentire, in mancanza di criteri.</p> 

**DDL semplificazione e digitalizzazione dei procedimenti in materia di attività economiche e di servizi a favore dei cittadini e delle imprese**

	<p>comunitari, l'adozione di provvedimenti da parte del MASE volti all'individuazione di criteri per la cessazione della qualifica di rifiuto per le specifiche tipologie di rifiuti accidentalmemente pescati e volontariamente raccolti. Pertanto, appare ultronea la proposta emendativa in quanto la disposizione dell'articolo 184-ter, comma 3, consente ugualmente, in mancanza del provvedimento di cui sopra, il rilascio di apposite autorizzazioni "caso per caso" per i rifiuti accidentalmemente pescati e volontariamente raccolti. Il richiamo al comma 2 è rilevante poiché trattasi dei criteri che devono essere individuati dal MASE per l'adozione dei decreti ministeriali, mentre il comma 3 concerne autorizzazioni che possono essere rilasciate dalle autorità competenti ai sensi degli articoli 208, 209 e 211 del D.gs. 152 del 2006, per le quali l'articolo 184-ter prevede già criteri di riferimento, nonché l'applicabilità delle disposizioni di cui al DM 5 febbraio 1998 e ai</p>
--	---



**DDL semplificazione e digitalizzazione dei procedimenti in materia di attività economiche e di servizi a favore dei cittadini e delle imprese**

	regolamenti di cui ai DM 162/2002 e 269/2005. Appare dunque opportuno il richiamo al comma 2 che, peraltro, non preclude l'applicazione di quanto previsto al comma 3.
--	--



A handwritten signature in black ink, appearing to be a name like "G. Sestini".

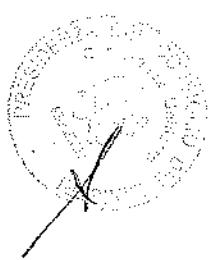
**DDL semplificazione e digitalizzazione dei procedimenti in materia di attività economiche e di servizi a favore dei cittadini e delle imprese**

N.	OGGETTO	OSSERVAZIONI NON CONDIZIONANTI ANCI	ESITI
1.	ART. 1  (Semplificazioni in materia di autotutela)	<p><i>L'articolo 1 è soppresso.</i></p> <p><b>Motivazione</b></p> <p>L'articolo 1, intervenendo sull'articolo 21-novies della legge 7 agosto 1990, n. 241, riduce il termine entro il quale l'amministrazione può procedere all'annullamento d'ufficio del provvedimento amministrativo illegittimo da 12 mesi a 6 mesi.</p> <p>Si ritiene che tale termine è già stato recentemente ridotto dal Decreto-Legge 31 maggio 2021, n. 77.</p> <p>In assenza di una revisione complessiva dell'istituto, l'ulteriore dimezzamento dei tempi rischia di fatto di rendere inutilizzabile l'annullamento d'ufficio previsto dalla legge 241 del 1990.</p> <p>Pur condividendo l'esigenza di definire un ragionevole bilanciamento tra la tutela del legittimo affidamento del privato e il pubblico interesse sotteso al corretto esercizio dell'azione amministrativa, si ritiene che questo equilibrio non possa raggiungersi imponendo una tempistica (soli 6 mesi) tale da rendere pressoché impraticabili, in moltissimi casi, i provvedimenti da adottarsi in autotutela.</p> <p>Si evidenzia infine che il legittimo affidamento del destinatario del provvedimento risulta già tutelato dall'esigenza, prevista dall'articolo 21-novies della legge 241/1990, di porre alla base dell'annullamento d'ufficio la</p>	Non accoglibile



**DDL semplificazione e digitalizzazione dei procedimenti in materia di attività economiche e di servizi a favore dei cittadini e delle imprese**

		sussistenza di un interesse pubblico, non essendo rilevante la mera presenza di un vizio dell'atto.		
2.	<b>Art. 17, comma 5, lett. b)</b>	<p>1) All'art. 17, comma 5 sostituire la lett. b) con la seguinte:</p> <p>b) all'articolo 5, comma 1, dopo la lettera f) è aggiunta in fine, la seguente:</p> <p>f-bis) attiva azioni di monitoraggio, attraverso il sistema informativo di cui all'art. 5, comma 1 lett. e) in merito all'impiego delle risorse del Fondo nazionale di cui all'articolo 12, secondo le modalità e i termini indicati dal Piano di azione nazionale pluriennale di cui articolo 8 del dlgs 65/17</p>	<p><b>Min. istruzione</b> Parere contrario</p> <p><i>Il sistema informativo non è, allo stato, uno strumento adeguato in quanto non è entrato ancora in completo funzionamento. Inoltre, tale proposta elimina il riferimento alle risorse regionali e degli enti locali relative al monitoraggio.</i></p>	
3.	<b>Art. 17, comma 5, lett. c)</b>	<p>2) All'art. 17, comma 5, lett. c) inserire la seguente modifica:</p> <p>All'art. 6, comma 1 lett. e) dopo le parole "Ministero dell'Istruzione e del Merito" aggiungere le parole "secondo le modalità e i termini indicati dal Piano di azione nazionale pluriennale di cui articolo 8 del dlgs 65/17"</p>	<p><b>Min. istruzione</b> Parere favorevole</p>	
4.	<b>Art. 17, comma 5, lett. d)</b>	<p>3) All'art. 17, comma 5, lett. d), inserire la seguente modifica:</p> <p>All'art. 7 comma 1 lett. c) dopo le parole "trasmettono annualmente" aggiungere le parole "secondo le modalità e i</p>	<p><b>Min. istruzione</b> Parere favorevole</p>	



**DDL semplificazione e digitalizzazione dei procedimenti in materia di attività economiche e di servizi a favore dei cittadini e delle imprese**

	termini indicati dal Piano di azione nazionale pluriennale di cui articolo 8 dal dlgs 65/17»		
<b>Motivazione</b>	<p>Il Ddl semplificazioni recante “Disposizioni per la semplificazione e la digitalizzazione dei procedimenti in materia di attività economiche e di servizi a favore dei cittadini e delle imprese” introduce all’art. 17, comma 5 modificazione al dgl 65/17. In particolare alle lettere b), c) e d) sono specificate nel dettaglio le funzioni del Ministero Istruzione e del Merito, delle regioni e degli enti locali in merito alle diverse fasi del monitoraggio delle risorse del Fondo 0/6, le cui modalità e tempistiche attualmente invece sono stabilite nel Piano di azione nazionale pluriennale che viene approvato con Intesa in Conferenza Unificata.</p> <p>Tutti gli emendamenti pertanto sono finalizzati a richiamare il Piano Nazionale pluriennale anche per tutte le attività concernenti le fasi del monitoraggio che, come il Piano stesso, devono presupporre la previa intesa in sede di Conferenza unificata.</p>	<p>4) All’art. 17, comma 5, lett. g) inserire la seguente modifica:</p> <p>all’art. 12, comma 2 lett. b) dopo le parole “anche al fine di ridurre la partecipazione economica delle famiglie”</p>	<p><b>Min. istruzione</b></p> <p><b>Parere contrario</b></p> <p><i>La formulazione esistente è esauriva e già include il riferimento alle politiche tariffarie</i></p>
<b>5. Art. 15, comma 5, lett. g)</b>			

**DDL semplificazione e digitalizzazione dei procedimenti in materia di attività economiche e di servizi a favore dei cittadini e delle imprese**

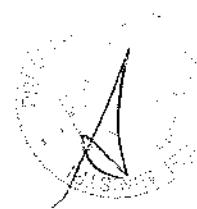
	<p>aggiungere le parole “e di sostenere le politiche tariffarie e di qualificazione dei servizi attuate dai comuni”</p> <p><b>Motivazione</b></p> <p>Con l’emendamento si intende chiarire ed esplicitare che, tra gli interventi finanziati con il Fondo nazionale per il Sistema integrato di educazione e di istruzione sono ricomprese le misure di sostegno alle politiche tariffarie adottate dai comuni per rendere maggiormente accessibili i servizi e agli interventi già posti in essere, da parte degli stessi enti, per la qualificazione dei servizi.</p>	<p><i>dei Comuni. La terminologia utilizzata nella proposta di ANCI escluderebbe, inoltre, i privati accreditati, riferendosi solo ai Comuni.</i></p>
6.	<p><b>Art. 17, comma 5, inserimento lett. aggiuntiva</b></p> <p>5) All’art. 17 dopo la lettera h) inserire la lettera i):</p> <p>i) all’art. 12 comma 2 eliminare la lett. a) del decreto legislativo n. 65/2017;</p>	<p><b>Min. istruzione</b></p> <p>Parere contrario</p> <p><i>H. PNRR ha una previsione temporale limitata e, dunque, non può ritenerci che determinate finalità perseguite dallo stesso siano a regime.</i></p>
	<p><b>Motivazione</b></p> <p>Con l’emendamento si chiede di eliminare la lett. a), comma 2, art. 12 del dlgs 65/17 che prevede il finanziamento attraverso il fondo 0/6 degli interventi di nuove costruzioni e messa in sicurezza degli edifici scolastici, in quanto già presenti per questa finalità consistenti risorse del PNRR.</p>	<p><b>Min. istruzione</b></p> <p>Parere favorevole con la seguente riformulazione:</p>
7		<p>ART. XX</p> <p>(Controlli a campione)</p> <p>“Salvo quanto previsto per gli interventi di edilizia scolastica realizzati con linee di finanziamento che prevedono modalità specifiche di rendicontazione e</p>

## DDL semplificazione e digitalizzazione dei procedimenti in materia di attività economiche e di servizi a favore dei cittadini e delle imprese

	<p>controllo, ovvero per quelli realizzati nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), il Ministero dell'Istruzione e del Merito svolge controlli a campione in materia di edilizia scolastica”.</p> <p>Motivazione</p> <p>L'emendamento è finalizzato a semplificare il procedimento dei controlli della documentazione prodotta dai soggetti beneficiari dei finanziamenti in materia di edilizia scolastica, prevedendo un controllo non più “a tappeto” ma a campione. Nello specifico, pur lasciando immutate l'entità e l'estensione della fase di rendicontazione, atteso che la produzione della relativa documentazione da parte di tutti i soggetti beneficiari costituisce una fase necessaria e indefettibile delle diverse procedure di finanziamento, il controllo a campione consentirebbe di realizzare un ragionevole ridimensionamento dell'attività di verifica, sia amministrativa sia finanziaria, funzionale all'erogazione delle somme ammesse al finanziamento, consentendo ai Comuni di ricevere le risorse che attendono da anni, per interventi ormai conclusi da tempo. La semplificazione prevista si estende a tutte le linee di finanziamento di competenza del Ministero dell'Istruzione e del Merito. Non sono oggetto di controllo a campione quelle escluse dal PNRR ad eccezione di quelle che contribuiscono all'ottenimento di fondi europei relativi ai Mutui BEI</p>	<p>“Con decreto del Ministero dell'Istruzione e del merito sono individuate le attività finanziate dal Ministero medesimo, in materia di edilizia scolastica, oggetto di controlli a campione.”</p>
--	--	---

**DDL semplificazione e digitalizzazione dei procedimenti in materia di attività economiche e di servizi a favore dei cittadini e delle imprese**

8	<p>[2015-2016 e 2018]. La disposizione ha natura ordinamentale e non comporta, pertanto, nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica</p> <p style="text-align: right;">ART. XX</p> <p>(Albo educatori dei servizi per l'infanzia)</p> <p>Alla legge 15 aprile 2024, n. 55, avente ad oggetto "Disposizioni in materia di ordinamento delle professioni pedagogiche ed educative e istituzione dei relativi albi professionali", apportare le seguenti modificazioni:</p> <p>Nella rubrica dell'art. 4, sopprimere le parole "e di educatore nei servizi educativi per l'infanzia di cui al decreto legislativo 13 aprile 2017, n. 65"</p> <p>- Al comma 1 dell'art. 4, sostituire le parole "e di educatore nei servizi educativi per l'infanzia di cui al decreto legislativo 13 aprile 2017, n. 65, nonché" con le parole "di cui";</p> <p>- Al comma 2, dell'art. 6, dopo le parole "con decreto del Ministro della giustizia" aggiungere le parole "previo parere in Conferenza Unificata";</p> <p>- All'art. 10, comma 2, sostituire le parole "che hanno presentato domanda di iscrizione entro novanta giorni" con le parole "che hanno presentato domanda di iscrizione entro il 31 dicembre 2024";</p>
---	--



**DDL semplificazione e digitalizzazione dei procedimenti in materia di attività economiche e di servizi a favore dei cittadini e delle imprese**

All'art. 11, lettera b), sopprimere interamente il punto 1)	<p><b>Motivazione</b></p> <p>L'emendamento proposto ha come principale finalità quella di espungere gli educatori dei servizi educativi per l'infanzia (asilo nido, micronido, sezioni primavera e altre tipologie di servizi integrativi) dalle previsioni della legge 55/2017. Tale legge, infatti, in modo inaspettato e non condiviso nelle opportune sedi istituzionali, ha previsto, anche per gli educatori dei servizi educativi per l'infanzia, quale requisito per l'esercizio della professione, l'obbligo dell'iscrizione all'albo degli educatori socio-pedagogici. Tale previsione normativa, oltre a confondere due profili professionali molto diversi, non tiene conto del fatto che il personale dei servizi educativi per l'infanzia opera alle dipendenze di soggetti pubblici e privati autorizzati o accreditati che, nel rispetto di precise normative nazionali, regionali e regolamenti locali, è già soggetto alla verifica del possesso dei titoli e delle competenze, partecipa a ben definite procedure di formazione in servizio, seguite da un coordinamento pedagogico di tutti gli operatori, anche nell'ambito di forme di collaborazione e di integrazione dei servizi educativi con le scuole dell'infanzia, sino a prendere parte alla costituzione di Poli per l'infanzia che</p>
---	---



**DDL semplificazione e digitalizzazione dei procedimenti in materia di attività economiche e di servizi a favore dei cittadini e delle imprese**

strutturano, sul piano gestionale, organizzativo e pedagogico, un unico e condiviso percorso educativo dalla nascita fino ai sei anni. La previsione dell'obbligo dell'iscrizione, per questo personale, all'albo degli educatori socio-pedagogici, inoltre, potrebbe portare a collocare i servizi educativi per l'infanzia nella prospettiva dei servizi sociali e di interventi professionali privati, non tenendo in alcun conto il fatto che si tratta di figure professionali che sono incardinate in un sistema che ha come finalità l'integrazione dei servizi educativi con le scuole dell'infanzia e quindi con il sistema dell'istruzione. Tutto ciò potrebbe rappresentare il presupposto di un rischioso arretramento rispetto alle finalità e agli obiettivi stabiliti dal decreto legislativo 13 aprile 2017, n. 65 il quale ha nel suo stesso oggetto la "Istituzione del sistema integrato di educazione e di istruzione dalla nascita sino a sei anni, a norma dell'articolo 1, commi 180 e 181, lettera e), della legge 13 luglio 2015, n. 107". L'emendamento risulta necessario per garantire coerenza del ruolo dell'educatore d'infanzia con gli obiettivi del sistema integrato, che impone una visione unitaria del percorso educativo, pur storicamente distinto in due segmenti: lo 0-3, che comprende i servizi educativi, e il 3-6, che corrisponde alle scuole dell'infanzia.
---

